

# NOTULEN COMMISSIE RUIMTE EN GROEN

Van : vergadering raadscommissie Ruimte en Groen

Datum : 12 mei 2003

Aanwezig : de heer J.J. Huisman, voorzitter voorzitter  
mevrouw C.A. Baars-de Bruin  
de heer H. Colenbrander  
de heer A. Pietersen  
mevrouw J.G.C. Hartkoren-de Jong leden  
de heer T.W. Pauw  
de heer A. de Winter  
mevrouw C. Galle-Prins  
de heer L. van de Heuvel  
heer J.H. van Eijk

mevrouw A.J. Verboom-Hofman wethouder  
de heer R.G. van de Ven wethouder  
de heer A. Koenen griffier  
mevrouw E. Verveer, bureau Getikt! notuliste

Afwezig : de heer G.P. Venis (m.k.)  
de heer M. Visser (m.k.)

---

## 1. **Opening en Mededelingen**

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.

De heer Venis is afwezig, evenals de heer Visser van de SGP/Christenunie, die is opgenomen in het ziekenhuis met hartklachten.

## 2.a. **Spreekrecht burgers over niet-geagendeerde onderwerpen.**

Van het spreekrecht wordt geen gebruik gemaakt.

## 2.b. **Inventarisatie spreekrecht burgers over geagendeerde onderwerpen.**

De heer Kros wenst in te spreken bij agendapunt 10.

## 3. **Vaststellen van de agenda.**

Agendapunt 10 wordt naar voren gehaald en wordt als agendapunt 4.d. behandeld.

## 4.a. **Notulen en actielijst van 10 februari 2003**

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

## 4.b. **Notulen van 7 april 2003**

Blz. 6: ABZI moet zijn AWZI

Blz. 7: de heer Huisman heeft gezegd "de oude Julianaschool", maar bedoelde "de oude Beatrixschool".

Blz. 8: De heer Pietersen was het eens met de heer van Eijk, niet met de heer Pauw.

Blz. 9: De heer Colenbrander heeft zich afgemeld wegens vakantie, niet de heer Huisman.

Het verslag wordt met deze opmerkingen vastgesteld.

Naar aanleiding van:

Mevrouw **Hartkoren** vraagt naar de stand van zaken rond het verzoek van de inspreker, de heer Jansen, over het groen in zijn woonomgeving aan het Buitenaf. Er zou een kopie van de brief naar de commissie komen. Wethouder **van de Ven** antwoordt dat hij daar nog niet uit is vanwege zowel tijdgebrek als een hardnekkige storing in zijn e-mailprogramma. Hij is voornemens dit zo snel mogelijk af te handelen.

#### 4.c. Actielijst

De heer **Pauw** vraagt naar de status van de discussie grote stedenbeleid. Wethouder **Verboom** geeft aan dat zij nog niet beschikt over een ambtelijk advies; zij zal een voorstel voor een datum bij het verslag voegen. In principe wordt het na de zomer geagendeerd.

De heer **Pauw** informeert naar het vervangen van de beschoeiing aan de Leeuweriksingel, raadsbesluit 98. Deze vraag wordt behandeld bij agendapunt 11, waarmee het punt van de actielijst kan worden afgevoerd.

#### 4.d. Masterplan Buitenuitbreiding

De inspreker, de heer **Kros** spreekt in namens het bewonersplatform de Oude Uitbreiding dat circa 90% van de bewoners aldaar vertegenwoordigt. Hij wil graag steun betuigen aan het Masterplan, en dankt de gemeente voor de wijze van tot standkoming; dat heeft heel veel werk gekost, en veel bewoners hebben dit goed opgepikt. Hij geeft zijn complimenten aan de beide wethouders die dit traject getrokken hebben, en geeft aan persoonlijk veel vertrouwen te hebben in het vervolgtraject. De bewoners pleiten voor een goedkeuring door de raad op 2 juni a.s. in verband met de tijdsdruk.

Mevrouw **Galle-Prins** vraagt hoe het precies zit met de snelheden op het 30 km gebied bij het Drijberplein ten aanzien van de verkeersregels. Op blz. 3 is sprake van een onderhandse aanbesteding; zij vraagt hoe dit valt te rijmen met de nota In- en Aankoopbeleid. Op blz. 4 mist zij de dekking voor de speelvoorzieningen zelf. De heer **van Eijk** merkt op dat de woorden van de inspreker hem uit het hart zijn gegrepen. Er is veel werk en aandacht gestoken in deze aanpak door zowel het college als het ambtelijk apparaat, waarvoor hartelijke dank. Tijdens de laatste informatieavond in de Lockhorst is toegezegd dat het monument aan het Aalbrechtsplein steeds zichtbaar zou blijven; daar zou niet geparkeerd mogen worden. Graag hoort hij dit bevestigd.

De heer **Pauw** sluit zich aan bij de complimenten richting het college. Hij vraagt naar het tijdpad met betrekking tot de inspraaktermijnen in verband met de zomervakantie, en vraagt ook naar het kostenplaatje. De heer **van den Heuvel** geeft eveneens complimenten; vooral voor de wijze van communiceren en het gebruikte materiaal is er alle lof. Hij vraagt of het geheel valt binnen de eerder gestelde kaders.

Mevrouw **Hartkoren** dankt de inspreker voor zijn complimenten. Ook zij complimenteert de beide wethouders. Op blz. 3 staat een resterend bedrag van 360.000 euro vermeld; daarnaast is sprake van een tekort van 450.000 euro. Zij vraagt of er sprake is van een financieel risico.

Wethouder **van de Ven** merkt op dat je een "erf" kunt benoemen in een 30 km zone. Het Drijberplein zal conform het verzoek van de bewoners zodanig worden ingericht dat het een rustig gebied wordt, waar spelende kinderen voorrang krijgen. Er zal nog een keer uitvoerig worden gesproken met de bewoners over de details. Op een woonerf zijn volgens de rechter alle verkeersdeelnemers gelijk; er geldt

een snelheid tot 15 km per uur. Als je de zwakke verkeersdeelnemer wilt beschermen, moet je een gebied aanwijzen als erf en het ook zodanig inrichten. Mevrouw **Galle-Prins** verlangt dat de bewoners zullen worden geïnformeerd over eventuele nieuwe verkeersregels. Wethouder **van de Ven** zegt dit toe. In het Inkoop- en Aanbestedingsbeleid is bepaald dat B&W af kan wijken van openbare aanbesteding. Dit betreft een zeer specialistisch werk, waar de Sliedrechtse aannemers grote belangstelling voor hebben als combinatie. De opzet is om het financieel tekort van 450.000 euro te dekken via allerlei maatregelen, die te vinden moeten zijn in het uitonderhandelen bij onderhands aanbesteden. B&W legt deze keuze uiteraard als voorstel voor aan de raad. Speelvoorzieningen: de integrale aanpak betekent dat er gelden gevonden moeten worden in het Masterbudget. Mocht het zo zijn dat er speelplaatsjes in de Oude Uitbreiding aan de beurt zijn voor onderhoud of vervanging in de betreffende periode, dan zullen logischerwijs de daarvoor gereserveerde middelen worden aangesproken. Is er meer geld nodig, dan zal dat in het Masterbudget moeten worden gevonden. Er komen geen parkeerplaatsen bij het monument. Als de toezeggingen die gedaan zijn tijdens de informatieavond kostenverhogend werken, en die signalen heeft hij niet, zal het geld binnen het Masterbudget gevonden moeten worden. De verlichting die vervangen zal worden, moet voldoen aan het Politiekeurmerk. Hij kan nog niet precies aangeven wat de kosten daarvan zijn. Wat de kaders betreft: de raad heeft een bedrag beschikbaar gesteld, en voor dat bedrag zal het uitgevoerd moeten worden. Wethouder **Verboom** merkt op dat het andere kader de doelstellingen betreft, zoals het vervangen van de riolering en het herinrichten van de wijk tot tevredenheid van de burgers. De heer **van den Heuvel** beveelt aan om een extern kostendeskundige in te schakelen bij de aanbesteding. Wethouder **van de Ven** antwoordt dat er vooraf prijsstellingen zullen worden gemaakt die worden voorgelegd aan Ingenieursbureau Dordrecht, evenals het resultaat van de onderhandelingen met de aannemerij bij de aanbesteding. Tijdens de vakantie (juli/augustus) zal er geen inspraakronde worden georganiseerd; dat zou afbreuk doen aan de kwaliteit. In juni kan er nog wel met de bewoners worden overlegd over de aanpak; dan zou eind augustus, begin september kunnen worden gestart met het werk, mits de commissie groen licht geeft aan de intenties.

Tweede termijn.

Mevrouw **Hartkoren** vraagt om stevige onderhandelingen en een driemaandelijke rapportage. De heer **van der Mark** merkt op dat de wethouder Financiën onlangs heeft gesteld in een commissievergadering van Burger en Bestuur dat er geen eindbedrag op tafel kwam vóór er was uitonderhandeld met de aannemers. Hij is verbaasd dat er nu al een half jaar bedragen worden genoemd.

Wethouder **van de Ven** antwoordt dat er elk kwartaal een openbare rapportage zal worden uitgebracht via een financieel begeleidingssysteem. Wat de prijs geheim houden betreft: dat regime zal in de toekomst inderdaad gaan gelden. De prijs van dit werk was echter al bekend in 2000 via de hoofdlijndiscussie, maar dat hoeft zijns inziens geen bezwaar te zijn. Het inkoop- en aanbestedingsbeleid moet je continu herzien en vergelijken; bijvoorbeeld in Rotterdam worden de prijzen niet van tevoren bekend gemaakt. Op termijn is dat ook de bedoeling in Sliedrecht, door de raming geheim te houden. De bedragen die genoemd zijn geven overigens de dekking aan; geen specificatie van hetgeen begroot is. De heer **van der Mark** vraagt wanneer de raad voorstellen tegemoet kan zien zonder bedragen. Wethouder **van de Ven** antwoordt dat het inkoop- en aanbestedingsbeleid onlangs is herzien en in B&W is besproken, zodat het binnenkort wel in de commissie aan de orde zal komen.

De heer **Pauw** wil het punt mee terugnemen naar de fractie voor overleg met betrekking tot de inspraaktermijnen en de financiële dekking. De heer **van der Mark** doet de suggestie om enkele dagen eerder te publiceren onder voorbehoud van besluitvorming in de raad, waarmee enkele maanden tijdwinst kan worden geboekt. De heer **van den Heuvel** is er voorstander van om de voortgang er in te houden en alsvast met het werk te starten. Wethouder **van de Ven** is van mening dat officieel publiceren van een raadsbesluit voor de raadsvergadering niet mogelijk is; wel kan het werk vast worden voorbereid.

De heer **van den Heuvel** is er voorstander van om de voortgang er in te houden en alsvast met de voorbereidingen te starten.

## 5. Ingekomen stukken.

a. **Behandeling van de zienswijzen ingediend tegen het voornemen om met toepassing van artikel 19, 1e lid van de wet op de Ruimtelijke ordening (WRO) medewerking te verlenen aan het plan van Stout Projecten b.v. tot het oprichten van twee bedrijfsgebouwen op de locatie Rietlanden aan de Rivierdijk;**

Mevrouw **Galle-Prins** merkt op dat ze het erg jammer vindt dat dit min of meer een ad hoc beslissing is. Er kan niet meer worden nagedacht of woningbouw gewenst is, of bedrijven; ze benadrukt het belang van een structuurvisie. Wethouder **Verboom** antwoordt dat wel degelijk woningbouw is overwogen; dit is niet doorgegaan na overleg met de bewoners. Dit was mevrouw Galle-Prins niet bekend.

b. **Behandeling van de zienswijzen ingediend tegen het voornemen om met toepassing van artikel 19, 1e lid van de wet op de Ruimtelijke ordening (WRO) medewerking te verlenen aan het plan van Stout Projecten b.v. tot het oprichten van een appartementengebouw met vijf appartementen op de locatie Rietlanden a.d. Rivierdijk.**

De heer **van den Heuvel** merkt op dat er vooral vrees is voor mogelijke klachten; de gemeente is van mening dat die vrees ongegrond is. Heeft hij dat goed begrepen?

Wethouder **Verboom** antwoordt bevestigend; het is geen geluidsgevoelig object. Klachten vanuit de omgeving zullen nooit gehonoreerd worden in die zin.

c. **Afronding inspraakprocedure art. 6a v.d. WRO in het kader van de voorbereiding van de toepassing van art. 19, 1e lid van de WRO t.b.v. de realisering van een zendergebouw nabij electriciteitsmast 49 aan de Rivierdijk alhier, door Nozema;**

De heer **Pauw** spreekt zijn zorg uit. Mensen die bezwaren hebben gemaakt worden doorverwezen naar de kabelexploitant UPC, die vaak negatief in het nieuws is. Hij is van mening dat de gemeente alsnog een rol zou moeten spelen als het mis gaat.

d. **Afronding inspraakprocedure art. 6a v.d. WRO in het kader van de voorbereiding van de toepassing van art. 19, 1e lid van de WRO t.b.v. het na sloop van de bestaande woning Rivierdijk 222 met opstallen, oprichten van een nieuwe woning door dhr. J. van Dijk;**

De heer **Pauw** vraagt of inmiddels de reactie van de persoon die bezwaar heeft gemaakt, bekend is. Wethouder **Verboom** kent de reactie van de burens niet.

**e. Waterstructuurplan Alblasserwaard en Vijfheerenlanden;**

De heer **van den Heuvel** vraagt wanneer en hoe de gemeente Sliedrecht voornemens is het Waterstructuurplan in de planning te zetten. Wethouder **Verboom** antwoordt dat dit vooral een zaak is van het Hoogheemraadschap. Wel wil en moet het college meedenken over oplossingen met betrekking tot de waterproblematiek. Bij de structuurvisie Randzone zal er zeker aandacht aan worden geschonken, en zal worden gekeken hoe bijgedragen kan worden aan de behoeften van het Hoogheemraadschap op de lange termijn.

**f. Uitvoeringsprogramma Groene Contramal;**

**g. Aanvraag milieuvergunning en Milieu-effectrapport (MER) nieuwbouw AWZI-Dordrecht;**

De heer **van der Mark** vraagt naar de stand van zaken met betrekking tot de reacties op de bedenkingen. Wethouder **Verboom** geeft aan dat er, voor zover haar bekend, geen officiële reacties zijn ontvangen.

De heer **Pauw** merkt op dat hij op 2 mei een brief heeft ontvangen van het Zuiveringsschap als reactie op een brief van de werkgroep derde Merwedehaven. Op 12 maart is een geurmeting uitgevoerd. Hij vraagt of het college net zo verbaasd was als hij, daar dezelfde provincie heeft aangegeven dat zij een kilometer verderop niet kan handhaven op geur. Wethouder **Verboom** merkt op dat zij er niet uit heeft kunnen lezen dat er ook op zal worden gehandhaafd. Het ligt er maar aan tot waar de geurcontour getrokken wordt. De heer **Pauw** merkt op dat de contour is doorgetrokken tot aan de kop waar zometeen Baanhoek West moet gaan verschijnen. Wethouder **Verboom** zegt toe het stuk te zullen bestuderen, en met name de context waarin dit is gezegd.

**h. Samenstelling Raad van Commissarissen Hydron Zuid-Holland NV;**

**i. Vergaderstukken BC Verkeer en Vervoer van 10 april 2003;**

**j. Vergaderstukken BC Economische Ontwikkeling van 10 april 2003;**

**k. Vergaderstukken portefeuillehoudersoverleg Verkeer en Vervoer Z-H-Z van 14 maart 2003;**

**l. Streekplan Zuid-Holland Oost;**

**m. Comptabiliteitsbesluiten mei 2003  
\* project Gebiedsgericht Benutten Alblasserwaard Vijfheerenlanden**

De heer **van der Mark** merkt op dat bij punt 3 iets staat over ontwikkelingen op het Merwebolderterrein. Er is besloten om een extern adviesbureau in te huren voor procesmanagement. Is er iets gebeurd in Baanhoek Merwebolderterrein in het driepartijenoverleg waardoor dit ineens kan? Wethouder **Verboom** zal op de gestelde vragen bij punt 6 terugkomen, evenals wethouder van de Ven.

**6. Mededelingen portefeuillehouders**

**a. Regiozaken**

De heer **van der Mark** merkt op dat het aanbrengen van de antisliplaag op de planken in de Kerkbuurt slechts gegarandeerd is voor een jaar. Dat betekent jaarlijks een uitgave van 23.000 euro.

Wethouder **van de Ven** antwoordt dat hier een onderzoek naar loopt bij Weg- en Waterbouw. Als richtlijn is er een prijsindicatie gevraagd voor een transparante deklaag. Het vergt onderhoud, maar dat zal niet jaarlijks 23.000 euro kosten. De gemeente heeft ook qua verzekering de plicht om de brugdelen voldoende stroef te maken. De heer **van der Mark** vindt het comptabiliteitsbesluit dan erg voorbarig en wil een nadere uitwerking, zodat er meer zekerheid ontstaat. Wethouder **van de Ven** vraagt de commissie om het bedrag alvast beschikbaar te stellen; hij is uiteraard bereid hier een uitwerking van te maken.

De heer **van der Mark** vraagt de griffier om de procedure rond comptabiliteitsbesluiten in het algemeen in het presidium te bespreken, zodat de afspraken duidelijk worden.

Wethouder **van de Ven** roept de commissieleden op deel te nemen aan de fietstocht die aanstaande zaterdag plaatsvindt. Op zaterdag 17 mei vindt ook de Woondag plaats.

Wethouder **Verboom** merkt op dat het balkondrama in Maastricht heeft geleid tot een onderzoek naar mogelijke isokorf constructies in Sliedrecht. Er is één complex ontdekt; daar wordt direct een onderzoek naar de veiligheid ingesteld. De bewoners en vervolgens de commissie zullen zo spoedig mogelijk worden geïnformeerd. Ontwikkelingen Baanhoek - Merwebolderterrein: ongeveer een jaar geleden zijn de onderhandelingen stopgezet met ASVZ Merwebolder, omdat er geen overeenstemming kon worden bereikt met het College Sanering Ziekenhuisvoorzieningen. Inmiddels zit men weer rond de tafel. Er is een nulmeting gedaan door een extern bureau, dat actief aan het werk zal gaan om de zaak weer op te pakken. Er zal via een comptabiliteitsbesluit krediet worden gevraagd aan de raad om een definitieve begroting op te zetten ten behoeve van het procesmanagement. Op termijn is het zeker de bedoeling om daar te gaan bouwen, maar dat zal zeker later worden dan Baanhoek West. Het woonverdelingsysteem is hopelijk op 1 januari 2004 gereed. Voor die tijd komt er een voorstel naar de raad. Met de woningbouwcorporaties worden regionale prestatieafspraken gemaakt; die zullen ingepast moeten worden in de lokale prestatieafspraken, die ook op de rit zijn gezet. Na 1 juli worden deze gepresenteerd, wanneer de beide corporaties zijn samengevoegd. Er is een mail binnengekomen van de bewoners van de Dijk en de Punt, gericht aan de commissieleden. De daarin vermelde zaken worden door haar heel anders beleefd. Er ligt een compromisvoorstel dat van ambtelijk commentaar wordt voorzien. Dat wordt in B&W besproken en vervolgens aan de commissie voorgelegd.

De heer **van der Mark** vraagt naar de verschillende versies waar over wordt gesproken. Wethouder **Verboom** geeft aan dat er conceptversies zijn geweest, en 1 definitieve versie; daar is over gesproken. De heer **van Eijk** was zeer verbaasd te merken dat de gesprekken nog steeds niet zo goed verlopen als hij is gewend met betrekking tot de Oude Uitbreiding. Hij verzoekt de wethouder dringend om snel weer in overleg te treden met de bewoners. Wethouder **Verboom** antwoordt dat het hier om twee personen gaat; partijen zitten al heel lang om de tafel. Zij zal reageren op deze mail, waarin zij de onwaarheden zal weerleggen. Deze reactie zal in de vorm van een ambtelijke notitie komen, waar de commissie kennis van kan nemen. Ze vraagt de commissie om het college de tijd en de gelegenheid te geven haar opdracht, namelijk het voeren van een artikel 19 procedure, af te



maken, conform de wens van de commissie. Het feit dat het college is doorgestaan met de artikel 19 procedure wordt nu als verwijt gebruikt. Ze komt er nog op terug. De heer **Pauw** refereert aan een discussie in de commissie n.b.t. een uitspraak van de Raad van State. Hij vraagt de wethouder of het juridisch nog steeds zo simpel is als destijds is gesteld. Wethouder **Verboom** antwoordt dat als er opnieuw een artikel 19 procedure wordt opgestart, zoals ook is voorgesteld in de commissie, er niets aan de hand is. Met de witte vlekken is geen haast, en daardoor is er ook alle tijd voor. De heer **Pietersen** merkt op dat onderhandelingen geven en nemen betekent; er is al heel veel weggegeven. Wethouder **Verboom** beaamt dat de helft van de geplande woningen al is weggegeven.

Problematiek derde Merwedehaven: de gesprekken zijn na de vorige commissievergadering weer op gang gekomen. Er is een bezoek aan Du Pont gebracht door burgemeester Boevée, waar een dezer dagen met de werkgroep over gesproken gaat worden.

Het college heeft zoals verzocht door de belangengroep Dijkvak 14 contact opgenomen met het Hoogheemraadschap; er is een gesprek gepland voor 21 mei met de belangenvereniging en het Hoogheemraadschap.

De heer **Pauw** merkt op dat zijn fractie doende is de motie van 1999 met betrekking tot de derde Merwedehaven te actualiseren en deze in de raad van juni neer te leggen, hopelijk raadsbreed. De heer **van den Heuvel** ondersteunt van harte de poging om te komen tot een compromisvoorstel ten aanzien van het dijkvak. Hij wordt graag op de hoogte gehouden van de vorderingen.

**7. Advies van de stichting Adviesbureau Onroerende Zaken te Rotterdam betreffende het verzoek om vergoeding van schade als bedoeld in artikel 49 WRO van dhr. R. Hokken, Kerkbuurt 32.**

De heer **Pauw** is van mening dat de heer Hokken geen recht heeft op planschade, daar deze geen bezwaar heeft gemaakt tegen de bouw. Wethouder **Verboom** antwoordt dat dit een wettelijk recht is. Mits er planschade is kan iedereen een beroep doen op planschade, ongeacht of er bezwaar is ingediend. De heer **Pauw** merkt op dat hem dat bekend is; desondanks zal zijn fractie tegen het voorstel stemmen.

**8. Ontwikkeling Randzone Alblasserwaard Zone Vianen - Gorinchem**

De heer **Pietersen** merkt op dat de ontwikkeling van de randzone van levensbelang is voor Sliedrecht. Met name punt 3 spreekt zijn fractie bijzonder aan. Sliedrecht moet misschien zelfs de rol van aanjager opeisen, maar in ieder geval een prominente rol vervullen.

De heer **van den Heuvel** merkt op dat het hier meer gaat om een aantal zaken die de raad van Sliedrecht moet onderkennen en onderschrijven. Hij vraagt wat er gebeurt als de raad deze zaken niet onderschrijft, met name de sportvelden en de uitbreiding van het Noordoostkwadrant. Wat betekent de verplaatsing van de sportvelden financieel, sociaal, verkeerstechnisch, enzovoort? Is er al overleg geweest met de sportorganisaties over het idee van verplaatsing? Er wordt een periode genoemd, 2005-2015, waarbij hij het gevoel heeft dat die later zou moeten zijn. Er wordt bedrijfsaccommodatie voorzien op de plaats van de sportvelden. Hij zou graag een beeld willen hebben van wat er op dit moment al op de markt is. Ten aanzien van een recreatief knooppunt vraagt hij zich af wat hij zich daar bij moet voorstel-

len, en welke prioriteit hier aan toegekend moet worden. Wat wordt er precies onderzocht, en wat is de focus van het onderzoek?

De heer **Pauw** merkt op dat zijn fractie dit plan zoals bekend niet kan onderschrijven, en ook veel moeite heeft met de wijze van formuleren; er is veel open gelaten.

Mevrouw **Galle-Prins** vraagt naar de onderzoeksopdracht restgebied. Er wordt gedacht aan de mogelijkheid om daar een baggerdepot te plaatsen. Zij vraagt zich af of dat handig is, gezien het feit dat het vlak bij een woonwijk ligt en spelende kinderen aantrekt.

De heer **van Eijk** kan zich vinden in de vragen van de heer van den Heuvel. Het is waarschijnlijk de laatste uitbreiding van het industriegebied. Hij heeft er in dat geval geen moeite mee als de sportvelden om die reden overlappen naar de noordkant van de spoorlijn.

Wethouder **Verboom** schetst de historie. Er is jaren geleden in regionaal verband gesproken over locaties voor recreatieve knooppunten. Daarbij kwam onder andere Sliedrecht Noord naar voren als optie. Er zitten inmiddels twee maneges. Door het aanbrengen van een kunstwerk zijn de visuele lijnen verdwenen. Vervolgens is door de raad besloten om over te gaan tot uitwerking van een recreatief knooppunt. Zij heeft inmiddels zitting genomen in een stuurgroep Ontwikkeling Randzone Alblasserwaard/Vijfheerenlanden, waarin besloten is om een visie op de randzone te laten maken om te kijken hoe dat gebied in samenhang en als overgangsgebied naar het Groene Hart ontwikkeld kan worden, met daarin passende activiteiten. Papendrecht en Alblasserdam zijn ook vertegenwoordigd in deze stuurgroep. In Alblasserwaard/Vijfheerenlanden is het initiatief voor de visie geboren, waar Sliedrecht graag aan deel wil nemen. Alle opties zullen worden onderzocht: groen, een baggerdepot, een bedrijventerreintje. Deze opties zullen, als de commissie dit onderschrijft, voor onderzoek worden ingebracht. Op dit moment ligt er grond opgeslagen voor de Betuweroute; er is nog geen sprake van een inrichting voor een baggerdepot. Als het gebied wordt opgeleverd, kan er vervolgens een invulling aan worden gegeven. Met de voetbalvereniging zijn gesprekken gevoerd over de wensen van de gemeente ten aanzien van uitplaatsing. Zo lang er geen zekerheid is, is dat vervelend, maar de vereniging kan er wel al rekening mee houden waar het gaat om verbouwingsplannen. Er is grote behoefte aan bedrijfslocaties in Alblasserwaard/Vijfheerenlanden. Er moet ook gekeken worden naar de behoefte in Sliedrecht op de lange termijn, ook al is de markt op dit moment niet zo gunstig. Wil je een levendige gemeente blijven waar wonen en werken goed op elkaar is afgestemd, dan zul je daar ruimte voor moeten hebben. Daar is onderzoek naar gedaan; zij zal de gegevens opvragen. Een recreatief knooppunt is niet zozeer dringend voor de gemeente Sliedrecht, maar moet wel nu ingebracht worden in de visie; over een aantal jaren kan er niets meer. Het is inderdaad de laatste uitbreidingsmogelijkheid. Er is in Sliedrecht nog een potje beschikbaar om die visie voor Sliedrecht Noord zelf te ontwikkelen; de uren zijn daarmee financieel gedekt. Zij acht deelname aan het overleg van groot belang.

Tweede termijn.

De heer **van der Mark** memoreert de ononderbroken fietsroute vanuit Dordrecht over de Baanhoekbrug met een fietsbrug over de rijksweg heen richting de Lockhorst, en vervolgens aansluitend op het recreatieve knooppunt. Hij verzoekt de wethouder om punt 47 in het uitvoeringsprogramma hier stevig bij te betrekken, al is hij zich ervan bewust dat het heel moeilijk is.

De heer **van Eijk** stemt namens zijn fractie in met het voorstel.



De heer **van den Heuvel** merkt op dat de informatie gegeven is aan de sportverenigingen; het is niet bekend hoe ze daar op gereageerd hebben. Hij vraagt nogmaals wat de verplaatsing van de sportvelden financieel en verkeerstechnisch zou betekenen. Verplaatsing is waarschijnlijk niet goedkoop. Hij kan de intentie wel onderschrijven, maar zou het onderzoek eerst af willen wachten. Hij is blij met de toegezegde inventarisatie van bedrijfslocaties. De vraag wie wat gaat betalen in regioverband is wezenlijk.

De heer **Pietersen** spreekt de hoop uit dat Sliedrecht prominent aanwezig is bij de overleggen.

Wethouder **Verboom** antwoordt dat de regiogemeenten bijeen worden gebracht; ieder hebben ze een eigen inbreng. Verplaatsing van de sportvelden zou betaald moeten worden uit de grondopbrengsten van het bedrijventerrein; dat moet eerst worden onderzocht, en pas daarna wordt de raad gevraagd om een definitieve uitspraak. Vanavond gaat het om inbreng van diverse plannen in de structuurvisie voor onderzoek. Voor het maken van de visie wordt een centrale pot gemaakt, waaraan alle gemeenten aan de randzone zullen meebetalen. Wat het recreatieve knooppunt betreft: bij sportvelden horen gebouwen, die je tegen de Betuweroutelijn aan kunt zetten. Denk aan fietsstallingen, parkeerplaatsen. Daarvandaan moet je fietsroutes en ruiterroutes aanleggen, die al zijn opgenomen in het uitvoeringsprogramma. Als dat nog gecombineerd zou kunnen worden met zand- en grindwinning in dit gebied, een waterberging, maneges, sportvoorzieningen, zal dat ook de nodige recreatie met zich meebrengen. Ze is bang dat Rijkswaterstaat geen toestemming zal geven voor een fietsbrug over de A15, maar zal deze wens wel naar voren brengen.

De heer **van den Heuvel** heeft wel de intentie om achter het voorstel te staan en onderschrijft de noodzaak, maar het onderzoek zal moeten uitwijzen of zijn fractie alle voorstellen onderkent en kan onderschrijven. Hij neemt het mee terug naar de fractie voor beraad.

De voorzitter concludeert dat wethouder Verboom groen licht krijgt van de commissie om hier mee verder te gaan.

**9. Voorstel tot het nemen van een voorbereidingsbesluit voor toepassing van artikel 19, lid 1, WRO t.b.v. het uitbreiden van een kantoor Middeldiepstraat 58-62.**

De heer **de Winter** vraagt of het risico van de planschade is afgedekt.

Wethouder **Verboom** antwoordt dat er standaard een formulier moet worden ondertekend door de bouwer met betrekking tot de planschade, maar gezien de recente jurisprudentie is zo'n formulier relatief.

HAMERSTUK

**11. Concept Groenbeleidsplan.**

De heer **de Winter** verzoekt om presentaties voortaan aan te kondigen via de agenda.

De heer Kees-Jan **van Zwiene**n geeft een presentatie aan de hand van dia's.

Mevrouw **Hartkoren** geeft haar complimenten voor het duidelijke beleidsplan. Snippergroen kan onder voorwaarden verkocht worden aan burgers; dat scheelt de gemeente onderhoudskosten, maar dat moet dan wel groen blijven, zonder schuttingen.

De heer **van Zwienen** weet niet of het mogelijk is die voorwaarden te stellen bij verkoop. Wethouder **van de Ven** oppert een jaarlijkse schouw van de in huur gegeven stukjes.

De heer **van Eijk** vindt het een heel goed en duidelijk plan; met de reconstructie van de Oude Uitbreiding is er volop gelegenheid om voldoende aandacht aan het groen te besteden. Mevrouw **Galle-Prins** vraagt naar de bloembakken. De heer **van Zwienen** antwoordt dat de bewoners daar ook een stem in zullen hebben.

De heer **van der Mark** vraagt naar de 36 bomen aan de noordzijde van de rijksweg waarvoor een kapvergunning is aangevraagd, en verwijst naar pagina 10. Destijds is veel geld uitgegeven voor het snoeien van het struweel bij Ikea; dat was een goede beslissing. Hij wil de kapvergunning doen intrekken en pleit voor behoud van de bomen. Hij vraagt naar de mening van zijn collega-raadsleden. De heer **van Eijk** wil eerst de reden horen voor het afgeven van de kapvergunning alvorens op de vraag van de heer van der Mark in te gaan.

De heer **van Zwienen** antwoordt dat de directe aanleiding voor de kapvergunning is de voorbereiding van het ontwikkelen van Stationspark II; verder is het voornemen getoetst aan de Boswet, die kappen mogelijk maakt. De waterhuishouding verandert straks waardoor het grondwater zal stijgen. De bomen kunnen zich niet meer aanpassen aan die situatie. Transparantie is daarbij ook essentieel.

De heer **van der Mark** vraagt wat er dan gebeurt met de bomen rondom het zwembad. Er is eerder door deskundigen beweerd dat de bomen langs de Deltalaan dood zouden gaan, maar ze staan er nog. Dat zaait bij hem twijfel, en hij maakt zich daar veel zorgen om. De heer **van Zwienen** merkt op dat binnen het projectgebied is gekeken naar de moerascypressen; die zijn intussen uitgegraven en in depot gezet om later te worden teruggeplant in Stationspark II. Het stijgen van de waterspiegel beperkt zich tot het atletiekcomplex. De populieren zijn oud; er zijn er al een paar omgevallen. Gezien de parkeerfunctie is dat ook in de overweging meegenomen. De populieren en berken die in de windkering staan tussen de A15 en de atletiekbaan zijn nog niet volgroeid en niet erg vitaal. De heer **Pauw** ondersteunt namens Leefbaar Sliedrecht dit initiatief, en ondersteunt ook de woorden van het CDA met betrekking tot handhaving. Hij doet de suggestie om de APV niet te wijzigen ten aanzien van de boomonttrek, maar wel een meldingsplicht in te stellen voor het kappen van een boom.

De heer **van den Heuvel** spreekt zijn waardering uit voor het groenbeleidsplan. Hij betreurt het dat de ecologische waarde laag is in Sliedrecht; daar zou je over na moeten denken. Op bladzijde 4 wordt de begrenzing van Sliedrecht aangeduid met de spoorlijn. In zijn gevoel is die begrenzing niet correct; dat moet Wingerden zijn. Is er een opvatting over het stuk groen dat daar ligt, hoe de waarde daar te verhogen is door bijvoorbeeld recreatieve knooppunten, een waterberging? Hij beoordeelt het verhaal van het grondwater met betrekking tot de 36 oude bomen als plausibel, maar vraagt of er wel iets beters voor terugkomt.

De heer **van Zwienen** antwoordt dat het stukje groen geen plantsoenen heeft waar onderhoud gepleegd wordt. Door de geïsoleerde ligging van Sliedrecht is de ecologische waarde beperkt; ecologische barrières zoals spoorlijnen zijn soortafhankelijk.

Er wordt wel degelijk ingezet op het verhogen van de natuurwaarde langs de A15, maar het zijn nu eenmaal geen enorm kansrijke plekken.

Mevrouw **Hartkoren** kan instemmen met het kappen van de bomen, gezien de uitgangspunten om er later weer groen in terug te brengen. De heer **van Eijk** sluit zich daarbij aan. De heer **Pauw** ondersteunt het voorstel van de heer van der Mark. Baanhoek West is een van de drie belangrijkste uitvalswegen; mensen gooien daar allerlei troep uit hun auto's op de dijk. Hij vraagt of dit onderhouden wordt. De heer **van Zwienen** vermoedt dat de betreffende grond van het

Hoogheemraadschap is. De gemeente heeft daar ook een stukje grond in onderhoud.

**12. Openbaar toilet; instemmen met de randvoorwaarden.**

De heer **van den Heuvel** vraagt wat er met punt f. wordt bedoeld. Zijn fractie is van mening dat het noodzakelijk en nuttig is dat er een toiletgelegenheid is in het winkelcentrum. Hij pleit voor overeenstemming met de winkeliers. Het toilet hoeft niet persé op het parkeerterrein, maar mag ook opgenomen worden in een van de bestaande functies, in samenwerking met de winkeliers. De heer **Pauw** heeft moeite met de toonzetting van het stuk, "motie openbaar toilet ten koste van kunst". De titel van de motie dient te worden vermeld. Zijn fractie heeft onderzoek gedaan ten aanzien van punt d, en zal de gegevens graag ter beschikking stellen. Zijn fractie kan vooralsnog niet instemmen. Mevrouw **Galle-Prins** geeft aan dat de winkeliersvereniging zeker moet worden benaderd met het oogmerk om tot overeenstemming te komen. Haar fractie zou de motie graag ingetrokken willen zien, waarmee het kunstwerk er te zijner tijd ook zou kunnen komen. De heer **van Eijk** merkt op dat de winkeliers geen behoefte hebben aan een openbaar toilet; er is bovendien weer een horecavoorziening bij gekomen. Zijn fractie is tegen een kostbaar openbaar toilet. De behoefte is minimaal. Mevrouw **Hartkoren** vindt een openbaar toilet in de Kerkbuurt onzin. In grote gemeenten wordt het altijd gecombineerd met een bewaakte fietsenstalling, en daar is Sliedrecht te klein voor. Ze wil graag de behoefte van het winkelend publiek onderzocht hebben, en de opmerkingen van de Gehandicaptenraad er in betrekken. Het openbaar toilet in Zwijndrecht wordt geëxploiteerd door een reclamebureau; dat loopt goed en het kost de gemeente niets. Een andere mogelijkheid is om een mindervalidentoilet te maken in het kader van een stimuleringsregeling.

Wethouder **van de Ven** antwoordt dat bij punt f. tekst en uitleg gegeven wordt over hoe het college denkt over een openbaar toilet. Op 13 november 2002 is een motie ingediend; het wordt ten zeerste betreurd dat een kunstwerk in de Kerkbuurt achter de horizon zou verdwijnen. De winkeliers en horecagelegenheden bieden mensen gelegenheid om van het toilet gebruik te maken. Als het verenigingsverzamelgebouw gerealiseerd wordt kan daar in de hal een gehandicaptentoilet gemaakt worden. In het gebouw is toezicht tussen 10.00 en 22.00 uur. Dat is de meest wenselijke optie, wat het college betreft.

Mevrouw **Hartkoren** merkt op dat de Zetsteen nog wel even gaat duren. Inmiddels zou met de HEMA kunnen worden gesproken; in het kader van een stimuleringsregeling zijn er wellicht mogelijkheden. Wethouder **van de Ven** zal deze suggestie meenemen. Het college is verantwoordelijk voor de toonzetting en de formulering van het voorstel; de tekst van de motie zal worden nagelezen en de titel van de motie wordt ingepast in het voorstel. De heer **van den Heuvel** sluit zich aan bij de suggestie van mevrouw Hartkoren m.b.t. de stimuleringsregeling; een gehandicaptentoilet in de Zetsteen mag niet te vrijblijvend zijn. De heer **van den Heuvel** zegt toe zijn fractie positief te adviseren en maakt een voorbehoud. De heer **Pauw** zal de suggestie meenemen; kunst via de ABR past zoals bekend overigens niet bij de opvattingen van zijn fractie.

**13. Rondvraag en sluiting.**

Mevrouw **Galle-Prins** merkt op dat bewoners van de Havenstraat van Banienoë hebben gehoord dat hun woningen zullen worden gesloopt en worden vervangen door nieuwbouw. Ze ging er van uit dat bewoners inspraak zouden krijgen en dergelijke.

De heer **van Eijk** merkt op dat hij heeft vernomen dat de bewoners niet zo netjes zijn behandeld door Banienoë.

De heer **de Winter** vraagt naar de stand van zaken met betrekking tot eventuele klachten over de Bioderij. Hij merkt op dat er reclameborden met plattegronden van

Sliedrecht zijn geplaatst zonder vergunning. De wethouder heeft toegezegd dat deze weggehaald zullen worden; wanneer gebeurt dat?

De heer **Pauw** heeft kennis gemaakt met de belangengroep Crayesteinweg in oprichting. Zij hebben klachten geuit over vrachtwagens die richting centrum gaan. Ook de inrichting van de bushalte levert problemen op. Hij vraagt of dit bekend is bij het college, en wat er aan gedaan gaat worden.

Wethouder **Verboom** antwoordt dat er contact is geweest met de woningbouwcorporatie, die van mening is dat de bewoners keurig worden behandeld. Bewoners kunnen wellicht niet op dezelfde plek terugkomen, maar wel in hetzelfde gebied. Er is nog absoluut geen besluit genomen, noch zijn er plannen vastgesteld. Baniënoe gaat ook met de individuele bewoners om de tafel om hun wensen te vernemen. In haar opvatting is het zo dat iedereen die dat wil, terug moet kunnen komen in dit gebied. De corporatie raadpleegt haar eigen bewonerscommissie; bij haar weten wordt het wijkbeheer daar niet expliciet bij ingeschakeld. De heer **van den Heuvel** memoreert dat er in het verleden afspraken zijn gemaakt over de (regie)rol van de gemeente bij de buitenuitbreiding West, en de eisen en wensen. Hij stelt voor om dit onderwerp voor een volgende vergadering te agenderen. Wethouder **Verboom** geeft aan dat de corporatie een basisplan heeft ingediend bij het college; het is sowieso de bedoeling van het college om daar over te spreken. De heer **van den Heuvel** is vooral geïnteresseerd in de uitgangspunten, de organisatie, het sociaal statuut, en niet zozeer in het plan zelf. Wethouder **Verboom** antwoordt dat de corporatie het plan aan de commissie voorlegt met het oogpunt om dat te bespreken. Het sociaal statuut is al vastgesteld en is reeds in werking getreden. De Milieudienst heeft gemeld dat er vorige week klachten zijn binnengekomen over stank en geluid, afkomstig van de Bioderij. Er wordt een totaaloverzicht van gemaakt, dat naar de gemeente wordt gezonden. Het weer is er debet aan dat er nog geen snuffelploegmetingen gedaan zijn. Zij zegt toe de commissie op de hoogte te zullen houden.

Wethouder **van de Ven** merkt op dat het bedrijf dat de borden heeft geplaatst, is gesommeerd de borden te verwijderen voor een bepaalde datum. Hij was van mening dat het al gebeurd was, maar zal dit morgen natrekken en zonodig actie nemen. Hij is niet bekend met een belangengroep Crayesteinweg in oprichting, en stelt voor dat deze mensen contact opnemen met de gemeente zodat overleg kan plaatsvinden.

De vergadering wordt gesloten om 23.10 uur.