

GEMEENTERAAD VAN SLIEDRECHT

NOTULEN VAN DE OPENBARE BEGROTINGSRAAD GEHOUDEN OP 12 NOVEMBER 2003 OM 16.00 UUR

Voorzitter : de heer M.C. Boevée, burgemeester
Secretaris : de heer M.J. Verhoef
Griffier : de heer A. Koenen
Verslag : mevrouw E. Verveer, bureau Getikt

Aanwezig 19 leden: de heren T.W. Pauw, G.P. Venis, A. Van den Herik, mevrouw G.J. Visser-Schlieker, de heren G.M. van Dijk, J.J. Huisman, A. Pietersen, M. Visser, J.B.K. van der Mark, mevrouw C.A. Baars-de Bruin, mevrouw C. Galle-Prins, de heren D. van Meeuwen, J.P. Tanis, T.C.C. den Braanker, J.C. Buchner, mevrouw J.G.C. Hartkoren-de Jong, de heren J.H. van Eijk, A. de Winter, L. van den Heuvel

Wethouders de heren R.G. van de Ven, K. Blijenberg, H. van Kooten, mevrouw A.J. Verboom-Hofman

1. OPENING, LOTING VOLGORDE SPREKERS

de voorzitter Dames en heren, een welgemeend welkom. Het is één van de topprestaties van de raad om zich op een goede wijze door de begroting heen, ik zou zeggen te worstelen, maar ik zie u echt niet worstelen. Ik zie u daar zeer bekwaam mee omgaan, tot nu toe. En ik zou dat voorbeeld van Sliedrecht in de regio wel graag hoog willen houden, dat we dat op een goede wijze weten te vervolmaken. Dan zetten we ons op de kaart, en we zetten ons ook in de regio neer. Daartoe ben ik zo vrij geweest om één van de wensen die bij u als raad intens leefde en bij het college, om toch weer aan tafel te mogen zitten. Ik heb het maar gezien als experiment, en soms moet je ook eens de ruimte geven en de ruimte nemen om dat uit te proberen. Goed. U heeft een planning gekregen van deze begrotingsbehandeling. U heeft mij meerdere malen het afgelopen jaar er op gewezen dat de begroting toch wat uit de hand liep in tijd. Vorig jaar het college in het bijzonder natuurlijk, en daarbinnen natuurlijk weer enkele collegeleden in het bijzonder. We hebben ons dat aangetrokken, en we hebben gezegd, we gaan het eens wat strak plannen. En aan mij om u dan ook te houden aan een strak tijdschema. Ik zal u ook proberen daar enigszins bij te helpen, niet dat ik na vijf minuten al zal zeggen van, zou u het willen afronden, maar wel dat ik u in de laatste minuten toch zal herinneren dat de spreektijd bijna om is. Ik zal er althans een poging toe doen. Dat is één opmerking die ik zou willen maken. Een tweede opmerking die ik zou willen maken is: neemt u de tijd om met elkaar toch ook in de tweede ronde in debat te gaan. Als dat binnen de spreektijd kan, prachtig, als dat niet helemaal lukt, denk ik dat we elkaar dat zeker niet kwalijk zullen nemen. Probeer iedereen wel even toch tot zijn recht te laten komen door niet al te veel binnen de tweede ronde, althans de reacties, te interrumperen. Laten we proberen iedereen wel uit te laten spreken, want dat is niet altijd een gewenst discussiemoment, maar probeert u dat na afloop van de tweede ronde te doen. Als u daar vragen of aanmerkingen op heeft, dan wel een discussie aan wil gaan, zou ik me voor kunnen stellen dat u zich tot de voorzitter richt, en zegt van: ik

zou toch even nog een aantal opmerkingen willen maken in de richting van de fractievoorzitter die net gesproken heeft. Goed, dat is waarmee ik probeer toch een beetje de onderlinge discussie te bevorderen, het debat te bevorderen in de tweede termijn. Daarna krijgen we de schorsing. Voor de schorsing, dus ook in de tweede termijn, ga ik ervan uit dat als u moties heeft, u die moties in ieder geval binnen de tweede termijn, of het nou in uw verhaal is of dat het nog na afloop is, maar binnen de tweede termijn wel indient en wil toelichten, zodat het college, maar ook u als fracties in de schorsingstijd daar een oordeel over kunnen vellen, danwel zich daarover kunnen beraden. Ook overigens over de reactie in tweede termijn, zal het college na de schorsing om half acht bij u op terugkomen in een reactie. Nou, dat mag wat mij betreft dan een heel duidelijk debat ook in zich hebben, maar dan is het debat niet alleen onderling, maar ook in de richting van het college omdat we dan naar een afronding aansturen in de derde ronde, waarin de stemverklaringen en stemmingen aan de orde zullen zijn. Ik hoop daarmee met deze bewoordingen nog even wat mogelijkheden in uw richting te hebben uitgesproken omtrent de gang van zaken hedenmiddag. Als er vragen over zijn, dan hoor ik dat graag, dan moeten we daar misschien nog even enige verduidelijking op geven, maar anders ga ik er van uit dat we het zo doen zoals ik u voorstel. Dan denk ik dat ik alles gezegd heb wat ik wilde zeggen. De heer de Winter laat zich een deel van de vergadering verontschuldigen, die is dus later. Ik denk dat ik nu toe ben aan de loting van de spreekvolgorde van de fracties, waarbij fractie 1 niet betekent dat het ook de grootste fractie betreft. Voor zover er ook nog sprake is van stemmingen en individuele sprekers, en dat laatste vraag ik me af, maar stemmingen in ieder geval, moet natuurlijk wel nog even de stemvolgorde worden bepaald, en laat ik daar even mee beginnen, met het trekken van een nummer. Dat is een mooi nummer, nummer 13, de heer van Meeuwen. Nu de fracties. De eerste fractie die gaat spreken is de SGP/ChristenUnie, het heeft zo moeten zijn meneer van Meeuwen. Tweede, PvdA, als derde het CDA, als vierde de VVD, en de vijfde Leefbaar Sliedrecht. Ik hoop dat u deze volgorde respectabel vindt. De heer van Meeuwen als vertegenwoordiger van de SGP/ChristenUnie.

4. PROGRAMMABEGROTING 2004

de heer van Meeuwen Dank u wel, meneer de voorzitter. Het is allemaal een beetje nieuw vanmiddag, ook het loten zoals we dat nu gedaan hebben, maar goed, dat maakt het allemaal wat spannender. Mijn fractie vindt het uiterst plezierig dat de wethouders weer aan tafel zitten, dat was voor ons al een lang gekoesterde wens.

de voorzitter Ik had het idee dat we afgesproken hadden niet te interrumperen in de inleiding, tijdens de spreektijd van de fractie.

de heer van Meeuwen Er is misschien iets vergeten, dat kan.

de voorzitter De heer Venis.

de heer Venis Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, volgens de agenda zouden we als tweede punt hebben het spreekrecht, en als punt 3 de vaststelling van de agenda.

de voorzitter Voor het spreekrecht heeft zich niemand gemeld. Met betrekking tot het vaststellen van de agenda is er geen agenda, behoudens één agendapunt. Eigenlijk is dat de programmabegroting, en dit is de agenda zoals dat ook vorig jaar gebeurd is, dus ik heb hem niet apart bij u aan de orde willen stellen. Dan zijn we.....

de heer Venis Bij de vorige vergadering heb ik geleerd dat ik van u het woord krijg.

de voorzitter Alstublieft, gaat uw gang.

de heer Venis Dank u wel, voorzitter.

de voorzitter Goed, na deze bijzondere bijdrage geef ik het woord aan meneer van Meeuwen.

de heer van Meeuwen Dan vervolg ik graag mijn bijdrage, meneer de voorzitter. Ik beperk me tot de formele gang van zaken, zoals we die nu met elkaar afgesproken hebben, en daarna zullen verschillende fractieleden over verschillende onderdelen het woord voeren. We hebben de spreektijd dus verdeeld. Wat betreft de gang van zaken, nogmaals wil ik graag gezegd hebben dat we het fijn vinden dat de wethouders weer aan tafel zitten. Of dit de meest juiste opstelling is, daar zullen we het nog eens met elkaar over hebben, dat heeft u ook zo bedoeld vanmiddag, heb ik begrepen. Wat betreft de nieuwe opzet van de begrotingsvergadering is ook aangekondigd in de beantwoording door de heer Koenen dat hier een uitgebreide evaluatie over gaat komen. Nou, die zien we ook gaarne tegemoet, maar dat zal toch hopelijk niet zonder de inspraak van de fracties zijn. Ik wil u op voorhand wel zeggen dat wij over een aantal onderdelen zeer te spreken zijn, maar over een aantal onderdelen niet te spreken zijn. Waar we wel over te spreken zijn is bijvoorbeeld het punt van het van te voren indienen van de vragen. De vele vragen die de fracties konden indienen voorafgaande aan de commissievergaderingen, dat heeft heel goed gewerkt, vonden wij. Ik moet echt een compliment geven, maar dan bedoel ik het ambtelijk apparaat, dat ontzettend veel werk in heel korte tijd heeft moeten verrichten; dat hebben we allemaal kunnen constateren. Dat blijkt ook uit de beantwoording van de eerste ronde van de algemene beschouwingen. Ook daar zijn vele ambtenaren bezig geweest in zeer korte tijd, niets dan lof daarvoor. Toch is dit het punt waar wij niet tevreden over zijn, dus niet over het werk wat gedaan is, maar de opzet. Het kan ons inziens eigenlijk niet zo zijn dat je een openbare eerste ronde van algemene beschouwingen met beantwoording van het college niet in het openbaar voert. In feite is dat dus zonder medeweten van de burgers gebeurd, achter gesloten deuren. Je hebt als raadslid niet de mogelijkheid om bijvoorbeeld bij interruptie even een verhelderingsvraag te stellen. Dat zijn voor ons best zwaarwegende argumenten om daar nog eens goed over na te denken in de evaluatie. Dat wil ik op voorhand toch even gezegd hebben. Dat neemt niet weg dat de positieve toonzetting ten aanzien van wat u verricht hebt, samen met uw ambtelijk apparaat, veruit de boventoon mag voeren, en u wilt dat wel doorgeven. Ik laat het hier in eerste instantie bij. Verschillende fractiegenoten zullen nu het woord vragen.

de heer Tanis Dank u wel. Twee opmerkingen, meneer de voorzitter, één over het dualisme en twee over financiën. De eerste was over het dualisme in de richting van de bijdrage van de CDA fractie. Wij zijn het eens met de constatering dat in de raad ook te veel het publieke debat ontbreekt, dat het contact met de burger best wat te wensen overlaat, en dat het nodig is dat we echte keuzes met elkaar maken. Ook wij zijn van mening dat je kritisch moet kijken naar de structuren en naar de werkwijze. Er staat overigens een korte zin in over de zichtbaar worstelende griffier. Ik wil die hier uitlichten omdat onze fractie van mening is dat onze griffier best zijn best doet, maar als hij aan het worstelen is, dan heeft dat zeker ook met de aansturing of misschien wel het gebrek aan aansturing van de raad in de richting van de griffier te maken. Dus ik denk dat wij wat dat betreft boter op ons hoofd hebben, laat ik dat maar gewoon heel simpel formuleren zoals wij dat zien.

de heer Van den Herik Eens, meneer Tanis.

de heer Tanis Dank u wel. Ik weet niet of u het eens bent met het vervolg van mijn betoog. Wij vonden het het een zeer boeiende constatering dat u nu al een keuze heeft gemaakt met betrekking tot het afschaffen van de commissievergaderingen. Wij zijn nog niet zo ver; het was voor ons wel zeer verhelderend, want in onze fractie hadden wij al regelmatig gediscussieerd over het gebrek aan voortgang van de commissie Projecten. Maar dat heeft dus waarschijnlijk daarmee te maken. Ja, u mag daar gerust van mij op reageren, hoor.

de heer Van den Herik Sommige reacties zijn voorspelbaar, en dit was er zo één.

de heer Tanis Ja, deze ook, en dat had misschien ook te maken met het feit dat jullie geen technische vragen gesteld hebben.

de heer Van den Herik Dat klopt, meneer Tanis.

de heer Tanis Ja dank u wel, meer had ik er niet in deze richting. Met betrekking tot de financiën heb ik twee opmerkingen, meneer de voorzitter. In de eerste plaats in de richting van de VVD fractie, dat wij het met het college eens zijn dat een bezuiniging van 300.000 c.q. 400.000 euro best fors te noemen is. Aan de andere kant zijn wij het wel eens met de VVD fractie dat je kritisch naar je organisatie zou moeten kijken, en wat ons betreft is een bedrag van 400.000 euro niet het maximum. Als blijkt dat er meer mogelijkheden zijn, dan wil onze fractie daar graag in meedenken. Wel een paar kanttekeningen daarbij, dat is aan de ene kant dat wij als fractie toch vinden dat we er naar moeten streven dat de kwaliteit van het ambtelijk apparaat wel gewaarborgd blijft, en dat, en dat is het tweede punt met betrekking tot dit onderwerp, ook het bedrag van inhuur van externen, zoals het college het noemt, gelijk zal blijven en niet toe zal nemen naar rato de vaste personeelslasten verminderen. En het derde is dat wij ook vinden dat het traject wat we ingezet hebben met betrekking tot het doorlichten van de sector MA/WES ook gevolgen moet kunnen hebben, en dat dat niet op voorhand geblokkeerd zou mogen worden door beperkingen c.q. bezuinigingen zoals die hier nu aangekondigd worden. Nog een korte opmerking tot slot; dat onze fractie in kan stemmen met het voorstel van het college met betrekking tot vrijval van de voorziening vakantiegeld, om dat te parkeren in een vereveningsfonds. Dank u.

de voorzitter Dank u wel. Meneer den Braanker.

de heer den Braanker Dank u wel, voorzitter. Drie onderwerpen, waarvan twee vragen betreffen en de andere is een onderwerp waar ook een motie aan vast zit. Stichting Ouderenwerk Sliedrecht, die heeft één en andermaal haar zorgen onder de aandacht gebracht van de commissie middels een inspreken in de raadscommissie en een brief, en die zorgen zijn op ons overgekomen. De vraag is: heeft het college al voorzien in een oplossing voor het tekort tussen het subsidieniveau 2003 en 2004? Een andere vraag betreft het schoolzwemmen.

mevrouw Visser Voorzitter, mag ik een aanvullende vraag aan meneer den Braanker stellen? Meneer den Braanker, u noemt Stichting Ouderenwerk, maar u weet dat het alle welzijnsstichtingen zijn, waar wat aan het budget is gedaan, dus ook Jeugdwerk en dat soort dingen. U vraagt nu een oplossing voor de Stichting Ouderenwerk, maar vraagt u nu eigenlijk een oplossing voor alle welzijnsstichtingen, of alleen voor de Stichting Ouderenwerk?

de heer den Braanker Stichting Ouderenwerk heeft één en ander duidelijk onder woorden gebracht, daar bestaat ook een duidelijk inzicht in, dus in die zin beperk ik me nu tot die stichting.

de heer van der Mark Dus als er een andere stichting met een duidelijke onderbouwing komt, en ik heb het verslag gelezen van de Stichting Open Jongerenwerk hier in Sliedrecht, die komen voor de komende tijd, en volgens mij is dat keurig onderbouwd, ook een X bedrag tekort, doet u dan dezelfde oproep, eigenlijk in het verlengde van mevrouw Visser, richting het college?

de heer den Braanker Laat ik heel helder zijn, als een instelling problemen heeft op het financiële vlak, dan is het altijd zaak om dat onder de aandacht van het college te brengen en daarover te spreken. Dus in die zin verschilt de ene instelling natuurlijk niet van de andere instelling. Maar ik richt me nu specifiek op Stichting Ouderenwerk omdat die dat ook nog eens per brief onder woorden heeft gebracht, en wellicht kan het college aangeven van: zo en zo hebben wij dat voorzien. Een ander aandachtspunt betreft het schoolzwemmen; daarbij heeft het college geantwoord dat de wijze van realiseren van een besparing daarop, op dat schoolzwemmen thans zoals u bekend is met enkele directeuren basisonderwijs wordt

besproken, met name wat betreft de meest optimale invulling. Ik vraag mij af wat dat nu op dit moment betekent, als er eigenlijk wordt voorgesteld om een bezuiniging in te boeken. Het derde punt betreft Elektra; daar hoort een wat langer verhaal bij. Laat ik beginnen met de informele raadsvergadering van juni. Op een vraag van mij, hoe waardeert de wethouder het verzoek tot uitbreiding van Elektra, heeft hij geantwoord: vooralsnog denk ik dat daar zo'n beleidsbepalende discussie voor de toekomst aan vooraf moet gaan. Nou, dat willen wij vandaag nog eens onderstrepen, dat het pand als zodanig betrokken moet worden in de aangekondigde discussie in het najaar.

de heer van der Mark U wilt een discussie in het najaar?

de heer den Braanker Die is aangekondigd door het college.

de heer van der Mark Het college heeft aangekondigd, in het tweede kwartaal 2004 komt er een discussie over het Open Jongerenwerk.

de heer den Braanker Ik vergis me een half jaar. Zijdelings daarbij een opmerking. In het bestuursprogramma is een en ander opgemerkt over het jongerenforum. Er is gesteld dat deze een belangrijke adviserende stem moet hebben in het jeugd- en jongerenwerk, én, en daar gaat het mij om, bij de besteding van de subsidiegelden ten behoeve van jeugd- en jongerenactiviteiten. Nou, met het voornemen om het jongerenforum op te heffen, zou ik dat nog even willen onderstrepen dat wellicht daar een invulling....

de heer Van den Herik. Er is geen voornemen om het jongerenforum op te heffen; er is een voornemen om de subsidie terug te trekken, dat is wel een belangrijke nuance in deze.

de heer den Braanker Ja, dat geef ik op zich toe, maar volgens mij kun je moeilijk draaien zonder subsidiegelden, althans activiteiten uitvoeren. Maar u heeft helemaal gelijk wat dat betreft. Ik zou dan ook in die discussie, als het gaat over de toekomst van het jeugd- en jongerenwerk, daar ook het jongerenforum bij willen betrekken. Ook bij het al of niet uitbreiden van het pand Elektra. Daarbij komt nog eens dat gebouw Elektra volledig is afgeschreven. En om nu te gaan investeren; dat verhoudt zich niet tot de houdbaarheid van dit gebouw. Dat zou ik toch ook mee willen geven naar de andere fracties toe in de overweging om onze motie die ik zo dadelijk indien, te ondersteunen. Daar komt ook nog eens bij een bericht in Binnenlands bestuur, waarin wordt gezegd dat het probleem van hangjongeren sterk samenhangt met de anonimisering van de samenleving, en dat los je op door een kleinschalige vorm van sociale controle te organiseren. En wij hebben al eerder aangegeven in de informele raadsbijeenkomst dat wat ons betreft nagedacht zou moeten worden over het decentraliseren van het jeugd- en jongerenwerk. En volgens mij heeft de betreffende wethouder ook zich in die bewoordingen uitgelaten. Kortom, voorzitter, onze fractie wil graag een motie indienen.

De raad van Sliedrecht, in vergadering bijeen in de begrotingsraad van 12 november 2003. Overwegende,

- dat voor (achterstallig) onderhoud van het gebouw Elektra een bedrag van 242.545 euro nodig is,
- dat daarentegen een bedrag van 168.700 euro voor het uitbreiden en verbeteren van de begane grond niet direct noodzakelijk is,
- dat het in het licht van de komende discussie over de toekomst van het open jongerenwerk (2^e kwartaal 2004) prematuur is om zo'n bedrag voor uitbreiding nu al op te nemen (mede in ogenschouw nemend de bezuinigingsronde),

Draagt het college op,

- dat het bedrag van 242.545 euro besteed wordt aan (achterstallig) onderhoud,
- dat de uitbreiding van de begane grond van het gebouw Elektra niet meegenomen wordt,

- dat hiermee een bedrag van 168.700 euro vrijvalt, welk bedrag ingezet kan worden voor de toekomstige ontwikkeling van het jeugd- en jongerenwerk of bijvoorbeeld de renovatie/reconstructie van de gemeentewerf/milieupark

En gaat over tot de orde van de dag.

De motie is ondertekend door de SGP/ChristenUnie. Dank u wel.

de voorzitter Zijn er nog meerdere fractieleden, meneer Visser, meneer Buchner, meneer van den Heuvel ook? Dan meld ik u dat u nog twee minuten heeft met z'n drieën. Gaat u gang.

de heer Visser Dank u wel, voorzitter. Wat betreft het reageren op andere fracties zal ik kort zeggen dat wij, als er een motie van het CDA komt over Eco-kids, die zullen steunen. Dan moeten er wel meerdere punten in de gemeente komen waar chemisch afval gebracht zou kunnen worden, vooral voor ouderen. En dat er dan ook een goed plan zou moeten komen voor Eco-kids; daar zouden we dan ook heel graag wat meer van willen zien. Het tweede puntje heeft te maken met de Milieuraad, daar kom ik nog op terug in de komende gemeenteraad. Maar we willen nu op voorhand toch wel zeggen dat wij graag de verordening in stand willen houden. Dat is ook naar aanleiding van antwoorden op vragen van Leefbaar Sliedrecht, dat wij daar niet zomaar vanaf willen. Het laatste puntje is naar aanleiding van de opmerking van de VVD in de algemene beschouwingen en het antwoord van de wethouder daarop. Ook in de bijdrage van de PvdA is er iets gezegd over de Kerkbuurt. Er staat in de bijdrage van de PvdA: we willen trots zijn op een mooi dorp met een fraai winkelcentrum en veel groen. We stellen voor om de hangende manden in de Kerkbuurt te handhaven. Gezien het antwoord van de wethouder op de bijdrage van de VVD dienen wij een motie in, samen met de VVD. Ik zou die motie graag voor willen lezen.

De gemeenteraad van Sliedrecht, in vergadering bijeen op 12 november 2003.

Overwegende,

- dat in het winkelcentrum De Kerkbuurt vrijwel geen groen aanwezig is
- dat volgens de wijkvisies in het door de gemeenteraad vastgestelde groenbeleidsplan voor het centrum van Sliedrecht het representatieve beeld van het groen belangrijk is, en het beheer zelfs intensiever kan zijn dan in de andere wijken
- dat dit groen bestand moet zijn tegen vandalisme

Draagt het college op

- binnen het bestaand budget van de Plantsoendienst geld vrij te maken voor groen in hangende manden, zoals dat afgelopen zomer in de Kerkbuurt te genieten was.

En gaat over tot de orde van de dag.

De motie is getekend namens SGP/ChristenUnie en VVD.

mevrouw Visser Een aanvullende vraag op de motie, meneer Visser. U zegt, binnen het bestaande budget van groen, maar in uw overwegingen zei u ook dat er op andere plaatsen minder intensief groenbeheer kon zijn, of heb ik dat dan verkeerd verstaan?

de heer Visser Dat heeft u verkeerd begrepen. In het groenbeleidsplan staan dus intensief beheer en extensief beheer, en het centrumgedeelte waar de Kerkbuurt in valt valt onder categorie intensief beheer. Dus ook de hoofdwegen zoals rotondes hebben intensief beheer. Daar wordt meer aandacht aan besteed als aan parkachtige gebieden. Dan is de stelling dus, in een gebied wat als intensief beheer gerangschikt wordt, daar mag toch in ieder geval wel iets groen aanwezig zijn, maar er is nu helemaal geen groen.

mevrouw Visser Dank u wel.

de heer Buchner Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, het gaat over economische zaken. In de algemene beschouwingen hebben wij een vraag gesteld over de economische structuurvisie. Wij vragen ons af hoe u als college daar tegenaan kijkt, en wij zijn voorstander van een economische structuurvisie, gelet ook op de huidige leegstand van diverse bedrijfspanden. Ik heb hem heel kort samengevat, maar daar gaat het in het kort over, of wij nog een antwoord krijgen op onze opmerking.

de voorzitter Daar zullen we zeker nog op ingaan. Meneer van den Heuvel.

de heer van den Heuvel Meneer de voorzitter, wat onze fractie betreft zijn we zeer content met de antwoorden van wethouder Verboom inzake de visie op wonen, dat die geactualiseerd gaat worden, dat er volop aandacht zal zijn voor de organisatie van de vele en belangrijke projecten die aan de gang zijn, en dat er voor de structuurvisie toch 190.000 euro beschikbaar blijft.

de voorzitter Dank u wel.

de heer van der Mark Mag ik één vraag stellen, voorzitter? Het zal wel aan mij liggen, maar het laatste bedrag en waarvoor, dat heb ik niet helemaal meegekregen.

de heer van den Heuvel Dat er 190.000 euro voor de structuurvisie is.

mevrouw Visser Voorzitter, ik heb een vraag aan meneer van den Heuvel. Ik heb begrepen uit de antwoorden van wethouder Verboom dat zij zei, je kan daar dekking in vinden, maar dat haalde ze ondermeer uit het potje van de verevening onroerend zaak belasting. Nu begrijp ik niet dat meneer van den Heuvel de conclusie trekt dat dat geld er wel is. Ik weet niet of iemand mij daar antwoord op kan geven; dat zou ik heel prettig vinden.

de voorzitter Ik denk dat wij in de tweede ronde daar nog een keertje uitgebreid met u op in zullen gaan. Uw vraag is helder. Het gaat over de financiering structuurvisie met betrekking tot datgene wat er eerst was, en nu weer is, of niet is. Ik denk dat het college heel goed weet waar u het over heeft. We hebben er gisteren uitgebreid over gediscussieerd. Bestaat er bij u behoefte om nog een punt op dit moment te bediscussieren vanuit de bijdrage van de fractie SGP/ChristenUnie, of zullen wij kijken of we aan het eind, nadat iedereen de gelegenheid heeft gehad om zijn bijdrage te doen, nog tijd over hebben voor discussie? Meneer Venis.

de heer Venis Ik heb niet het volledige Sliedrechtse Monumentenbeleid in mijn hoofd, laat staan dat ik exact zou weten welke panden er allemaal voor in aanmerking komen, of er al op staan. Wellicht kan iemand mij vertellen of het pand van Elektra inmiddels al op de gemeentelijke monumentenlijst staat.

de voorzitter We zullen daar in de tweede ronde op terugkomen. We komen toch op Elektra terug.

de heer Venis Ik heb de wethouder al zien schudden, voorzitter.

de voorzitter Goed, we gaan ons aan de tijd houden. De tweede fractie is de PvdA. Meneer van der Mark.

de heer van der Mark Dank u wel, voorzitter. De heer van Meeuwen heeft in zijn inleiding al gezegd dat het vandaag anders is dan anders. En voor de mensen die de eerste termijn niet meegekregen hebben: wij hebben onze eerste termijn een titel meegegeven, en die is "sociale samenhang als basiskamp".

de heer van den Herik En dat gaat u nu uitleggen?

de heer van der Mark Een goed verstaander heeft maar een half woord nodig, meneer van den Herik. En als u een beetje ingewijd bent, dan zou u kunnen weten wat een basiskamp is, maar als u daar uitleg over wilt hebben, dan wil ik dat gaarne doen.

de heer van den Herik Ik had vrijstelling van dienstplicht, en ik had associaties met dat soort zaken; een camping, wordt al gezegd.

mevrouw Visser Dat gaat van de tijd af, hoor.

de heer van der Mark Nee, dat zijn interrupties, ik heb meer dan 20 minuten de tijd. Ik wil in ieder geval, voordat ik over die sociale samenhang als basiskamp iets ga zeggen, toch complimenten maken richting het college, omdat ze kort geleden na de laatste moties van de vorige begrotingsvergadering tot actie zijn overgegaan met betrekking tot statiegeld en dat soort zaken, want het college was anders bang dat ze vandaag daar weer vragen over kregen, dus ze waren daar op tijd bij. Dan ga ik naar sociale samenhang als basiskamp. Er dient op verschillende niveau's sociale samenhang te worden ontwikkeld. Allereerst binnen dit college, dan college/raad ondanks het dualisme, en dan overheid-burger om sociale samenhang als basiskamp te kunnen realiseren. Struikelblok in dit geheel is waarschijnlijk communicatie. De lokale overheid slaagt er nog steeds niet in om dit op verantwoorde wijze vorm te geven. In de beantwoording op de vraag in eerste termijn blijkt dat er nogal eens communicatieve misverstanden tussen overheid en burger ontstaan. Belangrijk bij communicatie is het overbrengen van gedachten, gevoelens en ideeën van de ene groep op de andere, of van de ene mens op de andere. Dit impliceert gewoon een strakke agendavoering. Dit kost ons als lokale overheid heel veel moeite. Handelen binnen termijnen is een opgave; werk daar aan. Duidelijkheid vooraf geeft de mogelijkheid om een goede relatie op te bouwen met publiek en pers, en neem ook de verantwoordelijkheid hiervoor. Het dualisme bestaat nu in theorie anderhalf jaar. De heer van Meeuwen heeft er al iets over gezegd, meneer van den Herik heeft in zijn eerste termijn algemene beschouwingen daar ook heel veel over geschreven, en hij had het voordeel dat hij een geweldig stuk had, georganiseerd vertrouwen, daar kon hij rijkelijk uit citeren. Wij kijken ook reikhalzend uit naar de discussiebijeenkomsten over dat georganiseerd vertrouwen, en Sliedrecht werk aan morgen.

de heer van den Herik Voorzitter, ik hecht eraan om te melden dat dat eigen tekst was.

de heer van der Mark Vrij naar, vind ik ook prima, meneer van den Herik. In die discussie moet er een stuk duidelijkheid ontstaan voor onszelf, maar ook en vooral duidelijkheid naar de burger. Wat mag die burger dus van ons verwachten? Wij zullen de discipline moeten hebben om ons aan de afspraken te houden, dus een open en transparante relatie op te bouwen. In onze eerste termijn hebben we het volgende gesteld. Crimineel gedrag van onze jongeren baart ons zorgen. De grootste kans om dit gedrag te voorkomen is preventie. Wij moeten ervoor zorgen dat jonge kinderen op kunnen groeien tot evenwichtige persoonlijkheden, zodat ze in staat zijn om de toekomstige samenleving te kunnen vormgeven en dragen. De speerpunten en de acties die wij in samenspraak met de regionale politie hebben vastgesteld, en wij gaan er vanuit dat na een jaar proefdraaien (2003) er daadwerkelijk tot actie wordt overgegaan, dat in dat kader het voor ons nog steeds onbegrijpelijk is dat een project als "Doe effe normaal" een onderschrijving kent. We stellen u voor om in overleg met de politie de preventieve werking van zo'n project te intensiveren (dus de onderbesteding alsnog weer in te zetten met aanvullingen op het project). Maar wat schetst onze verbazing? In de beantwoording van de portefeuillehouder wordt gesproken over nadere afspraken met de politie. Regelmatig hebben we hier in deze zaal tijdens commissievergaderingen gehoord dat er met betrekking tot "Doe effe normaal" een capaciteitsprobleem zou zijn. Betekent dit, na deze gesprekken die we vandaag te horen krijgen en na de gesprekken die u zou hebben met de regionale politie, dat één en ander niet mogelijk is? Wij doen dus een dringend beroep op u om het capaciteitsprobleem van tafel te halen en "Doe effe normaal" te intensiveren. Mocht het zo zijn dat er in tweede termijn geen voldoende antwoord op komt van het college, dan overwegen wij alsnog over dit onderwerp een motie in te dienen.

mevrouw Visser Meneer van der Mark, mag ik u wat vragen? In de beantwoording, misschien dat ik het anders gelezen heb dan u, staat duidelijk: er was overingeschaald aan geld, omdat ze dachten dat het materiaal duurder was, maar dat het ondanks de aframing nog steeds mogelijk was om het project te intensiveren.

de heer van der Mark Goed, als blijkt dat het alleen maar een materiële zaak is, dan zou het nog wel eens kunnen zijn dat als je afspraken gaat maken met de politie om “Doe effe normaal” voort te zetten c.q. te intensiveren, dat je het geld voor materialen nog wel eens extra nodig zou kunnen hebben.

mevrouw Visser U wilt het volledige bedrag in stand houden?

de heer van der Mark Ja. En als het college daar niet echt aan mee wil werken, overwegen wij nog een motie in te dienen.

mevrouw Visser Heeft u daar al dekking voor?

de heer van der Mark Daar komen wij nog wel op terug met de dekking. Dan naar gemeenschappelijke regelingen en overlegorganen. Graag willen wij het college nogmaals opdracht geven om het instellen van een nieuwe bestuurslaag hier in deze regio tot een minimum te beperken. Als voorbeeld nemen we Zuid Holland Zuid, en alleen maar Zuid Holland Zuid te beschouwen als facilitair bedrijf, meer niet, en ook op die manier te bekostigen. Dus uitbreiding van de bestuursdienst Zuid Holland Zuid met eventueel allerlei toeters en bellen is voor ons in ieder geval niet aan de orde. Wij zouden eerder willen pleiten voor handhaving op dit niveau van die dienst. Verheugend is het te lezen dat het college op meerdere fronten besluit tot ontkokering. Wij zijn zeer benieuwd hoe zij dit denkt te realiseren. Het college vraagt onze fractie om concrete voorbeelden met betrekking tot de adviesraden, buurtoverleg en hulpverlening. Met betrekking tot adviesraden het volgende: uitvoering geven aan het collegeakkoord, zonder uitzondering. Met betrekking tot buurtoverleg: standvastigheid in gemaakte afspraken. Met betrekking tot de hulpverlening: de samenwerking (die kort geleden uitgebreid ter sprake is geweest met de commissie Welzijn en Zorg) tussen Rivas en Diakonaal Maatschappelijk Werk stimuleren. Mocht dit op korte termijn niet tot concrete afspraken tussen beide organisaties leiden, dan is er altijd nog de mogelijkheid om offertes op te vragen bij andere hulpverleningsinstanties. Want wij maken ons ernstig zorgen over de grote tekorten bij het Rivas. De overhead is te groot en te zwaar. Wij vragen aan het college op welke termijn zij denken die problematiek samen met anderen te hebben opgelost. Citaat uit de beantwoording van wethouder Blijenberg: “Dit wordt door ons komend jaar, (en dit gaat over die ontkokering) als aandachtspunt in het te vormen beleid meegenomen”. Wij zeggen: dit is een zwak aanbod, meenemen. We zetten dit op de rails, we gebruiken het en nemen het mee. Krachtadig optreden met betrekking tot ontkokering is vereist, om tot ontwikkeling van de Perspectiefnota te komen voor de totale hulpverlening. Open Jongerenwerk versus gebouw Stationsweg. Duidelijk mag zijn dat onze fractie kiest voor investering in een beeldbepalend gebouw in Sliedrecht. Wij investeren in een gebouw, en het is niet bedoeld, die 411.000 euro, als extra subsidie voor het Open Jongerenwerk. Het gebouw, een dorps- en plaatsbepalend gezicht hier, en historisch, zou een goede facelift moeten hebben. Wij willen wel graag heel actief deelnemen in het tweede kwartaal 2004 in de discussie over het Open Jongerenwerk. Reactie onzerzijds op vragen van Leefbaar Sliedrecht over het aandelenpakket van Eneco. Wij hebben destijds gekozen in allerlei situaties voor privatisering omdat snelle jongens ons gouden bergen hebben beloofd, niet alleen ons, maar ook vooral de burger. Achteraf gezien hebben wij de verkeerde keuzes gemaakt, voorzitter. In de risicoparagraaf blijft Gevudo/Eneco boven ons hoofd hangen als een soort zwaard van Damocles. Meneer de voorzitter, ik heb vanmorgen toevallig telefonisch contact met u gehad, en toen had u het over een touw. Hier heb je je touw, het zwaard van Damocles kan ook als een wurgtouw om je hals zitten. Principieel zullen wij de komende tijd alles op alles zetten om de NUTS voorzieningen voor zover mogelijk in de greep van de overheid te houden. Nota Sliedrecht in Perspectief. Naar aanleiding van het actualiseren van de Visie op Wonen is de volgende uitleg gewenst. Wat wordt er bedoeld met “ deels meeliften met de te maken Perspectiefnota” en

het extra beschikbaar stellen van 63.000 euro ten laste van de ABR, en de mededeling dat er voor het geheel voldoende middelen aanwezig zijn. In de beantwoording, want mevrouw Visser frons, in de beantwoording op vragen van SGP/ChristenUnie.....

mevrouw Visser Nou, ik frons, meneer van der Mark, omdat ik denk dat iemand die niet alle stukken gelezen heeft en zit te luisteren, het even niet meer volgt.

de heer van der Mark Dan ga ik het proberen uit te leggen. Er is een nota gekomen vanuit deze raad, Sliedrecht in Perspectief, geïnitieerd door twee fracties, en de rest van de raad was volmondig akkoord; er moest een perspectiefnota komen voor Sliedrecht. Dat zou 190.000 euro kosten, en er is 127.000 euro beschikbaar. Er is dus een tekort van 63.000 euro. Als je op de eerste vragen die door de SGP/ChristenUnie gesteld zijn richting het college, daarin wordt gesproken over dat een aantal zaken mee kunnen liften en dat er voldoende middelen zullen zijn voor die Perspectiefnota, terwijl op hetzelfde blad in een andere beantwoording gezegd wordt dat de 63.000 euro uit de ABR gehaald moet worden. Dus er zit een tegenspraak in de beantwoording van het college en wij willen graag daar duidelijkheid daarover. Ik hoop dat ik zo duidelijk genoeg ben geweest, mevrouw Visser. In een onderzoek naar de reserves bovenaan de begroting wordt bij reserve infrastructurele werken gesproken over het opschuiven in tijd van Baanhoek-West en diensgevolge een lager saldo. Ook weer een vraag: 2005, 2006 of nog later, hoe denken de wethouders, meervoud in dit geval, een oplossing te vinden voor dit probleem? Denk aan school De Akker. Er wordt in dit stuk geschreven dat we in februari 2004 uitgebreid zullen gaan spreken over Baanhoek, en als we daarover een beslissing nemen zal er in 2005 gebouwd gaan worden. Hoe is dat te rijmen met het verhaal van de reserve infrastructurele werken, dat er een lager saldo zal ontstaan? Wij hebben daar vraagtekens bij. Denkt wethouder Verboom bij gedifferentieerd bouwen in Baanhoek-West, dus voor iedereen, alleen aan de financiële kant van dit verhaal, of ook aan het gestelde in ons pamflet "Ieder onder dak"? In een teruglopende economie en met alle bezuinigingsoperaties van dien moet de overheid zich eigenlijk als stimulator melden om werkloosheid te bestrijden en het vestigingsklimaat voor ondernemingen zo gunstig mogelijk te beïnvloeden. Denk hierbij aan leegstand op Noord-Oost Kwadrant, Nijverwaard etc. Goed voorbeeld van deze raad en dit College zijn de initiatieven met betrekking tot de projectontwikkeling voor de woon-, werk- en leefomgeving van het Griendencollege. Dit Lokaal Onderwijs Centrum geeft de jongeren de mogelijkheid om dicht bij huis een kwalitatief goede schoolopleiding te volgen, en daarna in te stromen in het vervolgonderwijs of op de arbeidsmarkt. Men zou ook eens moeten denken aan de jongeren en ouderen die hun schoolopleiding nog niet hebben afgemaakt, om alsnog binnen dat LOC een recht-toe-recht-aan praktische vakopleiding te volgen (herinneren wij ons nog de oude ambachtschool?). Landelijk zijn de tendensen binnen het VMBO om dit te bewerkstelligen; een uitdaging voor de wethouder Onderwijs, in samenspraak met datzelfde onderwijs. Dit is een citaat uit onze eerste termijn, maar uit de beantwoording van de wethouder maken wij op dat er verschillende ideeën leven binnen dit college over de invulling van een lokaal onderwijscentrum. Wij zien in tegenstelling tot de wethouder geen onderscheid tussen een VMBO en een LOC. Het LOC is de paraplu van alle onderwijsvoorzieningen, en daarin kunnen dus allerlei vormen van onderwijs, vorming en educatie ondergebracht worden. Wij zien dus ook uit naar een presentatie over dat LOC waar het Griendencollege onderdeel van zal zijn. En dat zou naar ik heb begrepen in januari 2004 zijn.

mevrouw Visser Dat maak jij niet meer mee.

de heer van der Mark Dat maak ik nog wel mee, maar niet op deze stoel, want het onderwerp houdt mij dusdanig bezig, zoals u weet, dat ik een meter of zeven, acht naar rechts opschuif en dat dan toch zal willen meemaken.

mevrouw Visser (zonder microfoon)

de heer van der Mark Nou, dat zou misschien wel kunnen, als de ideeën.... Maar je moet, wat zegt u, meneer Buchner?

de heer Buchner Bent u dan belanghebbende?

de heer van der Mark Nou als ik de ingezonden stukken in het Kompas, er zijn allerlei mensen die...

de voorzitter Meneer van der Mark, laat u niet verleiden. U heeft nog twee minuten.

de heer van der Mark Ik kan het me bijna niet voorstellen voorzitter, want ik kan aardig.....

de voorzitter Ik heb het exact bijgehouden.

de heer van der Mark Dan zal ik nog een paar losse punten in een afsluitend stuk voorlezen. De blauwe papiercontainers, ze worden ergens genoemd bij een fractie, bekostigen uit het potje voor ondergrondse containers. Punt. Ze moeten er gewoon komen. Eco-kids, dat verhaal heb ik net al gehoord van meneer Visser, bekostigen uit de opbrengst van het afschaffen chemokar. Sprong en de Grienden: niet op het Stationspark. Schoolzwemmen, geen groot voorstander van eigen bijdrage. Er zou een gesprek plaats vinden met de directeuren, maar betrek onder andere de oudergeledingen van de MR daarbij, want de ouders moeten het per slot van rekening betalen. En misschien, als al die geledingen aan bod zijn geweest, dan in het educatief beraad het aan bod laten komen, en als daar het oordeel geveld wordt dat het allemaal verantwoord is, dan leggen wij ons daar bij neer, want het educatief beraad is een op zichzelf staand iets waar wij vaak waarde aan hechten als daar positief in geoordeeld wordt. OZB facultatieve vrijstelling: sportvelden en volkstuinten dienen hiervan te worden vrijgesteld. Dan nog het gedifferentieerd huwelijksgeld. Wij hebben nagedacht, meneer van den Herik. Er zijn stellen in Sliedrecht die hun huwelijksdatum al hebben vastgesteld. Vandaag wordt er misschien besloten tot verhoging van de leges met betrekking tot de huwelijken, en als die mensen morgen gaan trouwen, dan moeten ze meer betalen. Wij vinden gewoon dat de mensen die tot aan vandaag in ondertrouw zijn gegaan, ongeacht de datum waarop ze zullen gaan trouwen, het oude tarief in rekening gebracht moeten krijgen. Samengevat, wij zien enkele belangrijke aanknopingspunten binnen deze programmabegroting die passen binnen onze lokale sociaal-democratische politiek, die te maken hebben met de behoefte aan identiteit, en ik moet er heel verheugend vaststellen dat de heer Visser het al had over het groen, je ergens thuis voelen, die behoefte. Dat soort zaken. U heeft in ieder geval begrepen dat wij graag willen dat men trots is op een mooi dorp met veel groen, mooie winkelcentra en een actief gemeenschapsleven. En laten we deze algemene beschouwingen en deze opmerkingen die wij in eerste en tweede termijn gehad hebben, als sociale samenhang, als basiskamp gebruiken. Dank u wel.

de heer den Braanker Voorzitter, een vraag richting de heer van der Mark. Hij spreekt over een mooi dorp, en een beeldbepalend gebouw als het gaat over Elektra. Nou heeft dat gebouw natuurlijk een bepaalde levensduur, en ik heb betoogd dat het is afgeschreven. Hoe zwaar weegt dat beeldbepalende bij u?

de heer van der Mark Meneer den Braanker, beeldbepalend is voor ons: elk gebouw wat karakteristiek is voor. Want alle gebouwen die wij op de monumentenlijst hebben zijn ooit al afgeschreven. Dus eigenlijk zegt u: als ze al afgeschreven zijn, kunnen ze tegen de vlakte. Dit gebouw waar we nu in zitten, het spijt me, is misschien ook al afgeschreven.

de heer den Braanker Dat zeg ik dus niet.

de heer van der Mark Beeldbepalend in dit dorp moet beeldbepalend blijven in dit dorp, ook al is het gebouw afgeschreven. Investeer in mooie, fraaie gebouwen, zodat we daar nog jaren van kunnen genieten.

de heer van den Herik Dat betekent dat u het gebouw zelf en de functie uit elkaar trekt.

de heer van der Mark Wij hebben ook in deze termijn ook heel duidelijk gesteld dat wij geen subsidie verlenen aan stichting Open Jongerenwerk van 411.000 euro. Wij hebben duidelijk gezegd dat wij het geld beschikbaar stellen voor het opknappen van het gebouw, en dan is een uitbreiding van de begane grond, want die vraag komt er dan achter aan, verantwoord. Mochten wij ooit besluiten met elkaar om stichting Open Jongerenwerk te decentraliseren, zoals dacht ik meneer den Braanker in zijn termijn gezegd heeft, dan is de investering die wij doen in dit gebouw altijd terug te verdienen bij de verkoop of bij een andere situatie. Dus het is ten alle tijde verantwoord om die 168.000 euro er in te stoppen.

de heer van Meeuwen Ik heb nog één echte serieuze vraag, meneer de voorzitter.

de voorzitter Gaat u gang.

de heer van der Mark Ik heb het idee, meneer van Meeuwen, als u zegt, ik heb nog één serieuze vraag, dat de vragen die net gesteld waren door u niet als serieus beschouwd moeten worden.

de heer van Meeuwen Nee natuurlijk niet, dat is onzin, nee dat is uw interpretatie. Ik grijp even in op de vraag van meneer van den Herik, daarom zeg ik bij voorbaat dat dat echt serieus bedoeld is. Want in onze fractie leefde dezelfde vraag, wat is dat basiskamp nou? Kunt u dat nou in twee zinnen nog eens zeggen? Daar zijn we echt benieuwd naar.

de heer van den Herik Dat was ook mijn vraag.

de heer van der Mark Meneer van Meeuwen, meneer van den Herik, geachte aanwezigen, wat verstaan wij onder basiskamp? Het volgende. Op een bepaald moment probeer je iedere keer een stapje hoger in de samenleving te komen met een stukje sociale samenhang. Wat zie je vaak gebeuren? Dat als je een stapje hoger komt en je moet terugvallen, dan val je weer helemaal in die bodem. Een basiskamp is iedere keer het terrein waarin je een klein stapje terugdoet om even te herstellen, en dan de volgende stap te gaan zetten. Als je de Mount Everest beklimt heb je een aantal keren een basiskamp nodig, en de sociale samenhang als basiskamp, dat is de basis van waaruit wij de zaken gaan bekijken.

de heer van Meeuwen We snappen het, meneer de voorzitter.

de heer van der Mark Zie je wel dat ik af en toe wel duidelijk ben.

de voorzitter Meneer Pauw.

de heer Pauw Dank u wel. Nog één vraag aan de heer van der Mark over het afschaffen van de OZB, onder andere op sportkantines en dergelijke. De afschaffing van de OZB voor sportkantines noemde u net?

de heer van der Mark Als we gaan heffen, OZB facultatieve vrijstelling voor een bepaald bedrag neergezet in de boeken. Wij willen daar de volkstuinten en de sportvelden van vrijgesteld zien.

de heer Pauw Gaat u daar eventueel nog een motie voor maken?

de heer van der Mark Wij wachten eerst op het antwoord. Als het college zegt van, je moet op voorhand al zeggen of je daar wel of geen motie over maakt: wij vinden dat een heel serieus onderwerp.

de voorzitter Nog meer vragen, opmerkingen uwerzijds? Dan gaan we naar het CDA, meneer van den Herik.

de heer van den Herik Ja voorzitter, of wij dit allemaal zo leuk en nuttig gevonden hebben, de behandeling van de begroting op deze manier, dat moeten we met elkaar maar beoordelen als deze avond tot een goed einde is gekomen. Best hebben we ook nog wat twijfels, we hebben dat ook aangegeven in onze eerste termijn. Je mist toch wel een beetje het podium, zo heb ik het genoemd. Je zit hier in je oude pak. Nou, dat zijn allemaal aspecten, misschien een beetje gekscherend bedoeld, maar het gaat er wel een beetje om, politiek is ook iets wat je op een podium zichtbaar voor ieder en publiek moet kunnen doen. Maar ja, misschien gaat het allemaal wel zo goed de komende uren, dat we dat vervolgens allemaal een volgende keer gewoon weer doen. We hebben veel waardering en respect voor de wijze hoe er gereageerd is op de bijdrage in de eerste instantie. En ik verheug met mijn fractie op het vervolg van de discussies en debatten. Ik zeg het op deze manier, voorzitter, college, collega raadsleden, omdat onze fractie geprobeerd heeft haar inzet thematisch te doen. We hebben er ook nog een titel aan gegeven, en ik hoop dat die titel direct al begrepen wordt: "Worsteling met de toekomst", en ik heb nog moeten aangeven dat je dat ook positief kunt uitleggen, dat moet je maar aan de Zeeuwen vragen. Want die weten dat die worsteling er toe kan leiden dat je ook ergens komt, dus wat dat betreft hebben we de link weer helemaal gemaakt, meneer van der Mark.

de heer Venis Boven, dat is dan via dat basiskamp.

de heer van der Mark Je kan altijd terugvallen in mijn basiskamp.

de heer van der Herik Ja precies, wat dat betreft zijn we het op dat punt ook weer helemaal eens. Namens de fractie mag ik het woord voeren. Wij kiezen wat dat betreft voor de integrale aanpak. En we hebben ook gekozen wat betreft dat thema, en dat zult u ook terug kunnen vinden in onze bijdrage, dat is jeugd en jeugd werkloosheid. Eigenlijk zou je moeten zeggen, daar kunnen we niks aan doen. Dat kwam in discussies binnen onze fractie voortdurend naar boven. Dus dat was de reden dat we inderdaad ook in eerste instantie reeds die thematische aanpak hadden gekozen. Want dat klinkt dus in alles door. Het heeft overigens wel consequenties voor keuzes die we vanavond zullen maken. En ik reageer daarmee gelijk op de bijdrage van de twee voorgaande sprekers waar het gaat over het thema Elektra, waar nog het nodige over te discussiëren valt, denk ik.

de heer van der Mark Voorzitter, waar ik toch een beetje bezwaar tegen heb, is het thema Elektra. We hebben het niet over Elektra, we hebben het niet over Open Jongerenwerk, we hebben het over het gebouw. En daar zit een verschil in. Ik denk dat je die twee dingen niet door elkaar moet halen. Want die discussie over Open Jongerenwerk vindt plaats in het tweede kwartaal 2004, niet meer en niet minder.

de heer van der Herik Ik kom daar als dat aan de orde komt ook nog wel even op terug, want het is wel een duiding die we heel nadrukkelijk met elkaar moeten maken. Onze fractie begint met de wet Werk en Bijstand; daar hebben we fors aandacht voor gevraagd in onze eerste bijdrage. Dat heeft te maken met het feit dat er ontwikkelingen op ons afkomen die nogal wat risico's, ook in financiële zin, inhouden. U heeft gezien en gemerkt dat wij van mening zijn, en dan moet u het goed zo vertalen. ik wijs dan ook naar de raad en niet alleen naar het college; ik probeer ook de raad aan te kijken en niet het college, omdat ik vind dat de raad wat dat betreft ook het nodige te doen heeft, maar we trekken het nog iets breder. Die wet Werk en Bijstand, en daar zijn goede voorbeelden in het verleden, dat betekent dat je ook als raad daarin keuzes moet maken. Op welke wijze ga je nu pogen bijvoorbeeld die mensen aan het werk te helpen? Het college beantwoordt dat uitvoerig. Ook als wij spreken over bijvoorbeeld de inzet van reïntegratiebedrijven. Ik noem ze anoniem, dat is op basis van ervaring die er zo links en rechts is. En wij vinden eigenlijk dat je die bijstandsgerechtigden moet zien als een vorm van eigen personeel. Dus je moet het aan het werk helpen van die mensen ook zo dicht mogelijk bij huis organiseren. Hoe je dat precies doet, en dat je daar aan bepaalde regels moet voldoen waar het betreft het aanbesteden van, dat is waar, maar er zijn nog tal van mogelijkheden om daar heel principieel mee om te gaan. Dus het over de schutting gooien, natuurlijk niet,

maar organiseer dat zo dicht mogelijk bij huis, omdat het ook onze eigen mensen zijn waar we mee aan de slag zijn.

de heer Tanis Meneer van den Herik, mag ik een vraag stellen? Kunt u dat concretiseren? Ik bedoel, u geeft in uw algemene beschouwingen een verwijt in de richting van het college. U zegt, er ontbreekt een stuk inspiratie, en het is uiterst technocratisch. U zegt nu, er zijn tal van mogelijkheden, maar kunt u dat even wat concreter maken?

de heer van den Herik Nou, we hebben er ons in verdiept, en dat mag u wat dat betreft wellicht ook eens een keer doen, want er zijn tal van voorbeelden in andere gemeenten. Ik noem als voorbeeld de gemeente Oss, en ik zal dat ook straks aanhalen als ik daar een concrete suggestie voor heb. Ook de gemeente Alblasterdam, er zijn er een aantal te noemen, daar hebben we een onderzoek naar gedaan. Er zijn, en op Internet kun je het overal vinden en zoeken, heel veel gemeenten die al in gesprek zijn met bijvoorbeeld cliënten, die in gesprek zijn met de raad, die in gesprek zijn met noem maar op. Nou, wij hebben dat op heden gemist, als u dat vertaalt in een verwijt aan het college, dan....

de heer Tanis. Dat doe ik niet, dat doet u toch in uw algemene beschouwingen?

de heer van den Herik Ja, maar ik vind ook, en dat heb ik direct gezegd, het is ook aan de raad. Het is zeker ook aan de raad, dus het is zeker niet zo dat je dat, en zo probeer ik ook echt te doen. Als wij daarin iets fout hebben gedaan, bijvoorbeeld in het kader van het presidium, prima, dan is het dus aan ons om dat beter te doen.

de heer Tanis Ik hoef het college niet te verdedigen, maar dan vind ik dat u dus zelf met een voorstel had kunnen komen, als u zulke flitsende ideeën heeft.

de heer van den Herik Dat voostel doen we dus nu, want daar is namelijk dit podium voor zoals ik heb aangegeven. We vragen straks namens de raad aan het college, en wij zouden daar een initiatiefvoorstel voor kunnen doen, waarin we het college vragen een werkconferentie te organiseren naar een model wat al eerder gebezigd is overigens, samen met de cliëntenraad is er een gesprek geweest over een stuk nieuwe wetgeving, om daar alle partijen bij te betrekken. En in plaats van alleen maar een stukje voorlichting en toelichting zouden we graag eens een werkconferentie zien om ook met de belanghebbenden samen een aantal afspraken te maken over hoe we omgaan met het vervolg. Dus ons concrete voorstel is om die werkconferentie te organiseren, dus niet alleen in de raad, niet alleen er ook ambtenaren bij, maar juist ook mensen er bij die er belang bij hebben en die weten hoe het voor hen georganiseerd moet worden. Nou, dat voorbeeld hebben we niet zelf verzonnen, dat komt uit de gemeente Oss.

mevrouw Visser Meneer van den Herik, even voor mijn helderheid. Pleit u er nu voor om het maandagavond maar niet door te laten gaan, die presentatie, en op zeer, zeer korte termijn zo'n werkconferentie te organiseren? Want het is natuurlijk wel zo dat wij gewoon 1 januari een aantal verordeningen klaar moeten hebben waar ook keuzes voor de raad in zitten, want dat hebben we na de zomervakantie al gezegd.

de heer van den Herik Ja, dat is onze worsteling, waar we het over hebben.

mevrouw Visser En dan is er nog een verlooptijd van drie maanden, en dan moeten we gewoon klaar zijn.

de heer van den Herik Maar we hebben in onze fractie gezegd: misschien kunnen we het moment van die commissie ook gebruiken om die werkconferentie te organiseren. Maar goed, dat is ook aan het college om daar met een reactie op te komen.

mevrouw Visser Maar het is ook aan ons.

de heer van der Mark Meneer van den Herik, dat is niet aan het college, maar het college heeft daar helemaal niets in te brengen, op verzoek van de commissie Welzijn en Zorg en Onderwijs. Op verzoek van mevrouw van Andel en de wethouder hebben wij als commissie besloten om de firma Langhenkel noem ik het maar even, hier een voorlichtingspresentatie te laten geven. Als u zegt, dat is niet nodig, dan denk ik dat we aanstaande maandagavond als eerste het verwijt als commissieleden en als raadsleden met elkaar weer maken: de tijd van voorbereiding is gewoon te kort. Volgens mij moeten we eerst een aantal basiskennissen hebben, en u heeft ze natuurlijk allemaal al, want u bent al helemaal deskundig, wij nog niet helemaal, en daarom krijgen we een stuk presentatie. En ik ben het wel met u eens dat we na die presentatie een datum kunnen prikken waarin dat verhaal van u verder uitgewerkt zou kunnen worden. Daar ben ik het mee eens. Maar op het moment dat u zegt, dan gaan we maandagavond aansluitend nog maar eventjes wat dingen doen op een achternamiddag, dat kan dus niet.

de heer van den Herik Ik heb geprobeerd aan te geven dat je er misschien wat pragmatisch mee moet omgaan, omdat je anders kansen voorbij laat gaan, en daar zijn wij zo bang voor. En als ik dan namens mijn fractie aangeef: wat technocratisch, daar bedoel ik dan mee dat je in zo'n commissie alleen een stuk voorlichting krijgt en dan is er vervolgens geen tijd, dus geen gelegenheid, om er met elkaar over te discussiëren, en dat is jammer.

de heer Den Braanker Misschien is de uitkomst daarvan wel dat we een conferentie moeten organiseren, omdat we het zo belangrijk vinden.

de heer van den Herik Als wij met elkaar vanavond al vinden dat wij het van belang vinden om met die belanghebbenden ook te spreken, en die discussie te voeren die tot keuzes kan leiden, dan kunnen we die uitspraak vanavond met elkaar doen. Dat was de bedoeling van onze bijdrage in die zin. Wij willen graag dat we daar een meer principieel debat over voeren; daar vinden wij het te belangrijk voor.

de voorzitter Ik denk, meneer van den Herik, dat het college in tweede ronde hier nog op ingaat.

de heer van den Herik Thema veiligheid. Dat is iets wat we ons gerealiseerd hebben: er is zo weinig gelegenheid nu voor andere fracties om op dit soort zaken in tweede instantie nog eens een keer een mening over te geven. Nu laten we aan het college, en dat voldoet niet helemaal waar het gaat om het voeren van een debat.

de heer van der Mark Ik denk dat we het niet aan het college laten, want ik heb duidelijk naar aanleiding van uw opmerking en de vraag van mevrouw Visser gezegd: het is aan ons en niet aan het college. En daar heb ik dan wel wat vertrouwen in, dat als een aantal zaken geregeld moet worden, dat zowel het college, deze raad maar ook het ambtelijk apparaat, het vertrouwen in elkaar dusdanig groot is dat we wel weten dat het ambtelijk apparaat niet zit te wachten op dat wij tot een keuze komen. Het ambtelijk apparaat heeft tot nu toe heel veel en goed voorwerk verricht en van daaruit een aantal zaken neergelegd. En dan worden de keuzes makkelijker door ons gemaakt, want als wij met elkaar over dit onderwerp uitgebreid gaan zitten praten met de beperkte deskundigheid, want de specialisten zitten in het ambtelijk apparaat, laten we daar heel eerlijk over zijn, dan wordt het een Babylonische spraakverwarring. Dus in dat opzicht zou ik toch altijd daaraan gekoppeld willen hebben de deskundigheid vanuit het ambtelijk apparaat en het college.

mevrouw Visser Maar daarbij nog, meneer van den Herik, het is toch aan ons om straks te zeggen, we hebben behoefte als raad aan een derde termijn, om nog wat uit te discussiëren met elkaar?

de voorzitter Ik stel voor dat meneer van den Herik zijn betoog afmaakt. Ik zei alleen: vanuit het college zullen we ook een bijdrage doen aan de discussie die net plaatsvond.

de heer van den Herik Het blijkt gewoon al dat we dus met elkaar behoefte hebben om de problematiek nader toe te spitsen, en ook met elkaar na te denken over oplossingen, want daar heeft natuurlijk meneer van der Mark helemaal gelijk in. Het is aan ons om daartoe initiatieven te nemen, dus vandaar dat wij overwegen, maar dat hangt er dus vanaf hoe het college daarop reageert en dat hing af ook een beetje van deze discussie, dat we zeggen van: we moeten een initiatiefvoorstel maken, want dat past meer bij datgene wat we willen bewerkstelligen als een motie. Want we willen niks veranderen in de begroting of zo, we willen het initiatief nemen. Dus vandaar dat we aan een initiatiefvoorstel dachten en niet aan een motie.

de heer Van Dijk Wacht nou eerst maandagavond af; nu loop je eigenlijk voor de muziek uit.

de heer Van den Herik Onze fractie heeft het idee dat we achter de muziek aan lopen.

de voorzitter Ik stel voor dat u het tweede thema aan de orde stelt.

de heer van den Herik Het zal misschien de mensen niet ontgaan zijn dat ik dit debat ook wel gewenst heb. Waar het gaat over veiligheid, gaat het meer over onveiligheid. Als op enig moment naar de mening van onze burgers hinder en overlast leidt tot onveiligheid, een onveilig gevoel, dan wordt het dus tijd om met elkaar aan de bel te hangen. Dat was de reden van onze fractie om het thema prominent in onze algemene beschouwingen te vermelden. Er bereiken ons de laatste maanden veel te veel signalen, middels krantenberichten, maar natuurlijk ook via zo'n wijkbijeenkomst en op tal van andere manieren, waarbij wij in ieder geval constateren dat die overlast en dat soort zaken leidt tot onveiligheid, en dat mag dus niet. En dan moeten wij met elkaar daar op attent worden, en inderdaad ook vragen om maatregelen; dat gaat ons allen aan. Nou, er is door het college vrij uitgebreid op geantwoord. Het was natuurlijk ook mede naar aanleiding van de gedachtenwisseling die we deze week hadden over die startnotitie veiligheid, die wij op dat moment onvoldoende vonden. En dat heeft dus hiermee te maken. Als je dat vervolgens ook nog eens een keer betreft op wat we aangegeven hebben, dat wij ons zorgen maken over een aantal zaken rondom jeugd en jeugdwerkloosheid, heb je het hier weer bij elkaar. Dus vandaar, het lijkt bijna op een soort van noodkreet, maar het is wel iets wat onze volle aandacht moet hebben, waar we heel serieus mee bezig moeten zijn. En we vinden dat daartoe die kadernotitie meer inhoud had kunnen krijgen.

de heer van Meeuwen Even wat scherper gesteld, "wij" is dan het CDA, neem ik aan? Want we hebben een uitvoerige discussie gehad in de commissie, en daar heeft ook de voorzitter van het college uitvoerig beantwoording gegeven, en het was natuurlijk niet de mening van iedereen in de commissie van alle fracties dat die nota niet goed zou zijn. Dat is uw mening, met name, dus als u nou zegt "wij", is dat dan van de fractie?

de heer van den Herik Ik mag alleen maar namens mijn fractie hier spreken, en zelfs dat wordt wel eens een keer..... Dan heb ik hem ook maar vast gehad. Ik wil nog een aantal andere punten heel kort noemen. Het Griendencollege kan in haar vernieuwende concept alleen maar tot stand komen op de plaats waar het nu is. En per definitie: zet alsjeblieft nooit een school op een industrieterrein, dat is ook een soort van hartekreet. Wij zijn het zeer eens....

de heer Venis Meneer van den Herik, het hoeft niet uitgebreid, maar zou u mij in het kort uit kunnen leggen waarom de Grienden alleen tot zijn recht zou kunnen komen op de plaats waar die nu staat? Want die is ook maar toevallig bepaald.

de heer van den Herik Ja hoor, dat kan ik heel goed uitleggen. Overigens kan ik dat ook heel langdurig, maar ik zal het heel kort doen, in één zin. Een school, en zeker een VMBO school, is deel van de samenleving, en daarom hoort hij waar hij nu staat. Onze fractie is zeer content met de wijze waarop de SGP haar bijdrage heeft geleverd ten aanzien van de structuurvisie. Het is een wens die al heel lang binnen

dit huis ligt, en we zijn uitermate content met de wijze waarop daar door de SGP/ChristenUnie fractie mee is omgegaan.

de heer van der Mark Meneer van den Herik, heeft u ook kennis genomen van het feit dat het een co-productie was?

de heer van Meeuwen Daar hecht ik ook wel aan, het is een co-productie.

de heer van der Mark Als u uw stukken goed leest, had u dat geweten, en dat vind ik zo jammer.

de heer van den Herik Ik moet tot de conclusie komen dat de SGP fractie zeer uitgebreid in haar eerste termijn aan dit thema aandacht heeft geschonken, dus vandaar dat ik er even op terug kom.

de heer van der Mark Dan had u zich iets genuanceerder uit moeten drukken over dit verhaal.

de heer van den Herik Ja. Maar ik moet zeggen, ik was ook heel tevreden met uw basiskamp, dus misschien heeft u hier ook nog wat... Thema duurzame energie. Onze fractie heeft het idee van de zonne-collectoren geopperd in de commissie. Ongetwijfeld zullen we het ook niet zelf verzonnen hebben, maar wij zelf vonden het idee wel erg aardig. En wij zijn ook heel gelukkig met de wijze waarop het college daar mee wil omgaan. En ik weet dat soms dit soort ideeën waarvan nu iedereen zegt van, het zal wel, misschien toch ooit nog eens tot iets komt. Dan nog iets nieuws, voordat ik met de motie Eco-kids kom, de speeltuin. Wij zouden het heel aardig vinden als andere fracties het idee ondersteunen om eens te kijken, maar dat is ook weer niet helemaal nieuw, in hoeverre er een combinatie gekozen kan worden met hetgeen in en rondom het NME centrum, de kinderboerderij aan de Thorbeckelaan kan gebeuren. Kijk eens of je wellicht zo'n speeltuin thematisch kunt inrichten zodat die in die plek past. Want ook daar geldt weer: ook zo iets moet je in het hart van onze samenleving organiseren, terwijl de neiging er is om het een beetje aan de rand te doen.

de heer Venis En nou ben ik dus nieuwsgierig. Waarom staat dan het zalencentrum niet in het hart van ons dorp? Waarom staat het zwembad niet in het hart van ons dorp? Elke keer geeft u aan van, nou, dat zijn discussies over de locatie en dit hoort bij de samenleving. Door ze te zetten waar ze staan, horen ze dus niet meer bij de samenleving, als ik uw verhaal logisch doortrek.

de heer van den Herik U heeft helemaal gelijk.

de heer Venis Ja, dat vind ik te gemakkelijk.

de heer van den Herik Ik kan hem ook heel goed omdraaien wat dat betreft, dus dat is altijd wel een aardige.

de heer Venis En die is dan?

de heer van den Herik Daar is geen tijd meer voor, meneer Venis.

de voorzitter Nee, want u bent al drie minuten over uw tijd heen.

de heer van den Herik Ik heb geen kwartier gesproken.

de voorzitter Dat is weer wat anders.

de heer van den Herik Tot slot, de motie Eco-kids die was aangekondigd. Die luidt als volgt. De gemeenteraad van Sliedrecht, in vergadering bijeen op 12 november 2003,

Constaterende dat:

- het succesvolle project Eco-kids door de bezuinigingen wordt opgeheven
- door de chemokar minder dan 10% van het KCA wordt ingezameld

Overwegende dat:

- wij gezien de opvoedkundige waarde op het gebied van milieu en internationale bewustwording dit onaanvaardbaar vinden
- ook op de gemeentewerf en op vele punten in de gemeente KCA kan worden ingeleverd.

Spreekt uit dat:

het project Eco-kids gehandhaafd moet blijven door gelden van de chemokar hiervoor te gebruiken

en gaat over tot de orde van de dag.

De motie is ondertekend namens de CDA fractie. Dank u wel.

de voorzitter Mevrouw Visser.

mevrouw Visser Meneer de voorzitter, een verhelderende vraag aan de fractie van het CDA over de motie. De fractie van het CDA zet de volledige rondgang van de chemokar in. Dat is 704.000 euro.

de heer van den Herik Er blijft geld over.

mevrouw Visser Er blijft 5.000 euro over. Gaat u die extra bij Eco-kids doen, of zijn die in de optiek van de fractie van het CDA nog ergens voor nog in te zetten?

de heer van den Herik Wij hebben daar zelf ook wel ideeën over, maar we zouden graag in samenwerking met onze collega's die 5.000 euro nog willen inzetten. Dus wij hebben gezegd van, het bedrag ligt er nog, en dan kunnen we het met elkaar best eens worden voor welk doel we ze dan zullen inzetten.

mevrouw Visser Wilt u die antwoorden van de andere fracties nog aan het eind van deze tweede termijn van de raad, dus dat iedereen dat mee kan nemen in z'n schorsing? Want er zijn natuurlijk al drie fracties aan het woord geweest.

de heer van den Herik Wij vinden het groen op de Kerkbuurt een aardig idee, die planten in die hangende manden. Dus als we het daar over eens kunnen worden, dan vinden we dat wel een aardig thema, omdat we wel willen proberen het binnen het thema milieu te besteden.

de heer van Meeuwen Ik heb ook nog een vraag, meneer de voorzitter, het gaat ook over die motie.

de voorzitter Gaat u gang.

de heer van Meeuwen Die motie lijkt ons heel vriendelijk en heel goed, maar er moet wel een beetje een plan onder liggen. Wat gaat u nu precies met die Eco-kids doen; heeft u die mening ook?

de heer Van den Herik Wij zijn zeer in voor verbeteringen, maar dan gaat het met name over tekstuele verbeteringen, er mag geen misverstand over bestaan met wat we ermee willen, en ik denk dat we het daar wel over eens zijn. We moeten alleen de goeie tekst formuleren, maar wij zijn niet van die goede schrijvers, dus is het ook een beetje snel gegaan. Maar hi is wat dat betreft voor aanscherping vatbaar.

de heer van Meeuwen Als de intentie hetzelfde is, dat is het belangrijkste.

de heer van den Herik Dat gaan we maar even overleggen, en dan komt het best in orde.

de heer Visser Mag ik ook nog even? Bij het punt van zonne-collectoren zei de heer van den Herik, dat is een punt waarvan mensen zeggen, dat zal wel. Daar wil ik hem in bemoedigen.

de heer van den Herik Ja? Dat had ik niet verwacht.

de heer Visser In de commissie Ruimte en Groen heeft de heer Pietersen dat voorstel gedaan, en dat is met gejuich ontvangen, onder andere door mij. Iets anders is hoe je dat realiseert, gezien het antwoord van het college dat er heel veel onderzoek voor nodig is en dat dat niet zomaar in één keer gerealiseerd kan zijn. Als ik dan vast vooruit mag lopen op de bijdrage van Leefbaar Sliedrecht en mag reageren op wat er in hun stuk staat, dat er een motie voor ingediend gaat worden, ik denk dat daar op dit moment niet zoveel behoefte aan is. Maar ik wil duidelijk stellen dat het een heel goed initiatief is van het CDA, en dat dat heel veel onderzoek nodig heeft.

de heer van den Herik Ik ben heel blij met deze bijdrage, meneer Visser.

de voorzitter De VVD, meneer van Dijk.

de heer van Dijk Ja, dank u, voorzitter. In onze algemene beschouwingen hebben wij uitgebreid aandacht gevraagd voor veiligheid. Vorige sprekers zijn daar ook al over bezig geweest. We zijn blij met uw antwoord op onze hartekreten. We hadden het gevoel dat het de laatste tijd wat erger werd op straat, hier in Sliedrecht. En dan past wat ons betreft een iets strakker beleid. Wij hadden gezegd, wat harder en wat frequenter optreden door de politie, en vooral dat frequenter staat bij ons hoog in het vaandel, omdat dat naar ervaring toch wel het meest doeltreffend is. We zullen hopen dat het speerpuntenbeleid wat we aangenomen hebben, de komende tijd weer wat soelaas zal bieden. Als dat niet lukt, dan zullen we daar uiteraard op terugkomen. Ik had nog een hartekreet neergezet over de verkiezing van de burgemeester. Terecht geeft u zelf geen oordeel over die burgemeesterverkiezing. Wij blijven echter zeer sceptisch over die zeepkistdemocratie, en vooral heb ik het idee dat het niet in onze cultuur past. Ik kom ook even terug op de hanging baskets; de motie is daar heel duidelijk over. Het moet toch mogelijk zijn, gelet op het geringe bedrag waar we over praten, om daar in het budget nog ruimte voor te vinden. Een ander punt was om iets met onze rivier te doen, de strandjes. Het antwoord van de wethouder is daar duidelijk in; het is wel eens eerder aan de orde geweest. Ik vind het jammer, en ik hoop dat er hier anderen, niet-raadsleden, toch nog een idee kunnen vinden om iets te doen met onze ligging aan de rivier. Wat betreft het verkeer had ik een opmerking gemaakt om de Parallelweg op 70 km te zetten.

Het ging er ons juist om om de Crayesteinweg te ontlasten. Die loopt namelijk dwars door de woonwijken, en het is natuurlijk van belang om die ontlasten. Je kan dat doen op meerdere manieren. Je kunt verkeersbelemmerende maatregelen nemen, maar je kunt ook andere opties aantrekkelijker maken. En dat was ons idee: andere opties aantrekkelijker maken zodat de Crayesteinweg ontlast wordt. Ik denk dat dat toch mogelijk is, ook al, zoals de wethouder zegt, moet er af en toe wat verkeer afslaan. Als je afslaand verkeer hebt, dan kun je in het midden opstelstroken maken, en dan kan daar zonder problemen doorgereden worden. Het laatste puntje wat wij aangevoerd hadden richting wethouder van de Ven is de kermis, om die eens ergens anders neer te zetten. Dat is in een heel ruim verleden ook wel gebeurd. Hij heeft geloof ik wel eens een keer op de Singel gestaan, toen de singel nog niet bebouwd was. Hij heeft wel eens een keer op de Nijverwaard gestaan, toen de Nijverwaard nog niet helemaal vol was. En het is ieder jaar zo, het is natuurlijk maar een weekje, maar toch hebben bewoners en winkeliers daar veel last van op het BW-plein. Dus het is toch wel een idee om verder te zoeken. Wat ons betreft is het zwembad niet de enige keus; dat was gewoon een idee van ons. Maar misschien zijn er nog wat betere ideeën.

de heer Venis U heeft een uitgesproken opvatting over het feit dat de kermis in ieder geval niet moet blijven waar die is. Ik zou van meneer van den Herik even willen weten of dat bij de samenleving hoort, of niet.

de heer van den Herik Dat is een goeie! Nee, die mag van ons in het centrum van de gemeente blijven.

de heer Venis Dus die hoort bij de samenleving.

de heer van den Herik Is niet de samenleving af en toe één groot circus, meneer Venis?

de heer van Dijk Nou, dan is het in dit geval een kermis. De wethouder heeft geantwoord dat het terrein bij het zwembad minder geschikt is voor zwaar verkeer. En ik denk dat een kermis niet onder zwaar verkeer valt, maar goed, dat zien we dan wel verder.

de heer Venis Het hangt er vanaf wie er in de botsauto's zit.

mevrouw Visser Meneer de voorzitter, ik wou twee verhelderende vragen stellen aan de fractie van de VVD naar aanleiding van de eerste termijn algemene beschouwingen.

de voorzitter Meneer van Dijk is nog niet klaar, denk ik.

mevrouw Visser Oh, ik dacht hij klaar was. Neem mij niet kwalijk.

de heer van Dijk Dan komen we uiteraard bij het gebouw Elektra, en met nadruk het gebouw Elektra. Wij willen het gebouw in stand houden zoals het nu is. Na een brand een aantal jaren geleden is er ook weer fors geïnvesteerd, ik weet niet of u zich dat allemaal nog herinnert, toen zijn er ook ettelijke tonnen in gegaan. Om er nu weer wat tonnen in te doen, oké, om het in stand te houden, maar om het uit te breiden, dat vinden wij wat ver gaan. Wij zullen ons in de schorsing even beraden op de motie van de SGP, maar ik denk dat wij die waarschijnlijk wel zullen steunen. Dan kom ik even bij de antwoorden van wethouder van Kooten. Over het inhuren van mensen hadden wij wat vragen. Het inhuren van mensen vinden wij op basis van seizoenswerkzaamheden een goede zaak. Dan haal je pieken weg door mensen in te huren. Maar het ging ons in dit geval om de opgevallen vacatures in het verleden. Die werden dan opgevuld door uitzendkrachten, en dat is heel kostbaar. En nu de arbeidsmarkt zo makkelijk is voor werkgevers, moet het voor de gemeente Sliedrecht heel makkelijk zijn om opgevallen vacatures te vervullen. We hebben nog geen antwoord gehad van de wethouder op ons verhaal over schenkingen. We hebben daar voorgesteld om niet zo makkelijk meer te schenken, maar het te gaan lenen; graag zijn antwoord daarop. We hebben in de eerste instantie aandacht gevraagd voor de 3 of 4 ton die de gemeente gaat bezuinigen. En we hebben dat nadrukkelijk even in een perspectief gezet voor ons allen om even te zien. Op de totale begroting is het dus 1 procent wat de gemeente Sliedrecht bezuinigt, en als antwoord geeft dan de wethouder aan dat we toch moeten kijken naar de loonsom. Dan kom je op 4 procent, 1 of 4 procent is wat ons betreft toch nog vrij weinig. En vooral ook, als wij ons moeten realiseren wat dat is, als we dus praten over sociaalgevoelige bezuinigingen die we toch door moeten voeren.

de heer van der Mark Meneer van Dijk, bent u ook benieuwd naar wat het college al bedacht heeft voor die 4 ton? U zegt, het is te weinig, maar ik ben eigenlijk heel benieuwd, en misschien dat u richting college die vraag nog een keer kunt stellen. Die 4 ton, ze boeken hem al in, 3 ton en dan 4 ton, maar er is nog geen enkel concreet voorbeeld van wat ze eigenlijk willen, een beetje creativiteit en inventiviteit worden genoemd. Als u zegt, het moet meer zijn, daar wil ik dan best over nadenken, maar dan moet het college volgens mij tenminste in staat zijn om die eerste 4 ton al heel concreet aan te geven, alvorens we praten over een veelvoud of in ieder geval een verdubbeling van dat bedrag. Als u die vragen ook mee zou willen geven aan het college, dan hoeft ik dat niet apart meer te doen.

de heer van Dijk Ik ben het helemaal met u eens, meneer van der Mark. Het is natuurlijk op dit moment nog een beetje gebakken lucht. Maar ik wilde het, zoals gezegd, nadrukkelijk in perspectief stellen. We vragen de bedrijven 9 procent meer, en zelf leveren we 4 procent in. Dat is het verschil.

mevrouw Visser Meneer van Dijk, mag ik het dan voor u ook nog een keer in een ander perspectief stellen? Het is 30% van de bezuiniging van de gemeente Sliedrecht. En u noemt het zelf al heel voorzichtig gebakken lucht. Dus u begeeft u wel op glad ijs.

de heer van Dijk Ze moeten het nog invullen, ja.

de heer van den Herik En het gaat ook over mensen, he?

de heer van Dijk Natuurlijk. Het gaat over een hele organisatie waar toch de laatste jaren ook veel geautomatiseerd zal zijn, en die automatiseringswinst, die kom je dus nergens tegen.

de heer van den Herik Maar als raad klagen wij ook nogal eens over dat zaken niet uit het ambtelijk apparaat komen, dus ik vind dat een heel zorgvuldig iets, hoor. Daar moeten we absoluut niet te makkelijk over denken "en we doen eens een advies minder". Want de raad is juist vaak het orgaan wat om die adviezen vraagt. Dus er ligt een enorme verplichting naar de raad toe.

de heer van Dijk Klopt.

de heer van der Mark Daarom is het dus denk ik ook zinvol om die vraag die ik net gesteld heb, van: wat is het college van plan als ze het inboeken, en het klinkt heel goed richting burgerij, van: wij hebben ook een taakstellende bezuiniging door te voeren als overheid. Maar geef concreet aan waar je het wilt doen, waar je het wilt halen, zodat je dan ook weer kunt zeggen van, is het verantwoord om het daar weg te halen? Want 4 ton inboeken en op het eind van het jaar tot de conclusie komen: we hebben het niet gehaald, ja dat werkt ook niet, want dan gaat het op een gegeven moment nog een keer richting die burger. En als mevrouw Visser zegt: 30 procent, dat klopt, want een derde van het hele bedrag moet daar vandaan komen. Dus ik daag eigenlijk het college uit om daar heel concreet in tweede termijn antwoord op te geven, hoe ze dat denken te gaan doen. Los van de woorden creativiteit en inventiviteit.

de heer van Dijk Goed, dan had ik toch nog een ander puntje. Wij vragen dus de burgers om de OZB te betalen in 9 termijnen; in twaalf termijnen schijnt niet te lukken. Probeer dan in ieder geval 10 termijnen, iedere termijn meer is meegenomen. Ik kan me nog herinneren dat toen wij de discussie hadden toen het ingevoerd werd, dat dat haalbaar was, of in ieder geval makkelijker haalbaar. Dan kom ik nu aan het eind, meneer de voorzitter, en dat is natuurlijk de Derde Merwedehaven.

de heer Venis Voorzitter, nog even terugkomend op het verhaal van de OZB. Ik vind dat de VVD niet oninteressante vragen heeft gesteld om nog eens een keertje te kijken naar de verdeling tussen de OZB voor woningen en de OZB voor bedrijven. Nu heb ik uw bijdrage gelezen in de eerste termijn en toen bekwam mij het idee dat u voor ging stellen dat er een verschuiving plaats zou moeten vinden, een meer evenwichtige verdeling tussen de verhoging van de OZB voor de woningen en die voor de bedrijven. Als ik dat nou goed heb geïnterpreteerd, dan betekent het dus eigenlijk dat u pleit voor een verhoging van de OZB ten behoeve van de woning.

de heer van der Mark Welke inspanningsverplichting, als ik het verhaal zo hoor, gaat u ondernemen richting Den Haag om de ideeën die bij uw fractie heel prominent aanwezig zijn met betrekking tot de OZB, van tafel te krijgen omdat u misschien vindt dat wij een eigen belastingregime moeten hebben?

de heer van Dijk Wat wij intern in de partij uitvogelen, dat zullen we maar even hier terzijde laten, lijkt mij.

de heer van den Herik Misschien moet u gewoon een lokale liberale fractie oprichten, want ik denk dat u daar ook binnen uw partij hier op Sliedrecht echt de mensen voor hebt.

de voorzitter Meneer van Dijk, maakt u uw betoog af.

de heer van Dijk Ik ga verder met de Derde Merwedehaven. Ik heb gezegd, dat blijft natuurlijk bij ons een hot item, en bij iedereen, neem ik aan. Ik had eigenlijk willen afsluiten met de kreet "er is lang genoeg gepraat, we willen nu resultaat". Dat is een beetje kort door de bocht.

de heer van den Herik Nu heeft de VVD ook een thema.

de heer van Dijk Wij hoeven geen basiskamp of thema's te hebben. Dat is een beetje te kort door de bocht. We willen er serieus mee bezig blijven, en zoals de wethouder in haar antwoord zegt: gezamenlijke oplossingsstrategieën zoeken voor de toekomst. Ik dank u, voorzitter.

de voorzitter Dank u wel. Naar aanleiding van deze fractie nog vragen? Niet? Dan gaan we naar LS, mevrouw Visser.

mevrouw Visser Dank u wel, voorzitter. Onze fractie heeft ervoor gekozen om niet een verhaal op papier te zetten. Dat moesten we in het verleden altijd, en ja, ik moet heel eerlijk zeggen, ondanks de andere geluiden hier, zijn wij blij dat die voorleesuren afgeschaft zijn. Ik heb maar een tweede termijn samengesteld aan de hand van onze eerste termijn, de vragen die we gesteld hebben en dingen waar we wel of geen antwoord op hebben gekregen. In programma 1 hebben wij gesproken over drie wethouders, en het antwoord dat wij krijgen dan is, het is niet opportuun op dit moment, en tijdens de zomernota heeft hier ook een meerderheid zich uitgesproken van, daar mogen we nu niet over praten, laat de politiek dat maar bepalen. Als ik dan gewoon programma 1 van de begroting opensla, dan staat het er gewoon duidelijk: de bestuurskosten gaan in 2006 omlaag doordat we 3 wethouders krijgen. Dus wat moet ik nou met zo'n stuk? Waar moet ik nou waarde aan hechten? Aan het niet opportuun zijn, aan de uitspraken van de raad, of moet ik aan dat stuk wat we toegestuurd hebben gekregen waarde hechten? Openbare orde en veiligheid. Er is heel veel over gezegd, maar de vragen die we gesteld hadden waren redelijk beantwoord, met name het "Doe effe normaal" project. Ik ga uit van het antwoord wat wij van het college hebben gekregen: het geld was te hoog geraamd, dat wat we nodig hebben blijft bestaan en het project wordt geïntensiveerd; dat "Doe effe normaal" gewoon heel goed doorgaat en dat het zelfs nog geïntensiveerd kan worden. Programma 4 ging over wegen, verkeer en riolering, en we hebben een noodkreet gedaan richting dit college en eigenlijk ook wel richting andere raadsfracties, want waar gaat het over? Dan gaat ook over veiligheid, dan gaat het over een ander gevoel van veiligheid, maar het gaat wel over veiligheid. We hebben geconstateerd dat de laatste maanden sowieso het aantal ingezonden brieven over de verkeerssituatie in Sliedrecht toeneemt. We constateren zelf op straat en overal waar je met mensen spreekt, dat heel veel mensen zich zorgen maken over de verkeerssituatie in Sliedrecht. We hebben drie heel concrete vragen gesteld. Wat gaat er gebeuren met de racebaan voor het station, wat gaat er gebeuren bij de problemen op- en afrit Sliedrecht-Oost, en wat gaat er gebeuren op de Crayesteinweg. En het enige wat we krijgen is: medio 2004 komen we met voorstellen. Zo lang kun je niet wachten. We kunnen hier niet met elkaar wachten op het eerste echt zware ongeval, of een ongeval met onherstelbare gevolgen. Mijn fractie wil dat niet, en ik neem aan dat andere fracties dat ook niet willen. Vandaar dat we toch nog een oproep doen richting de overige partijen en het college om, voordat er definitieve oplossingen komen, een tussentijdse oplossing te doen, en dat zijn oplossingen die niet veel geld hoeven te kosten. Er zijn rubber drempels, die kun je overal neerleggen, dat heeft de wethouder zelf een keer verteld, dus het lijkt me verstandig dat op twee plaatsen voor het station, daar waar nu al een voetgangersversteekplaats is en daar waar nu het bushokje geplaatst is aan de oostkant van het oude station, dat daar tijdelijk rubber drempels neergelegd worden. Daarmee haal je de snelheid eruit, het gaat niet op een manier dat het echt 15 of 20 kilometergebieden worden, maar dan kan eenieder wel normaal oversteken. Bij Sliedrecht-Oost geeft u aan dat er al gesprekken gaande zijn met Hardinxveld en met Rijkswaterstaat. Daar zijn we heel blij om, maar het staat niet opgenomen in de meerjarenraming die wij als het goed is vanavond met programma 4 vaststellen. Dus ik wil dan toch nog weten hoe we dat moeten gaan betalen, of wie gaat

dat betalen. U zegt in de beantwoording: de Crayesteinweg zal op termijn weer wat rustiger worden als de afrit Sliedrecht-West klaar is. Dan moet het ook mogelijk zijn om tijdelijke maatregelen te nemen om met name die rechte stukken waar heel veel snelheid gemaakt kan worden, om daar tijdelijk wat aan te doen, want het heeft ook te maken met de oversteekplaats Lans Kroonweer. Daar zijn geen borden, daar staan geen knipperbollen, daar is niks, terwijl heel veel mensen vanuit de hele wijk gebruik maken van die oversteekplaats, omdat op die manier het Merwebolderterrein bereikt kan worden en de kinderboerderij.

de heer van Meeuwen Mevrouw Visser, zijn dit nou niet eigenlijk commissievragen? Dit hoort toch eigenlijk niet meer bij algemene beschouwingen?

mevrouw Visser Dit hoort er wel bij. Wij hebben antwoorden gekregen waar wij niet blij mee zijn, laat ik het zo zeggen. Dus ik geef nog maar een keer aan dat het wel op korte termijn verbeterd kan worden.

de heer van den Herik Mag ik wat vragen? U bent heel monistisch aan de gang, want u richt zich alleen tot het college. Maar het zou kunnen zijn dat u ook op een aantal thema's of onderdelen een mening van de raad wil. Dan maakt u een grotere kans om steun te krijgen.

mevrouw Visser Ik heb net de overige fracties uitgenodigd om het daar wel of niet mee eens te zijn. Kijk, als iedereen hier zegt, nou, het is niet nodig, we wachten half volgend jaar af, ja, dan houdt het op. Maar als hier meerdere mensen gaan zeggen van ja, dat is inderdaad een mogelijkheid en dat kan, nou, dan ben je er.

de heer Visser U richtte zich wel tot het college. U begon uw betoog met van, ik kijk naar onze beantwoording, maar op voorhand zei u dat u eigenlijk niet zou reageren op onze opmerkingen, en u verlangt wel dat wij op uw opmerkingen reageren. Ik wil dat best doen hoor, maar wij hebben ook voorstellen gedaan.

de voorzitter Ik denk dat de uitnodiging nu helder is dat u inhoudelijk op de opmerking van mevrouw Visser kunt reageren, voor zover dat u daar behoefte aan heeft.

de heer van Meeuwen Ik wil ook graag visie van Leefbaar Sliedrecht horen; ik hoor nu allemaal vragen.

mevrouw Visser Nou, onze visie is gewoon dat op korte termijn er iets gedaan kan worden aan die gevaarlijke situaties die er op dit moment zijn. Juist door die hele omleiding van het er uit halen van de open afritten centrum heb je een heel andere verkeersloop gekregen, daar moet je op reageren voor het te laat is.

de heer Visser Ik ben het niet altijd met Leefbaar Sliedrecht eens, maar ik vind dat we dit in de commissie een keer heel goed moeten bespreken, want er zitten een aantal aardige ideeën in.

mevrouw Visser Dan gaan we verder met schoolzwemmen. Er is door een aantal fracties hier wat over het schoolzwemmen gezegd. Meneer van der Mark zegt: laat het zover gaan dat het zelfs in het educatieve beraad komt. Wij hebben gezegd in onze eerste termijn: het inboeken van een bezuiniging zou kunnen, als het niet ten koste zal gaan van minima. Uit het antwoord wat we gekregen hebben en ook dat wat ik gehoord heb hier vanavond, kunnen wij afleiden dat het in ieder geval niet zo zal zijn dat er dadelijk op scholen een groep kinderen gaat zwemmen en een groep kinderen op school zal blijven omdat de ouders niet in staat zijn om die eigen bijdrage te doen. Ik neem aan dat ik die conclusie kan trekken. Wat betreft de motie van het CDA, daar had ik opgeschreven: we wachten de motie af. Die hebben we inmiddels gezien.

de heer van der Mark Mevrouw Visser, u trekt al een conclusie met betrekking tot het schoolzwemmen.

mevrouw Visser Ja, naar aanleiding van de beantwoording die ik gekregen heb en ook wat ik hier vanavond hoor.

de heer van der Mark Wat is uw conclusie daaruit?

mevrouw Visser Mijn conclusie is dat er in ieder geval

de heer van der Mark Dat een eigen bijdrage gewoon mag.

mevrouw Visser Dat daar waar het kan, het mag, maar dat het niet zo zal zijn dat er van een groep van dertig kinderen er straks drie op school achterblijven omdat de ouders de eigen bijdrage niet kunnen voldoen.

de heer Den Braanker Niet behoeven te betalen. Ik heb het zelf nog nagekeken en het is voor mij heel helder, ondanks de beantwoording van het college, dat je ouders niet kunt verplichten om een bijdrage te leveren aan schoolvervoer of schoolzwemmen.

mevrouw Visser Dus dan kunnen we die bezuiniging niet inboeken?

de heer Den Braanker Ik heb aan het college aangegeven, er is een overleg met de directeuren, educatief beraad enz., en wellicht dat het op een bepaalde manier vorm kan worden gegeven zonder dat dat schade doet aan het schoolzwemmen op zich. Dus ik wacht in die zin op de beantwoording van het college.

mevrouw Visser De blauwe bakken, ik heb dat tijdens de zomernota gedaan, en ik wil daar nogmaals een pleidooi voor houden. Blauwe bakken invoeren is in de optiek van onze fractie een goede zaak, ondanks dat wij ervan doordrongen zijn dat burgers niet blij zullen zijn met een derde bak op hun pad. Ergens heb ik vandaan gehaald dat de invoer van een blauwe bak €2,51 per jaar gaat kosten, per huishouden. Voor onze fractie is dat nog steeds onverteerbaar. Mensen hebben ten eerste de overlast van een extra bak, ten tweede brengt het als het goed is geld op, want dat is inmiddels uit het onderzoek gebleken, er wordt meer oud papier ingezameld, dus dat brengt extra op. Er gaat minder naar Dordt, dat brengt in principe ook op. Van de zomer heb ik gezegd, doe dat nu uit de reserve ondergrondse huishoudafval. Ik wil toch nog een keer een oproep doen richting deze raad, en in eerste instantie had ik gezegd van, ik denk wel dat we daar een motie voor maken. De €2,51 is nog niet in de begroting 2004 opgenomen, dus heeft het ook geen zin om op dit moment daar een motie over te maken. We krijgen een discussie in de tweede helft 2004 daarover, maar ik wil iedereen toch oproepen om er over na te denken om dat in ieder geval niet te doen, om mensen nog eens extra te laten betalen voor hun bereidwilligheid. Voor wat betreft de zonnecollectoren en windmolens; meneer Pietersen is met de collectoren gekomen in de commissie Ruimte en Groen. Zonnecollectoren komen al voor in Nederland, dus Sliedrecht hoeft het wiel niet uit te gaan vinden. Wij pleiten ervoor om eerst wat gegevens te verzamelen bij andere gemeenten, hoe zij het daar gedaan hebben, en dan pas richting Rijkswaterstaat te gaan. Rijkswaterstaat is wel de partner omdat die eigenaar is van de geluidsschermen, maar op het moment dat je met een pasklaar verhaal komt ben je vaak overtuigender dan dat je eerst alleen maar gaat vragen: mogen we dat. En ik denk dat het goed is, er is een meerderheid voor, dat is in de commissie ook gebleken, om te zeggen van: die en die gemeentes hebben het al, dat en dat brengt het op, en zo zouden wij het ook kunnen. .

de heer den Braanker Dat is vechten tegen de windmolens.

mevrouw Visser Ja in uw optiek, meneer den Braanker. Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting, dat laat ik over aan. Over de 300.000 euro, meneer van der Mark heeft, gebruik makend van de termijn van de VVD, nog een keer een duidelijke oproep gedaan richting college. We hebben het in eerste termijn gevraagd, we hebben het in tweede termijn gevraagd. 300.000 euro inboeken, is 30 procent, dat is toch bijna

wel één derde van de bezuinigingen die we hier met elkaar vast moeten stellen. En de antwoorden die wij steeds krijgen zijn: ja, je moet er creatief mee omgaan, en dat lukt wel. Onze fractie is daar nog steeds niet gerust op en ik zou toch veel meer willen zien in de zin van: we denken aan het afslanken van bepaalde afdelingen, maar we moeten ons daar ook van doordrongen zijn, dat het best mogelijk zou zijn dat niet het volledige bestuursprogramma zoals het er nu ligt, uitgevoerd kan worden. Wij hadden liever gezien dat er gekomen was met een voorstel van: wij moeten zoveel bezuinigen op mensen. En minder mensen evenveel werk laten doen, dat kan gewoon niet. Dus er zal ook aangegeven moeten worden en misschien moeten wij dat met elkaar als raad wel doen, om te zeggen van dit of dat moet maar opgeschoven worden in de tijd, want we hebben gewoon de mensen er niet voor. Het kan niet zo zijn dat je evenveel werk met minder mensen doet. Dat is gewoon niet te doen. Wij hebben nog steeds hele grote twijfels over die 300.000 euro die ingeboekt staan als bezuiniging. In de eerste termijn hebben we netjes aangegeven dat wij wel wat zien in het voorstel om de voorziening vakantiegeld die vrijvalt, te gebruiken als een vereveningsfonds om de OZB verhoging te beperken, want zo moeten we het zien. Volgend jaar zitten we hier weer met z'n allen te praten over een OZB verhoging. De Eco-kids. Het afschaffen van de chemokar brengt 7.400 euro op. De Eco-kids kosten 2.400 euro, dus we houden een bedrag over van circa 5.000 euro. Wij willen dat bedrag investeren in Sliedrecht. Wij stellen ons voor om dat te investeren in zomeractiviteiten van de jongeren in Sliedrecht. Dus in plaats van Knots van drie dagen naar twee dagen terugbrengen, juist uitbreiden van misschien wel drie dagen naar vijf dagen. Want er is altijd nog een groep die niet met vakantie gaat, en die je ook wat moeten bieden. Meneer van der Mark is begonnen in zijn eerste termijn over communicatie. En communicatie zal ook het sleutelwoord van het komende jaar moeten zijn. Communicatie van raadsleden met burgers, communicatie van college met burgers en communicatie van college met de raad. En er wordt hier altijd geroepen van "hun" en "wij", zo is het niet helemaal, maar zo wordt het vaak wel gevoeld. En die oproep wil ik toch nog wel doen.

meneer van der Mark Door wie, mevrouw Visser?

mevrouw Visser Wat bedoelt u?

meneer van der Mark "Zij" en "wij", zo wordt het nogal veel gevoeld. Door wie? Door de burger neem ik aan?

mevrouw Visser Nou nee, ik denk dat de burger niet altijd zozeer wat zal merken van communicatieruis tussen college en raad. Het voorbeeld van vorige week hebben we in Burger en Bestuur nog gehad, over het niet doorgaan van wijkbijeenkomsten. Daar zal een burger niks van merken.

meneer van der Mark Waarom ik "wij" en "zij" nog even aanhaal, ik vind het hartstikke prettig als u mijn eerste zinnen van de tweede termijn aanhaalt, maar ik denk ook dat wij als raad, dat "wij" gevoel, die sociale samenhang, in bepaalde dingen ook kunnen uitstralen. En wij proberen nog wel eens als raad elkaar de vliegen af te vangen, en ik denk dat we dan verkeerd bezig zijn. Want dan komen we als lokale overheid ook richting de burger niet altijd even duidelijk over.

mevrouw Visser Zo bedoelt u het.

de voorzitter Misschien kunt u uw betoog afmaken, want u bent al door uw tijd heen.

mevrouw Visser Ik was netjes aan het einde van mijn betoog, voorzitter.

de voorzitter Nog iemand uit uw fractie? Meneer Venis.

de heer Venis Hoe lang heb ik nog, voorzitter?

de voorzitter We vragen u gewoon om de zaken kort uiteen te zetten.

de heer Venis Ik zal het proberen voorzitter, maar het gaat over Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting. Ik pak drie pilaren. De eerste pilaar is dat de gemeente Sliedrecht in de optiek van Leefbaar Sliedrecht een keer zijn grenzen haalt. Na Baanhoek-West zijn we in dit dorp uitgebouwd. Of dat dat werkelijk zo is? Nu zelfs de Partij van de Arbeid in het pamflet "Ieder onder dak" al aangeeft dat ze best de polder in willen met dun rood bouwen, dan is ook meteen, meneer Huisman, de woningnood opgelost, heb ik begrepen. Als dat een variant is, dan zijn we dus nog niet klaar in dit dorp. Maar laten we er nou eens vanuit gaan dat om één of andere reden provincie en Rijk zeggen: je mag de polder niet in. Dan is het na Baanhoek-West dus gebeurd. Dat betekent in onze opvatting dat je heel zorgvuldig moet kijken naar de mogelijkheden die je binnen je dorp hebt. En we hebben in ons verkiezingsprogramma aangegeven dat het er niet om gaat om elk stukje.....

de heer van den Herik Of dat we eens moeten kijken naar hoe we het in de regio kunnen oplossen, want dat zou natuurlijk ook een mogelijkheid zijn.

de heer Venis Dat is uitstekend, daar zou ik zeker graag met u over van gedachten willen wisselen, maar voorlopig zie ik alleen nog maar tendensen waarin gepleit wordt: vooral over het spoor, en als je er eenmaal overheen bent, nou, dan kan er vast wel meer dan die sportvelden of die camping of die waterput. Laten we er nu eens van uit gaan dat het dus inderdaad niet verder kan, dat betekent dus dat je heel zorgvuldig moet kijken naar de mogelijkheden die je binnen je dorps grenzen nog steeds hebt. Leefbaar Sliedrecht is er niet voor om elk stukje groen dat we hebben vol te gaan bouwen. Maar in navolging van de Partij van de Arbeid hebben wij als reactie op wat er door de Woonvisie Drechtsteden is gezegd, een notitie geproduceerd en die heet "steen voor steen". En wat bedoelen we daarmee? Het is heel eenvoudig: als er stenen staan, mag je daar ook stenen voor in de plaats zetten. Heb je een Griendencollege waarmee je van oordeel bent dat je daar stukken vanaf gaat halen, stukken wellicht opnieuw gaat bebouwen. Heb je een Sprong waarvan je zegt van ja, zit die nog wel op de goede lokatie, dan zou je eens moeten overwegen of dat die scholen nog wel op de goede plek zitten. Als meneer van den Herik nou zegt van ja, dat hoort in de samenleving: de Erasmus Universiteit staat niet in het centrum van Rotterdam. Het Leerpark wat men in Dordrecht aan het fabriceren is, staat niet in het centrum van Dordrecht, maar aan één van de uitvalswegen. Wat zou er op tegen zijn om te kijken of een combinatie van deze scholen, en is het in het onderwijs niet de fraaie term "samen naar school" om mensen van de Sprong, gebruikmakend van een deel van dezelfde faciliteiten als die wellicht binnen de Grienden nodig zijn, om dat met elkaar te combineren? Waar is er een goede locatie voor? Die goede locatie die is te vinden op Stationspark 2. Natuurlijk wordt er dan gezegd: je moet rekening houden met de toekomst, want die bedrijvigheid gaat zich wel aantrekken. Welnu dames en heren, ik constateer dat en de Partij van de Arbeid en de SGP zich in hun algemene beschouwingen zorgen maken over de leegstand op het Noord-Oost kwadrant, zorgen maken over de leegstand op het Stationspark, en tot mijn grote verdriet heb ik deze week in de krant moeten lezen dat een mij zeer sympathiek bedrijf op de Nijverwaard ook het loodje legt. Met andere woorden, op alle industrieterreinen die wij in ons dorp hebben is sprake van leegstand, en de verwachting is dat die leegstand toeneemt. Waarom nemen we dan niet het besluit, en er moet over nagedacht worden, dat moet je niet op een achternamiddag doen, maar waarom denk je niet na over het besluit om die scholen daar inderdaad op dat Stationspark 2 te realiseren?

de heer van den Herik Is het ook een mogelijkheid wat uw fractie betreft om ook Elektra daarbij te doen aansluiten?

de heer Venis Meneer van den Herik, als u de vraag serieus bedoelt, dan is dat bespreekbaar voor Leefbaar Sliedrecht om in combinatie van dat soort activiteiten ook Elektra daarheen te verhuizen. Dus ik neem aan dat u daarmee het idee om die scholen bij elkaar te brengen, wel onderschrijft.

de heer van den Herik Ik blijf toch wel opletten. Het gaat erom dat de visie die het Griendencollege heeft op hoe ze school willen zijn, dat ze daar een aantal voorzieningen voor nodig hebben, en die voorzieningen kun je dus niet realiseren op een industrieterrein, is mijn stelling.

de heer Venis Dat is maar zeer de vraag. Ik begrepen dat in het concept van de Grienden onder andere aan de orde is dat men, misschien zijn de termen niet goed, maar dat men een opleiding wil starten voor mensen die werkzaam kunnen zijn in de zorg. Ja, dat is verrekte handig als je dan in de buurt van je school die zorgvoorzieningen hebt.

de heer van den Herik Of bijvoorbeeld een stukje detailhandel, en die past ook zo slecht op een industrieterrein.

de heer Venis Ja, ik kan ze op een rijtje opnoemen, de detailhandelsbedrijven die op industrieterreinen zitten.

de heer van den Herik Ik ben heel serieus. Ik moet bevestigen dat ik af en toe serieus ben, naar uw mening. Daarom is het heel hard nodig dat inderdaad het Griendencollege ook neerlegt hoe ze school willen zijn, want anders krijg je dit soort misverstanden voortdurend. Onze stelling is, dat hebben we uiteraard ook met het Griendencollege meerdere malen kunnen bediscussiëren, dat die school op die plek hoort, willen ze inderdaad school kunnen zijn in die samenleving. Dat gaat echt over de discussie hoe je school wilt zijn.

de heer van Eijk Ja voorzitter, ik heb vorige week een bijeenkomst bij mogen wonen van De Werkgevers Drechtsteden. Die kijken er toch wel even iets anders tegenaan, als wat nu meneer Venis vertelt. Die zien de economie in 2004 toch wel behoorlijk aantrekken, die toekomstverwachting is er wel. Dus ik wil er zeker voor pleiten om geen school op het Stationspark neer te gaan zetten. U vergeleek het met de Erasmus Universiteit in Rotterdam, nou ik denk dat het geen vergelijking is. In Rotterdam komen de meesten per auto naar het onderwijs, en hier per fiets, lopend of op de brommer. Dus dan hoeft je het echt niet aan de buitenkant van de gemeente neer te zetten.

de heer Venis Nee? Hoeveel leerlingen van de school denkt u dat er uit Sliedrecht afkomstig zijn, en hoeveel denkt u dat er vanuit de polder afkomstig zijn, voor wie het dus veel gemakkelijker is om aan één van de uitvalswegen van Sliedrecht een lokatie te vinden, dan in ons dorp zelf? Natuurlijk heeft u gelijk dat je die twee dingen niet moet vergelijken, maar het ging om de discussie met de heer van den Herik, die zei: zo'n school hoort in de samenleving te staan. De Erasmus Universiteit en die andere school die ik noemde staan dat ook, maar dat betekent nog niet dat ze in het midden van de stad/dorp moeten staan.

de voorzitter Ik denk dat de signalen afgegeven zijn.

de heer Venis Maar waar het om gaat, meneer de voorzitter, collega's, is dat wij in het kader van steen voor steen er ook voor pleiten om te zeggen van: kies nu, maak een keus. Als we de notitie van de Partij van de Arbeid "Ieder onder dak" nemen, dan wordt er gezegd: we kiezen voor jongeren en we kiezen voor ouderen. Uit de discussie die wij meegekregen hebben in het kader van de woonvisie Drechtsteden, georganiseerd door het Woonconsumentenplatform werd aangegeven: nee, maak een bewustere keus, kies voor ouderen. Kies voor ouderen, laat ze de mogelijkheid hebben om zich goed te huisvesten, en je ziet een doorstroming ontstaan die in ieder geval er ook toe zal gaan leiden dat voor de jongeren huisvesting in dit dorp te vinden is. Als wethouder Verboom vervolgens in onze richting antwoordt, ja, maar in Baanhoek-West. kan iedereen gaan wonen, dan denk ik, maar voor die ouderen is het misschien wel belangrijk dat er sommige voorzieningen bij gebracht zijn. Het winkelcentrum, heb ik begrepen, wordt gerealiseerd in Papendrecht. We gaan daar een aantal scholen bouwen; ja, daar zitten die ouderen op te wachten. Eigenlijk moet je constateren dat Baanhoek-West geen geschikte locatie is gezien het aantal voorzieningen dat je moet aanbrengen voor het huisvesten van senioren. Waar zijn de locaties dan wel? In het hart van ons dorp,

op de locatie van de Grienden. Moet je eens kijken waar je allemaal bij zit. Je zit dichtbij het park, je zit dichtbij het winkelcentrum wat er alleen nog maar fraaier uit gaat zien, je zit bij de bushalte; perfect geregeld. Ga je naar de andere kant, daar heb je de oude Merwerodeschool, dicht in de buurt van een winkelcentrum, dicht in de buurt van bushaltes. Het is dus mogelijk om binnen ons dorp met enige creativiteit en met een heleboel goede wil, meneer van den Herik, locaties te vinden waarop we de doelgroep die we wellicht gidsgroep zouden moeten noemen in de sfeer van ouderen, om die te huisvesten. Dat sluit dan overigens ook aan bij de opmerkingen die we gemaakt hebben in ons verkiezingsprogramma. Daarin hebben we gezegd van, durf als gemeente Sliedrecht nou een keuze te maken. En als je in je structuurvisie verder gaat, dan betekent dat ook nog eens een keertje van: wees niet bang van die grijze golf. Zorg alleen dat je er op ingesteld bent, en dat je er mee om kunt gaan. Als de bereidheid bestaat om in de structuurvisie ook die gedachte van Leefbaar Sliedrecht mee te nemen, dan werken we heel graag mee aan dat geheel. Meneer de voorzitter, tot slot; het zou heel prettig zijn als er een groep zou ontstaan die die structuurvisie in de vorm van een klankbordgroep gaat begeleiden, en wat mij betreft wordt dat de commissie Projecten van meneer van den Herik.

de heer van den Herik Projecten is van u allen, meneer Venis.

de heer Venis En voor mij gaat het niet alleen om de politici die daar dan in zouden moeten zitten, maar laten we de samenleving er maar bij betrekken. Dank u wel.

de heer den Braanker Als ik u zo hoor, dan kiest u duidelijk voor ouderen in het centrum. Maar hoe verhoudt zich dat nou bijvoorbeeld tot een gebouw als Elektra in de vervolgvraag van de heer van den Herik; betekent dat in uw optiek dan dat Elektra op die plekken niet mogelijk is?

de heer van den Herik Dus eigenlijk de opmaat naar de discussie over de structuurvisie, want juist als je het over die structuurvisie hebt, dan ga je met elkaar afvragen, welke voorzieningen wil je waar hebben, en nu wreekt zich dat die nog moet plaatsvinden.

de voorzitter Ik denk dat de piketpaaltjes vanmiddag hier en daar zijn geslagen, danwel door allerlei pamfletten en brochures aan de orde zijn. Meneer van Dijk.

de heer van Dijk Ik heb nog één opmerking, ik begrijp dus dat Leefbaar Sliedrecht kiest voor het zoveel mogelijk volbouwen van de bestaande bebouwing van Sliedrecht, en dan komt het er toch op neer dat u niet voor de ouderen kiest, maar voor de koeien. De koeien hebben erg veel ruimte, ten noorden van de spoorlijn en de mensen hebben geen ruimte ten zuiden van de spoorlijn.

de heer Venis Dan heeft u het volstrekt verkeerd begrepen.

de heer van Dijk De koeien hebben het goed begrepen, die lopen lekker ruim daar rond.

de heer Venis Stemvee is dat.

de voorzitter Goed, ik denk dat u voldoende heeft uiteengezet wat steen voor steen wat u betreft is. Waren er nog meer reacties vanuit Leefbaar Sliedrecht? Zo niet, dan dank ik u voor deze ronde, tweede termijn, en dan schors ik de vergadering tot half acht.

de voorzitter Dames en heren, het is vier over half acht. Welkom vanavond. Zoals ik begon in de eerste termijn heb ik u als raad een welbewust compliment gegeven voor de wijze waarop u met dualisme tot nu toe omging. Ik heb geconstateerd dat de griffier een nota heeft gepresenteerd die we in het voorjaar gaan bespreken. Ik ga er van uit dat we dan tot concrete invullingen komen. Ondergetekende als voorzitter van uw raad heeft daar behoefte aan, en ik heb dat bij velen van u ook geconstateerd. Het is aan u om

uiteindelijk een aantal zaken te bepalen. Ik constateer dat het apparaat zingt, en ik heb hem al een stuk van me af gezet.

de heer Venis Dan heeft u geluk, voorzitter, meestal doet hij het gewoon helemaal niet.

mevrouw Visser Er zijn er ook, die hebben er geen.

de heer Venis Commissievergaderingen achter elkaar dat die het gewoon helemaal niet doet.

de voorzitter Nee, maar het apparaat is al wat gewijzigd in z'n antenne, maar hij zoemt; misschien staat hij iets te hard. Of mijn stemgeluid is te groot. Goed, ik heb u dus een compliment gemaakt over de wijze waarop u tot nu toe omgaat met dualisme, en of dat worstelen is, is even de vraag. U bent bezig om daar een houding in te vinden, u bent bezig om u daarbinnen te positioneren. En ik denk dat dat een groeiproces is. Voor het overige heeft u een opmerking gemaakt over het veiligheidsbeleid. Dat is al heel duidelijk in de commissie aan de orde geweest. Toen ben ik bezig gegaan met u een aantal voorbeelden te noemen. Die voorbeelden heb ik nu laten verwerken in een aangepaste notitie. Een notitie die u als raad als startnotitie krijgt voorgelegd. Ik hoop dat dat meer beantwoordt aan datgene wat u geconstateerd heeft, althans enkelen van u, dat de commissie constateerde dat ik mogelijkwijs een wat lauwe reactie zou hebben gegeven. Nou, ik hoop dat u aan de reactie van vandaag op papier een andere indruk overgehouden heeft. En als mijn reactie lauw is, dan zal ik dat zeker de komende tijd met wat meer warmte bij u gaan presenteren. Wat meer nadrukkelijk, want ook ik als representant hoofd plaatselijke politie, me betrokken voelend bij datgene wat er aan veiligheid en onveiligheidsgevoelens speelt, acht mij daartoe in staat om mij naar u toe en ook naar de burger toe op een betrokken wijze bezig te zijn en te vertalen. En wat mij betreft kunt u er met elkaar tegenaan, en dan zal ik dat ook doen. Of dat uitbundig is, is wat anders, maar wel betrokken. Datzelfde geldt voor communicatie; daar schort soms toch nog wel het één en ander aan. Ook met betrekking tot onze relatie met de pers, maar ook, en dat hebben ook enigen van u geconstateerd, de wijze waarop wij onze activiteiten vertalen in successen. En misschien dat sommigen andere bewoordingen gebruiken, maar je mag best eens wat meer uitstralen van datgene wat je met elkaar bereikt, en dan richt ik me ook tot u, want ook u mag best wat meer trots uitstralen over datgene wat u als raad tot stand brengt. Want uiteindelijk bent u het die het tot stand brengt, en het college bereidt voor. Als u daartoe initiatieven wenst te nemen, graag. Als u daartoe visies wilt bepalen, graag. Ik weet ook dat u dat mij een aantal keer heeft gevraagd: burgemeester, probeer te structureren, burgemeester, probeer ook een bijdrage te leveren vanuit uw positie, maar ook vanuit het college, aan toekomst en visieontwikkeling. Ik denk dat het college dat ook als een uitdaging ervaart, maar dan wel graag in overleg met u dan ook vorm aan geeft. Initiatieven, prima, maar u zult daar mede vorm aan moeten geven. Het college is bereid om dat te ondersteunen. Met betrekking tot de evaluatie van deze begrotingsraad: ik denk dat het goed is. Het is nooit goed genoeg zeg ik altijd maar, als je perfectionisme nastreeft. Met betrekking tot voorlichting, een item wat mij zeer ter harte gaat, het ligt zeker op het terrein van openbare orde, waarbij te denken valt aan voorlichtingsactiviteiten vanuit de horeca. Voorlichtingsactiviteiten met betrekking tot alcohol, drugs, ook met betrekking tot "Doe effe normaal", ben ik daar een warm voorstander van. Ik heb dat in mijn vorige gemeente ook gepromoot, toen het er nog niet was. En ik heb ook in het college besproken om, stel dat de politie niet in alle opzichten capaciteit kan leveren, ook wij vanuit het college, en mogelijkwijs met ondersteuning van u, de bereidheid hebben om binnen het onderwijs zo nu en dan ook eens wat items te presenteren. A, ontmoeten we dan onze jonge wereldburgers en hebben we ook vanaf die basis contact, ik zou dat in die zin graag invullen, en ik zeg mijn medewerking voor één van die activiteiten zondermeer toe. B, het is goed om vroegtijdig contacten te leggen, invulling te geven aan onze verantwoordelijkheid naar die samenleving toe, en die betrokkenheid daarmee dus ook te tonen. Ik heb begrepen dat er in het verleden tien activiteiten waren; het is teruggezaakt naar vijf vanwege het feit dat de politie blijkbaar op dat moment niet meer capaciteit kon leveren. Ik zal zeker met de politie overleggen om er meer capaciteit in te steken, en daar bovenop denk ik dat we met elkaar best de bereidheid hebben om medewerking te geven ook aan een stuk invulling, al was het maar vanuit de wijk. Voor het overige trek ik me natuurlijk heel veel onderwerpen aan, maar is het niet

aan mij om daar direct op te reageren. Nog een enkel woord, die gekozen burgemeester, die zeepkistendemocratie. Ja, ik ben daar dus geen voorstander van, dat mag zo langzamerhand uit een aantal bewoordingen van mij in het verleden toch duidelijk geworden zijn.

de heer van den Herik Toch vind ik dat u dat helemaal nog niet slecht deed hoor, tijdens de laatste wijkbijeenkomst, ik heb daar nog complimenten over gehoord.

de voorzitter Maar dat vind ik een betrokkenheid die je niet vanuit de positie van een gekozen burgemeester zou moeten doen, maar die je ook vanuit de benoemde positie van burgemeester al zou kunnen doen.

de heer van den Herik Dat is een verstandig antwoord, naar onze mening.

de voorzitter Of het nou een benoemde burgemeester is of een gekozen burgemeester, u kent mijn voorkeur, maar als het tot een gekozen burgemeester komt, heb ik nog steeds de voorkeur om dat te laten plaatsvinden vanuit de raad als representant vanuit de bevolking, omdat ik denk dat dat beter kan en zal werken, omdat je een hele duidelijke, directe relatie hebt met de raad. Of het moet zodanig in wetgeving worden vertaald dat je die posities veilig stelt ten opzichte van elkaar. En daar hecht ik aan: een sterke functionerende raad heeft die burger nodig, en blijkbaar moet er ook een sterke burgemeester boven staan om dat te kunnen manen. Nou, dat zou best kunnen, dus laten we de discussie daaromtrent de komende jaren maar afwachten. Ik heb overigens begrepen dat dat het de komende jaar al zou kunnen zijn, dat die duidelijkheid er komt. Nou ik denk dat we er allemaal behoefte aan hebben om die duidelijkheid te krijgen, en dan zullen we er mee moeten leren leven, denk ik dan, in onze democratie. Dat is wat ik vanuit mijn portefeuille met een crie de coeur aan het eind naar u toe zou willen zeggen. Ik geef het woord aan de heer Venis.

de heer Venis Een korte vraag, meneer de voorzitter. U heeft aangegeven hoe u denkt over het gekozen burgemeesterschap, maar stel nou dat het, in uw gedachten onverhoopt, toch zover zou komen dat er sprake is van een door de bevolking te kiezen burgemeester. Is meneer Boevée dan kandidaat?

de voorzitter U weet wat ik een keer in de krant gezegd heb: dat hangt wel af van of die burgemeester dan een duidelijke positie krijgt, maar ik zal me op basis daarvan pas beraden of ik definitief mee doet. Maar in beginsel zeg ik: als de wetgeving bepaalt dat de gekozen burgemeester er moet komen, is dat een feit. Of ik daar in pas, is de vraag, maar in beginsel zal ik mij niet te terughoudend opstellen, want misschien is het zelfs wel mooi om vanuit de burger gekozen te worden. Maar mijn voorkeur is een andere.

de heer van den Herik Is de bedoeling dat nu andere kandidaten zich ook bekend maken, meneer Venis?

de heer Venis Nou nee, ik was nog niet helemaal klaar. Wat vindt u vervolgens dan in het kader van het idee dat u mogelijk best een geschikte kandidaat zou kunnen zijn voor het gekozen burgemeesterschap, van het idee dat de burgemeester ook in staat zou moeten zijn het college een beetje naar zijn hand te zetten, en dan met naar zijn hand te zetten eigenlijk aan te geven van: ik zou die en die figuren wel naast mij willen hebben als wethouder?

wethouder van Kooten Volgens mij solliciteert u.

de voorzitter Ik heb daar best ideeën over; ik word ter linkerzijde ingefluisterd door de griffier. Ik word ter rechterzijde ingefluisterd door de loco-burgemeester. Ik zal mijn positie daartoe zeker bepalen, maar ik vind wel dat als je naar een gekozen burgemeesterschap toegaat, dat je wel wat te zeggen moet hebben. In welke mate dat duidelijk wordt, dat wacht ik af. Maar ik ga op zijn minst wel de strijd aan tegen welke kandidaat dan ook. Dus als u zich kandidaat had willen stellen, dan ga ik graag met u die strijd aan.

de heer Venis Nou nee, nou u het doet, doe ik het niet meer natuurlijk.

de voorzitter Goed. De heer van Kooten.

wethouder van Kooten Dank u wel voorzitter. Het geldt overigens ook voor mij hoor, ik heb gezegd, ik wil wel op je stemmen, maar..... Ik pak de grote lijnen die per fractie zijn aangedragen, en die komen overigens bij meerdere fracties terug. Het compliment, door u uitgesproken, zullen we zeker doorgeven aan het ambtelijk apparaat. Er is in korte tijd heel veel werk verzet om u zo goed mogelijk van informatie te voorzien. Bij de financiën is door de SGP/ChristenUnie fractie gemeld dat de bezuiniging op personeelsgebied inderdaad ambitieus is. Het is niet alleen personeel, het is personeel en organisatie, laten we dat wat breder stellen. U heeft aangegeven dat het op zich wat u betreft ook wat meer zou kunnen zijn dan die 400.000 euro in 2005. Nou, als dat zo is zullen we dat zeker bij u neerleggen, alhoewel het wel een taak is van het college op het terrein van het personeel. Ik denk dat het goed is dat we naar u toe wel aan kunnen geven dat we u voor het eind van het jaar een dekkingsplan zullen presenteren, dat aangeeft hoe we de 3 ton willen invullen, waarbij het uitgangspunt is dat het niet ten koste zou kunnen gaan van de taken, maar het heeft puur te maken met een stuk slimmer en efficiënter werken, waarbij we ook zeggen dat als er zieke personeelsleden zijn, het niet per definitie zo is dat die direct vervangen moeten worden. Een ander aspect wat speelt en wat ingegeven is door de VVD, is dat er is gezegd: oké, inhuren van personeel voor seizoenswerk is prima, en de opengevallen vacatures zou je dus nu in kunnen vullen. Nou, dat is één van de redenen waarom we hebben gezegd: doe even kalm aan met die vacatures invullen, dat willen we gewoon goed met elkaar tegen het licht houden. Dus het automatisme is er wat dat betreft van af. Het betekent geen vacaturestop, laat dat helder zijn. Maar we zullen daar zeer kritisch met elkaar naar kijken, en in overleg met het ambtelijk apparaat is gezegd van, voor het einde van het jaar hebben we die zaak op de rit. En dat zullen we u presenteren.

de heer van der Mark Voorzitter, mag ik een vraag stellen?

de voorzitter Gaat u gang.

de heer van der Mark Ombuigingen, om het zo maar te zeggen van 3 ton of 4 ton, heeft dat ook onder andere te maken met prioriteiten die wij als raad gesteld hebben? Dat u daar heel duidelijk naar kijkt?

wethouder van Kooten Ik denk het wel, ja. We hebben flexibiliteiten aangegeven in overleg met het management team. Wat kan er bezuinigd worden? Er is gezegd: 3 ton in 2004, 4 ton in 2005. We hebben dus geen generieke korting toegepast zeg maar per sector van wat er dan aan menskracht ingeleverd zou moeten worden. Flexibiliteit laten we er in zitten, rekening houdend met de prioriteiten, met de kaders en de uitgangspunten zoals door de raad aangegeven.

de heer van der Mark En ik neem aan dat wij mogen verwachten van u dat op het moment dat prioriteiten in de knel komen, u zo spoedig mogelijk de raad/commissies op de hoogte brengt?

wethouder van Kooten Dat heb ik u net aangegeven. We zeggen dus: het gaat niet ten koste van de taken. Is dat wel zo, dan zullen we dat bij u melden, en dan is het aan u om te zeggen, doen we het wel of doen we het niet.

de heer Venis Het is volstrekt helder dat als u van plan bent om aan het eind van dit jaar dat aan de gemeenteraad te presenteren, u meer kunt vertellen dan wat u nu doet, want anders is er nog maar anderhalve maand om aan te geven wie er allemaal uit zouden moeten.

wethouder van Kooten Dat heeft u mij niet horen zeggen.

de heer Venis Nee, ik vraag of dat u meer kunt vertellen dan wat u nu doet.

wethouder van Kooten Nee, dit is hetgeen wat ik nu verteld heb, en u vult al in dat er dus mensen uit zouden moeten. Dat heeft u mij niet horen zeggen.

de heer Venis Als u 3 ton wilt bezuinigen en dan voor het einde van het jaar wilt aangeven hoe u dat gaat doen, dan moet u dus een beeld hebben van wat u gaat doen.

wethouder van Kooten Ik heb u net een paar beelden geschetst.

de heer Venis Dan heb ik ze niet begrepen.

wethouder van Kooten Ik heb u aangegeven dat we nogal wat openstaande vacatures hebben. En de vraag is, moet je die a la minute invullen? Dat is er één. Een tweede is dat...

de heer Venis Over welke vacatures hebben we het dan? Ik hoef ze niet allemaal te weten.

wethouder van Kooten We hebben binnen de sectoren weg- en waterbouw vacatures, dat zouden we in kunnen vullen, maar je zou ook in kunnen lenen,; je zou het op een andere manier in kunnen vullen. Binnen sociale zaken hebben we vacatures, in bestuurszaken hebben we vacatures, binnen de hele organisatie hebben we vacatures. En daarom heb ik niet gezegd dat we generieke kortingen toepassen, maar de flexibiliteit passen we aan aan de wensen van u als raad. Overigens mag ik u wel melden dat we zeker rekening zullen houden met de opmerkingen, door de SGP/ChristenUnie aangegeven, ten aanzien van de kwaliteit van het apparaat. En inderdaad, als je dat afspreekt zul je dus ook niet over kunnen gaan tot toename van inlenen, laat dat helder zijn, want anders zijn we denk ik niet met goed met elkaar bezig. Uw opmerking als fractie over het vereveningsfonds om dat in te stellen voor de OZB, voor de Zalmsnip die in 2005 komt te vervallen, dat is ook helder, denk ik. Het schoolzwemmen, laat helder zijn dat we met elkaar hebben afgesproken dat we ten aanzien van het schoolzwemmen, maar dat bedoel ik in de breedste zin van het woord, hebben gezegd: dan moeten we een besparing realiseren van 22.000 euro. Dat is besproken in het overleg met de directeuren van het basisonderwijs. Zij hebben in september aangegeven, oké, ook het onderwijs zal zijn bijdrage moeten leveren, maar mogen wij daar als directeuren onderwijs over nadenken in welke vorm we die besparing van 20.000 euro willen realiseren, en zullen we daar een X aantal voorbeelden voor noemen, wat keuzes.

de heer den Braanker Zij stonden daar welwillend tegenover?

wethouder van Kooten Jazeker, ze waren zelfs dankbaar dat dat de enige bezuiniging was binnen het onderwijsveld.

mevrouw Visser Meneer de voorzitter, ik denk toch dat wethouder van Kooten op een andere manier in de microfoon moet spreken, hij is heel moeilijk te verstaan.

wethouder van Kooten Ik zal hem nog wat dichterbij de mond houden. Dus het onderwijsveld heeft op zich deze bezuiniging geaccepteerd omdat ze content waren dat dit het enige was wat binnen het onderwijsveld bezuinigd moest worden, omdat we allemaal de broekriem aan moeten halen. Dus het voorstel van de directeuren basisonderwijs, mogen wij nadenken om te komen tot een invulling van die 20.000 euro op basis van keuzemogelijkheden, hebben wij geaccepteerd; die ruimte hebben we ze gegeven, en eind november zullen ze ons daarvan in kennis stellen. Wat het uiteindelijk zal worden, wil ik u met alle plezier terugmelden. Laat het wel zo zijn dat we het bij het schoolzwemmen hebben over een les "natte gym". Binnen de doelgroepen heeft er geen wijziging plaatsgevonden. We hebben zelfs nu een regeling afgesproken dat het streven erop gericht is om niemand van school te laten gaan zonder zwemdiploma. Dus dat is ook al een activiteit die we extra hebben ingelast. Dus naar onze mening speelt het verhaal van

mevrouw Visser ten aanzien van de minima in dit stadium nog niet. Zou het wel zo zijn, dan zullen we bij u terug moeten komen, maar ik zie het verband niet tussen een andere vorm van schoolzwemmen, dat dat ten laste zou moeten gaan van de minima.

de heer van der Mark Voorzitter, in hoeverre hebben de oudergeledingen van de MR's van de scholen daar ook nog enigszins inspraak in? Want een aantal directeuren kan wel iets vinden, maar de ouders zullen daar bij betrokken zijn. Dus ik zou u willen verzoeken als eind november de directeuren met een oordeel komen, dat u eigenlijk namens deze raad, en ik hoop dat de raad het met mij eens is, eigenlijk morgen een berichtje uit moet laten gaan naar de directeuren van de scholen met het verzoek om de ideeën die zij hebben nog eens door te akkeren met de oudergeledingen van de MR's zodat er een veel groter draagvlak voor het idee aanwezig is.

wethouder van Kooten Ja, als het een taak van de ouderengeleding is, denk ik dat het helder is dat je die als school zult moeten consulteren. Maar ik denk dat dat een taak van de directeur is om dat ook te doen.

de heer van der Mark Misschien is het wel aardig, het kan een taak van een directeur zijn, maar directeuren denken soms niet overal aan, die hebben het hartstikke druk, dus misschien zou een suggestie van uw kant niet onaardig zijn.

wethouder van Kooten Ik zal zeker onder de aandacht brengen als ze met het voorstel komen, in welke vorm dat is doorgecommuniceerd.

de heer van der Mark Voorzitter, ik vraag of u dat morgen wilt doen en niet als de directeuren van de scholen al een oordeel hebben geveld en een keuze gemaakt hebben. In het hele proces van het komen tot keuzes hoort een oudergeleding thuis, want anders is inspraak en medezeggenschap waar het van oorsprong voor bedoeld is, is een belachelijke situatie geworden, en dan moet je het afschaffen. Inspraak, wij hebben vanavond een aantal keren, één van de onderdelen van mijn bijdrage was ook weer communicatie met die burger, en met die pers. In dit geval dus communicatie tussen het schoolbestuur en de bestuurder van de scholen voor bijzonder onderwijs samen met de directeur en de ouders; dat zijn de geledingen die ter sprake komen. Dus ik doe nogmaals een dringend beroep op u om morgen het verzoek te doen richting de directeuren van de basisscholen om te kijken of zij bereid zijn om met de MR's, als ze die tenminste serieus nemen, overleg te voeren.

wethouder van Kooten Geen probleem, meneer van der Mark. Met de betrekking tot de financiering structuurvisie kan ik opmerken dat er inderdaad in de antwoorden richting mijn collega Verboom gerept wordt van 170.000 euro. Maar het stukje tekst wat daarop zou slaan heeft te maken met de visie op het wonen; daar wordt genoemd over dat er voldoende gelden voor beschikbaar zouden zijn, waarbij meegelift zou kunnen worden bij de beleidskaders die geschetst worden met de perspectiefnota. Daarin zou je kunnen lezen, ook, dat daar geld genoeg voor zou zijn, maar geld genoeg slaat op de visie op het wonen. Later, onderaan die pagina, wordt gesproken over de perspectiefnota, en die 170.000 euro die wij u eerder hebben gemeld was toen het budget wat er nog in de algemene bestemmingsreserve zat. Later is dat nog bijgeplust en kunnen we dus die 190 totaal vrij laten vallen om de raad de structuurvisie te laten ontwikkelen. Dat is het verhaal. Met betrekking tot de regio Zuid-Holland Zuid: u heeft als fractie aangegeven dat het een puur facilitair bedrijf is. Wat ons betreft als college ook, maar ik denk dat we wel met elkaar moeten besluiten dat die mening ook doorgecommuniceerd wordt richting onze vertegenwoordigers in het bestuur van Zuid-Holland Zuid. En daar is de bijkomstigheid bij dat het een politieke samenstelling is, dus is het wat lastig communiceren. U mag van uw wethouder aannemen dat dat geluid continue daar geventileerd wordt in mijn fractie, binnen de regio Zuid-Holland Zuid.

de heer Venis Veel verder dan uw fractie heeft u het nog nooit gebracht, volgens mij.

wethouder van Kooten Omdat mijn fractie één van de onderdelen is van de regio Zuid-Holland Zuid, net zo goed als de fractie waar u deel van uitmaakt, meneer Venis. Het is zelfs zo dat wij mijn vertegenwoordiger in het dagelijks bestuur hebben aangegeven, dat er gesproken moet worden over een afname van het accres en dat er ook nog een generieke korting doorgevoerd moet worden. Alleen, er is niet één speler in het veld, er zijn er meerdere zoals u weet, en ook uw fractie zit in het dagelijks bestuur. Dus daar zullen we met elkaar zending hebben te bedrijven. Ik heb het dus al gedaan.

de heer van den Herik Misschien ter aanvulling, nu u het over zending bedrijven hebt. Onze fractie, CDA fractie, daar hebben we onlangs een brief van gezien die volledig in de lijn ligt van zoals betoogd.

de heer van der Mark Als we het nou met elkaar eens zijn dat Zuid-Holland Zuid een maximaal facilitair bedrijf moet zijn, dat er geen enkele uitbreiding, op welk niveau dan ook, verder moet komen, dan kunnen we toch met elkaar nu afspreken dat onze vertegenwoordigers in Zuid-Holland Zuid proberen draagvlak te vinden om dat eindelijk eens een keer neer te zetten, of een daad te stellen?

de heer van den Herik De brief die we daaromtrent hebben, die komt van de gezamenlijke fracties, want het CDA zit daar niet meer bij he. Misschien zegt dat ook wel iets, maar die hebben inderdaad in die brief geprobeerd te verwoorden wat hun standpunt is. Dus die brief zal ik in ieder geval binnen deze raad communiceren, misschien helpt dat iets.

wethouder van Kooten Dus u draagt hier wat binnen de fractie aan. Het is inderdaad correct dat het saldo voor de reserve infrastructurele werken nu in de min staat, maar dat heeft ook te maken met de voedingen die plaats moeten vinden vanuit de grondverkoop, en zoals u weet hebben niet of nauwelijks grond, dus als we iets verkopen wordt dat fonds ook niet gevoed. Dat is de reden. Het LOC, heeft u aangegeven, ziet u als een paraplu voor het VMBO. Laat helder zijn, dat zie ik als wethouder onderwijs, maar wij als college zien dat ook zo.

de heer van der Mark Dan verbaas ik mij daarover dat u in de beantwoording van de eerste termijn daar als aparte onderwijsvorm heeft.....

wethouder van Kooten Nee, ik kom er in de commissie graag nog op terug, want ik denk dat we hetzelfde bedoelen. De presentatie van de plannen zoals die er nu liggen zal in januari, februari plaatsvinden. We hopen dat het in januari zal zijn, daar sturen we wel op aan. Met betrekking tot het gedifferentieerd huwelijkstarief hebben we met elkaar afgesproken dat voor de diensten verleend in 2004 wel dat bedrag moet worden betaald. Dus dat bedrag zal in rekening worden gebracht. Dat is door de ambtelijke organisatie gecommuniceerd vanaf 1 juli, en we zouden u wel voor kunnen stellen om mensen die voor 1-7 een huwelijk hebben aangegeven voor 2004, het tarief in rekening te brengen wat gold voor 2003, maar dan praat je over een handjevol aanvragen. OZB- volkstuinten; daarvan wil ik zeggen, zoals u hebt gezien zal de besparing in 2005 ingeboekt worden. Ik denk dat het goed is dat we met elkaar criteria vaststellen in 2004, hoe dat we daar mee om moeten gaan, ja danwel nee. Daar kom ik graag in de commissie op terug.

de heer van der Mark Voorzitter, even een praktische vraag. U wilt daar in de commissie op terugkomen. Kunt u een voorbeeld geven in de commissie over welke bedragen we het dan exact hebben? Want we hebben geprobeerd dat uit te vogelen, maar dat lukt niet altijd.

wethouder van Kooten Daar kom ik graag in de commissie op terug. Ik heb het ook niet paraat. Het CDA heeft terecht aangegeven wat de risico's zijn met betrekking tot de wet Werk en Bijstand. We hebben daar een voorziening voor getroffen van 85.000 euro, zoals u heeft kunnen zien. Dus ik denk dat we op dat terrein toch ook proberen slagvaardig bezig te zijn. Ik ben blij dat u ook wijst op de raad, maar ook op het college, we hebben daarin een gezamenlijke verantwoordelijkheid met elkaar, laat dat helder zijn. De wet treedt in op 1 januari 2004, u zult daar als raad drie verordeningen in vast moeten stellen. Maar daar hebben

we de tijd voor tot 01-01-2005, niet dat we die tijd nodig zullen hebben, maar we willen voor 1 juli bij u komen met de verordeningen. Het is wel zo dat we de zaken dicht bij huis organiseren, dus we gooien het niet over de schutting heen; ook dat signaal hebben we van u opgepakt, zo werken we in ieder geval al. Ik zou wel voor willen stellen namens het college om toch uw voorstel nog even te bewaren totdat we de voorlichtingsavond hebben gehad, die dus echt geënt zal zijn op de taken en bevoegdheden van u als raad. Dan kunt u zeker met elkaar ook nog discussiëren, dus zo technocratisch zal het denk ik wat ons betreft niet zijn. Misschien een gedeelte, maar niet helemaal, maar daar bent u zelf bij. En laten we dan met elkaar bepalen hoe verder te gaan, want u als raad stelt de kaders vast, en wij voeren uit. Maar daar heeft u dan wat ons betreft de ruimte voor.

de heer van den Herik Het voorstel van onze fractie was inderdaad om dat in de vorm van een werkconferentie te doen, waar ook de belanghebbenden bij aanwezig zijn, dus daar kunnen we dan maandag verder over spreken hoe we dat doen, en wie er dan bij moeten zijn. Het was gewoon onze opbouwende bijdrage aan het debat ter zake.

wethouder van Kooten Heel helder, maar ik wil u wel aangeven dat ten aanzien van de gesprekken met belanghebbenden een taak is die u als raad moet vervullen, niet het college.

de heer van den Herik Ik probeer af en toe naar de raad te kijken, maar dat was het voorstel aan de raad. Maar die kunnen daar dan maandag een idee over ventileren.

wethouder van Kooten Prima. De VVD. Schenkingen niet maar leningen wel. Nou dat is denk ik helder, daar hebben er het de vorige keer over gehad met de Petteflet, dus als die zaken zich weer voordoen, ik hoop het niet, maar dan zullen we dat zeker overwegen. En dan kom ik toch bij u weer terug als raad om het budget beschikbaar te stellen. De negen termijnen voor de betaling van de OZB, daar hebben we het denk ik al iedere begrotingsraad over: negen is echt het maximum. Ik heb u al eens eerder verteld dat we ook naar tien hebben gekeken, maar dat redden we gewoon niet in het kader van het aanleveren van de gegevens en de betrouwbaarheid van die gegevens. Dus je kunt wel terug willen naar tien, maar dan is de vraag hoe betrouwbaar ze zijn, en dan krijg je bezwaarschriften, dus dan schiet je er nog niks mee op. Dus negen is echt het maximum. Voorzitter, ik ben er in grote lijnen doorheen.

de heer van Dijk Even een vraagje. Bij niet natuurlijke personen wordt de OZB altijd in één keer geheven. Is het mogelijk om daar iets aan te doen, per kwartaal of zo?

wethouder van Kooten Ik heb u aangegeven dat het wat ons betreft zeker een suggestie zou kunnen zijn om ook richting de bedrijven aan te geven dat ze in negen termijnen zouden kunnen betalen, maar het is aan u als raad om dat te bepalen.

de heer Venis Voorzitter, in de eerste ronde heeft meneer van der Mark aangegeven dat hij namens zijn fractie wellicht een voorstel zou doen met betrekking tot de OZB op volkstuinen en sportvelden. De vraag is of dat het antwoord wat hij nu van de wethouder heeft gekregen, aanleiding is om het wel of niet te doen.

de heer van der Mark De toezegging van de wethouder om daar in de commissie op terug te komen en dan te bekijken met betrekking tot 2005, dus in de begroting 2004, vinden wij op dit moment voldoende.

de heer Venis Dus nog niet voor 2004.

de voorzitter Nog iemand van u? Zo niet, dan gaan we naar de wethouder Blijenberg.

wethouder Blijenberg Dank u wel, voorzitter. Ik heb nog even zitten denken of ik ook niet net als iedereen met een thema zou moeten beginnen. Bijvoorbeeld, via de zwemles worstel ik naar boven en ontmoet

onderweg het basiskamp, of iets dergelijks, maar daar kwam ik niet uit. Om maar bij de heer van Dijk te blijven, niet te veel kletsen, maar aan de slag gaan, dus bij deze. Het ouderenwerk. U heeft gisteren allemaal de brief van de Stichting Ouderenwerk gekregen. Overigens wordt terecht gezegd: andere stichtingen tellen daar net zo goed in mee. We zijn ambtelijk en bestuurlijk in gesprek over het verschil tussen de door hen ingediende begroting en hetgeen in onze begroting staat. Daar zijn we nog niet uit, want het hing er ook van af wat er vanavond nog besproken gaat worden. Gisteren hebben we in het college van B&W met betrekking tot Stichting Ouderenwerk in ieder geval richting aangegeven. Ik zou u in ieder geval dringend willen verzoeken om ons daar enige termijn te geven. Zeg dat we binnen twee maanden bij u terugkomen met voorstellen over zowel Ouderenwerk als wellicht andere stichtingen, met daarbij dan een soort knelpuntenpotje of iets dergelijks, want het gaat natuurlijk wel over bezuinigingen, zodat bij u daar dan ook de keuze gemaakt zou kunnen worden.

mevrouw Visser Voorzitter, mag ik daar even op inhaken?

de voorzitter Gaat uw gang.

mevrouw Visser Ik was laatst bij een voorlichting over budgetsubsidie, en ik hoor nu de wethouder zeggen: het is duidelijk dat we ook op zoek zijn naar bezuinigingen, maar toen was het verhaal: de budgetsubsidie is geen verkapte bezuiniging. Maar dat wat er nu gebeurt, gaat al over de middelen 2003. En 2003 hebben we voor het Open Ouderenwerk vorige week gerepareerd in een comptabiliteitsbesluit. Maar die andere welzijnsstichtingen, lopen die in 2003 ook al ergens tegenaan, want als u dan terugkomt in de commissie, dan wil ik van u hebben van: dat is er aangevraagd en dat hebben wij gegeven, dat zijn de verschillen en hoe zijn die ontstaan. Want dan moet u wel gelijk met een analyse komen, want anders heeft het nog geen zin; dan lopen we maandelijks een stichting te corrigeren. Dan kunt u beter met alles in één keer komen.

wethouder Blijenberg Op die punten ben ik ook graag bereid om een volledige inlichting te geven. Ik moet er nu toch wel even op ingaan dat de vergelijking met budgetsubsiëring niet helemaal klopt. Ik heb in de vorige commissie gezegd dat wij voor de vaststelling van de begroting voor dit jaar uitgegaan zijn van de begrotingen van 2003 met een inflatiepercentage van toegepast 1,5 of 2 procent, iets dergelijks. U heeft gelijk, en daar wil ik dus op terugkomen, dat is één van de argumenten waarvan ik zeg, dat moet in ieder geval ook gebeuren, dat wij met elkaar dus vorige week en dat komt geloof ik in de raad eind deze maand in de commissie, die reparatie hebben we doen plaatsvinden. Dat zou je eigenlijk ook nog weer bij 2003 moeten bijtellen. Nou, ik geef hier nu één element aan, dat ik gewoon even tijd nodig heb om die zaken allemaal op een rijtje te zetten. En de door u gevraagde analyse, die moeten we zelf ook hebben, die wil ik er graag bij geven. Dan, voorzitter, Elektra, van oud naar jong dus. Ik wil allereerst de heer den Braanker complimenten maken voor de wijze waarop hij de aanzet gaf om zijn motie in te dienen, want dat is op zichzelf knap. Je moet proberen aan te sluiten bij het bekende, en dus ga je terug naar de discussie van 16 juni waar deze wethouder ook het één en ander gezegd heeft. Die roep je dan op als getuige. Dat meen ik echt, zo moet je proberen natuurlijk je punten binnen te halen. Nou, dat vind ik knap. Ik wil daar toch wel op ingaan. Ik heb inderdaad daar beweerd, en dat meen ik trouwens nog steeds, dat wij erover denken, en dat is inmiddels vastgesteld, dat wij een veel bredere discussie willen hebben over jeugd- en jongerenwerk in Sliedrecht, dat is punt 1. Er is ambtelijk in de planning toegezegd dat die voor de zomervakantie er zou zijn. Tussen haakjes op uw opmerking over jongerenforum enzovoorts, daarbij is natuurlijk de bedoeling om zo breed mogelijk de jeugd erbij te betrekken, dus het is niet alleen ambtenaren die zitten te schrijven, maar we zullen met betrokkenen daar ook moeten spreken. Dat is toen aangekondigd. Ik heb toen ook al gezegd dat het op zichzelf geen reden is om het gebouw niet op te knappen, en ik heb inderdaad om uw slimme opbouw te onderschrijven, in dit dualistisch bestel eerst gedacht van, dan moeten we even een scheiding maken, om die discussie volledig open te houden, tussen een aanbouw en het achterstallig onderhoud. Maar inmiddels is uit die hoofdlijndiscussie, want ik heb die notulen namelijk ook opgezocht (u kennende dacht ik, dat gaat hij vast zitten lezen), is er ook door de meerderheid van de toen aanwezige raad gezegd: wethouder, gaat u daar mee verder. En zo hoort dat in het dualistisch bestel, als er kaders

gesteld worden, dus dat is dan ook gebeurd. Daar wil ik dan nog bij zeggen dat inmiddels de planning daarvan natuurlijk wat duidelijker geworden is. Gaat u er nou niet van uit dat als u denkt 168.000 en nog wat te besparen door geen aanbouw te doen, dat u dan 168.000 bespaart. Je zou ruwweg kunnen zeggen dat er voor een ton aanbouw in zit. Zo gauw als je dat niet gaat doen, dan zullen daar bijvoorbeeld, er is nu daar beneden 1 damestoilet, zijnde tegelijkertijd vluchtweg. Dat is onaanvaardbaar; dat wordt met die aanbouw meegenomen. Er moet minstens één, maar ik geloof twee nieuwe dubbele openslaande deuren zijn voor vluchtwegen. Zo gauw als er niet aangebouwd wordt, zal dat als extra kosten meegerekend moeten worden. Ik heb ambtelijk doorgekregen dat je dan ruwweg kunt zeggen 100.000 is aanbouw, en de rest zal dan toch nog moeten geschieden voor achterstallig onderhoud en vooral de noodzakelijke opknapbeurten. En niet om daar nou chantage mee te plegen, maar door de brandweer is er op grond van beleid bestaande bouw een voorlopige gebruikersvergunning verleend die het tweede kwartaal 2004 afloopt, en dat alleen met de uitdrukkelijke mededeling van het bestuur dat er voor die tijd aan die vluchtwegen, toiletten, brandveiligheid gewerkt zal worden. Zoniet, dan betekent dat onherroepelijk die vergunning ingetrokken zal moeten worden. Ja en dat betekent dan waarschijnlijk sluiting.

de heer Tanis Voorzitter, mag ik daar even een vraag over stellen? Als het over het financiële stuk gaat, er zit een specificatie bij en die heeft u als antwoord op onze vragen gegeven. En daar staat expliciet een post bij voor verbeteren van de beheers- en veiligheidsaspecten van afgerond even 92.000 euro, en die uitbreiding begane grond 168.000 euro. Betekent dit in feite dat die verdeling niet correct is? Als ik het zo lees, heeft u het over een uitbreiding van de begane grond voor dat bedrag.

wethouder Blijenberg In de setting als je uitbreidt wel, maar zo gauw als je dus zegt, we gaan daaronder niet aanbouwen, dan moet er op een andere manier ingericht gaan worden. Nu zit in het verlengde van die aanbouw bijvoorbeeld het damestoilet. Als je niet aan gaat bouwen, zal dat absoluut ergens anders moeten komen, en zal die vluchtweg die daar nu is, ook weer ergens anders moeten komen. Zo gauw je niet aanbouwt, zul je extra maatregelen moeten nemen om toch te voldoen aan die vergunning. Maar nogmaals, ik wil ook eerlijk zijn, er zal ruwweg een ton aanbouw in zitten.

de heer van Dijk Voorzitter, ik heb begrepen, die uitbreiding is niet nodig, maar die wil men, omdat men een zaal wil hebben waar 300 mensen in kunnen, en dat is toch haast een luxe. Er kunnen er nu 200 in. Vindt u dat verantwoord in deze tijd, want wij hebben hier de hele avond al zitten praten over soms 1.000 euro?

de heer van den Herik We praten ook over jeugd, meneer van Dijk. Dus het is op zich helemaal niet zo gek als je honderd jongeren meer op zo'n avond kwijt kan. Ze lopen niet op straat.

wethouder Blijenberg Mag ik u op dit moment verwijzen naar het inmiddels uitgebrachte beleidsplan 2004 van Elektra, waarin op dit punt ook gegevens staan. Achter dat toneel is één vluchtweg via het eetcafé wat er zit. Ook daar moet nog het één en ander aan gebeuren.

de heer van Dijk Het gaat niet om de veiligheid, wethouder Blijenberg. Het gaat er om dat het toch een luxe is, en de vraag is dan als je 168.000 euro extra uitgeeft aan een gebouw waar we dus al bereid zijn om meer dan 1 miljoen uit te geven, terwijl we op zwemmen zitten te beknibbelen, terwijl we op de OZB zitten te beknibbelen; dat is de afweging.

wethouder Blijenberg Ja, maar ik wil nu toch echt even dat punt afmaken en daarom staat er in dat plan dat ook weer op last van de brandweer, ook al staan er meer jongeren op een gegeven moment voor de deur bij bepaalde gelegenheden, ze er niet meer in mogen laten vanwege het feit dat dat brandgangetje daar vrij moet blijven. Een daar is wel een mogelijkheid voor als je het vernieuwt. Ja, politiek is kiezen, daar heeft u gelijk in. Mijn aandeel heb ik nou in het zwemlessenverhaal neergezet. En, daar ben ik heilig van overtuigd, ook al hadden we een extra kar met euro's gekregen in plaats van dat er bezuinigd was, zouden op een

andere manier zwemlessen ook door het zwembad ingevuld zijn gaan worden. En dat had ook betekend dat je niet meer dan twee klassen waarvan 90 procent al op school komt met een zwemdiploma, als overheid gaat vergoeden dat die dan twee lessen in de week gaan zwemmen. Dan zouden we het op een andere manier organiseren en dan zou er ook een rest overblijven, een soort remedial teaching van zwemmen die je er dan bij haalt, en dat had waarschijnlijk ook een verlaging van de zwemuren betekend. Dus ik wou maar even zeggen dat die vergelijking niet helemaal op gaat, vind ik. Maar ja voor de rest is dat de keuze, daarvoor zit je in de politiek. Ik wou dit graag afronden, voorzitter. Met andere woorden, het is gewoon qua onderhoud bittere noodzaak. Het laatste wat ik er inhoudelijk over wil zeggen is, ik ben er heilig van overtuigd, maar de discussie moet gevoerd worden over een breder jeugd- en jongerenwerk, in de wijken ook, het is zo dat we altijd een gebouw jeugdwerk zullen moeten hebben. Laat ik het gechargeerd zeggen, als dus de ambulante jongerenwerker de straat op gaat en probeert om een groepje bij de Hema mee te nemen, en zegt: kom nou op donderdagavond, met koopavond in mijn hok pijltjes gooien enzovoort, ...

de heer van den Herik De Hema heeft ze ook wel graag binnen trouwens, hoor.

wethouder Blijenberg ...CD's draaien, dan heb je in ieder geval een gebouw nodig. Kortom, namens het college ontraad ik u de ingediende motie.

de heer den Braanker Voorzitter, het is toch zo dat je op een gegeven moment op een soort break even point zit, dat je moet afwegen of investeren in een dergelijk oud gebouw, afgeschreven, nog opweegt tegen, en wellicht de vraag hier in het midden: heeft het college overwogen om ook eens te kijken bijvoorbeeld naar nieuwbouw. Want de Brandweer is zo veeleisend.

de heer Venis Ik vind de argumenten niet zuiver. Als ik zie op welke schitterende wijze we een compleet oud, afgeschreven gebouw in het oosten van ons dorp hebben opgeknapt, dan vind ik eigenlijk niet dat je deze discussie op die manier moet voeren over het afgeschreven zijn van dit gebouw. Als je wil, dan kun je er iets moois van maken.

de heer den Braanker Ik geef alleen weer wat de feiten zijn en dat is, dat heb ik nagetrokken,

de heer Venis Dat is met die synagoge precies hetzelfde, voordat die opnieuw gebouwd werd, en moet u eens kijken hoe het er uit ziet.

de heer den Braanker Ja, maar het gaat hier ook om het kader van de veiligheid.

de heer Venis Die was ook niet veilig, en is opnieuw gebouwd.

de heer den Braanker Nee, maar de brandweer is hier veeleisend, in die zin dat er heel veel moet gebeuren, en dan komt op een gegeven moment toch het punt van: wat moeten we verder met het gebouw.

wethouder Blijenberg Maar er zit een onderdeel bij, en ook dat heb ik allemaal in de commissie gezegd. Ik moet het betoog van de heer Venis, en trouwens van de heer van der Mark beamen, als het helemaal opgeknapt is, dan is het ook weer geld waard als je het ooit zou willen verkopen, wat ik niet voorsta, trouwens. Maar we hebben wel tegen die lui toen er elke keer gecontroleerd was vanaf 2000 gezegd: hou nou even geduld, dan sparen we alles in één keer op. En dan gaan we in 2004 met elkaar dat spul opknappen, laten we nou niet elk jaar wat doen. Dus dan moet je nu niet als argument gebruiken dat nu de brandweer veeleisend wordt; terecht, omdat we het een tijd op hebben zitten houden met z'n allen.

de heer van Dijk Opknappen is oké, maar uitbreiden is een andere zaak.

de voorzitter Ik wil u toch even ondersteunen, want ik vind er een verkeerde klemtoon liggen. De brandweer is niet veeleisend, de brandweer doet het meest noodzakelijke met betrekking tot de veiligheid in dit pand, en daar hebben die jongelui recht op. Dus ik vind het woord veeleisend niet van toepassing hier.

wethouder Blijenberg Ten aanzien van Elektra heb ik namens het college de motie ontraden. Nog drie kleine onderwerpen. Ten aanzien van de adviesraden zou ik met uw welnemen korthedshalve willen zeggen dat wij gisteren in B&W een soort kaderstellende nota hierover hebben aangenomen, en de bedoeling is dat die op 2 december in de commissie besproken kan worden. Misschien kan dat hier tijd uitsparen om daar de discussie te voeren.

de heer van der Mark Voorzitter, zit het een beetje in de lijn, wethouder, met de ideeën die door onze fractie ingebracht zijn, of is het compleet afwijkend? Want als het compleet afwijkend is, wil ik dat graag even horen in plaats van wachten tot 2 december.

wethouder Blijenberg Ja, maar daarmee stelt u in feite voor dat we hier toch hier de discussie gaan voeren. Want als ik ja zeg, begint een ander te vragen, wat is dat dan wel, en als ik nee zeg, dan wilt u nu de discussie gaan voeren.

de heer van den Herik Misschien kunt u de wethouder eens een keer in uw fractie uitnodigen.

de heer van der Mark Die komt regelmatig.

de voorzitter Ik denk dat de beantwoording van de wethouder in deze duidelijk was.

wethouder Blijenberg 2 december is bijna Sinterklaas, laat u verrassen op 2 december door deze nota's. Wij wisten, want wij hebben met elkaar gevraagd, niet helemaal precies wat we nou met uw omkokering moesten nadat we geantwoord hadden, we voelden ons wel aangesproken. We hebben in ieder geval gezegd, we moeten ons dat aantrekken; meenemen is te zwak gezegd, en u heeft daar een drietal voorbeelden van genoemd. We zullen ons dat zeker aantrekken. Ik had nog één achtergrond, als dat bedoeld wordt, als u op maatschappelijk vlak waar u over gesproken en geschreven hebt, doelt, en wij gaan dus naar al die inrichtingen bijvoorbeeld met jongerenwerk, schoolmaatschappelijk werk, JPT enzovoorts, waar die verkokering zou plaatsvinden, dan beloof ik met kracht en energie en overtuiging daar te zullen vertellen dat we moeten proberen dat het om de jeugd, over mensen gaat, en niet om al die aparte kokertjes die bezig zijn in ieder geval. Misschien dat dat de bedoeling is, en anders kunnen we er later nog concreter over doorpraten. En dan het laatste voorzitter, de suggestie van de speeltuin. Het oorspronkelijke plan waarvoor we nieuw beleid nodig zouden hebben, waar we al eens mee bezig waren, dat is geschrapt. Want we moeten bezuinigen, en dan moet iedereen dus inleveren, dus ook dit. Intussen is er met de heer Kal van Rijn van het NME gesproken door mij, en er zullen ook ambtelijk nog gesprekken plaatsvinden of er niet iets vervangends en meer naar zijn ideeën rondom die hooizolder zou kunnen geschieden, meer geïntegreerd. Dus dat gesprek hebben we toegezegd, alleen ik zeg er wel bij: al zou het een omgezaagde boomstam zijn die daar neergezet moet worden, het kost wel geld. Op dit moment hebben wij bij Welzijn nog niet eens een potje van 10 euro om wat te vinden. Als we wat concreets hebben, dan wil ik het graag voorleggen, en dan moet u ook maar de keuze maken. Dat was het, voorzitter.

de heer van der Mark Voorzitter, mag ik reageren op het laatste? Het idee speeltuin wordt natuurlijk denk ik bij alle fracties wel in warmte ontvangen. In combinatie met het NME centrum prima. Maar ik begin het de laatste tijd benauwd te krijgen, en dat is niet van de warmte hier in deze ruimte, ook al is het hier erg warm, maar dat is dat wij het vaak aan mensen ophangen die nu iets doen. De naam wordt ook weer genoemd van het NME centrum. Deze man doet grandioos werk, maar o wee als die man morgen ziek wordt of onder de tram loopt, dan stort iets wat geweldig is opgebouwd, misschien in. Ik zou het college heel nadrukkelijk willen vragen: kijk of er mogelijkheden zijn om deze persoon in kwestie, en dat geldt voor meerdere

instellingen en stichtingen hier in Sliedrecht, die hangen aan enkele personen en de kwetsbaarheid van die stichtingen en instellingen is daardoor zo groot, dat we moeten proberen met elkaar om daar mensen omheen te verzamelen, die, mocht er onverhoopt iets gebeuren, dingen over kunnen nemen.

wethouder Blijenberg Voorzitter, ik heb alleen die naam genoemd als aanduiding voor, omdat iedereen weet dat daar wat gebeurt. Mijn collega Verboom kan over de die borging en veiligstelling wat meer vertellen.

de voorzitter Nog meer vragen uwerzijds? Meneer van Dijk.

de heer van Dijk Nog één opmerking. Er wordt nu gedacht over het Feitsma-park, dat vind ik nou niet zo fraai.

wethouder Blijenberg Als ik even mag interrumpen, dit is voor het eerst dat het genoemd is, want voorheen was het de bedoeling om, weer een aanduiding voor een paar oude Sliedrechtenaren, bij de tuin van Nieuwpoort....

de heer van Dijk Ik zat zelf te denken aan de IJsbaan, want zomers wordt er toch niet geschaatst, en dan kun je zomers dat gebied gebruiken voor een speeltuin. Dat haal je 's winters weer leeg, zodat er weer geschaatst kan worden.

wethouder Blijenberg Daar kun je niet iets definitiefs in de grond zetten vanwege de buizen die daar lopen.

de voorzitter Goed, wethouder Verboom.

wethouder Verboom Dank u wel, voorzitter. Twee losse punten waar ik vooraf op wil reageren. De discussie net over Elektra; ik reageer als portefeuillehouder die verantwoordelijk is voor monumenten. De vraag werd gesteld, is het een monument? Nee, het is wel een beeldbepalend pand. Dat betekent, alles wat je daar aan doet, ook uitbreidingen en aanbouwingen en dergelijke, zullen de monumentencommissie moeten passeren. Maar de monumentencommissie heeft wel aangegeven dat het een onderdeel zou kunnen zijn van de Schalm, de Grote Kerk en het gebouw Elektra zelf als groep waardevolle panden die behouden zou moeten worden. Het wil niet zeggen dat er niets mee kan gebeuren, maar het is het behouden waard. Dat hebben we ook gezegd destijds van het Station, om aan te geven hoe oud een gebouw ook is, dat het alleszins mogelijk is om daar iets heel moois van te maken. Dus het Station, het atelier wat er nu nog heel slecht bij staat, maar wat ook absoluut opgeknapt gaat worden, en de watertoren die blijft bestaan en wellicht een nieuwe functie gaat krijgen. Dus ik onderschrijf de betogen dat heel veel oude panden het behouden waard zijn, en het ook de moeite waard is om daarin te investeren.

de heer Den Braanker Moet je dan wel uitbreiden?

de heer Venis Ik heb zo'n schitterend gebouw, het meest oostelijke gebouw in Sliedrecht gezien waar ze een prachtige uitbreiding bij gerealiseerd hebben, dus waarom niet?

de voorzitter Ik denk, mevrouw Verboom, dat u uw betoog verder maar af moet gaan maken.

wethouder Verboom Goed, het volgende punt. Even reagerend op het NME. Ik heb zitting in de begeleidingsgroep die rondom het NME centrum geformeerd is om in ieder geval kennis te nemen van, en zo mogelijk oplossingen te zoeken van de problemen die er zijn. Dit is één van de aandachtspunten die in ieder geval de begeleidingsgroep heel duidelijk in beeld heeft. We zijn ook echt heel goed aan het zoeken naar vervanging, want inderdaad, als er maar één persoon is die gekwalificeerd is, dan ben je natuurlijk heel kwetsbaar. En we hebben wel mensen op het oog, maar vergeet ook niet dat er ook in dit centrum een hele grote groep vrijwilligers actief is die heel veel opvangt, waarvoor ik in ieder geval heel veel respect heb, dat

dit gebeurt. En in die zin ben ook blij, maar u zult zelf aan moeten geven als raad van hoe u daar mee omgaat, dat er initiatieven zijn om met name Eco-Kids op dit punt ook te behouden. Dat is op dit moment een wezenlijk onderdeel geworden van het NME. Ook het NME centrum, even reagerend op de SGP fractie, daar wordt iedere keer een jaarplan gemaakt waarin precies omschreven staat wat de taken zijn en hoe ze dat zullen uitvoeren. Als het goed is, hebt u dat als raadsleden ook steeds toegestuurd gekregen. De SGP heeft gemeld dat zij vindt dat de verordening van de milieuraad in stand gehouden moet worden. Daar nemen we als college kennis van, tot op dit moment, en wethouder Blijenberg heeft net al aangegeven dat in december er een voorstel komt over de adviescommissies en adviesraden waarin onder andere is opgenomen een model instemmingbesluit voor adviescommissies, en wellicht zal dat aan uw vraag kunnen voldoen. Ik kan er nu nog niet dieper op ingaan, maar in december kunt u daar uitsluitsel over krijgen. Voorlopig nemen wij dus kennis van uw wens. De PvdA heeft een vraag gesteld over de visie op wonen; ik denk dat wethouder van Kooten daar voldoende op heeft geantwoord. Eén ding nog, we bedoelen dus dat de visie op wonen inhoudelijk afgestemd wordt, dus meelift met de Perspectiefnota, en dat de financiën voor de visie op wonen aanwezig zijn. En voor de rest onderaan de beantwoording die u in mijn paragraaf ziet, hebben wij twee mogelijkheden aangeboden waar een keuze uit gemaakt zou kunnen worden. U vraagt ook naar de mogelijkheid van gedifferentieerd bouwen, dus niet alleen financieel in Baanhoek-West. Nou, het is financieel gedifferentieerd, maar het is ook gedifferentieerd als het gaat over de doelgroepen. Dus we hebben elf woningtypen die nu gepland staan en dat betekent ook dat voor verschillende doelgroepen in die zin een differentiatie is gewaarborgd. Leefbaar Sliedrecht start een discussie over Sliedrecht- Noord.

de heer van der Mark Voorzitter, voordat de wethouder richting Leefbaar Sliedrecht gaat, volgens mij laat de wethouder nog één vraag liggen. In haar stuk schrijft ze dat ze probeert in 2004 een stuk besluitvorming in deze raad naar voren te krijgen, en in 2005 gaat bouwen. Is het een jaar opgeschoven, zoals nu het verhaal is, of moeten we qua tijd nog verder opgeschoven zien worden? Concreet: wanneer gaan we bouwen als de raad zeg maar in januari, februari 2004 met u meegaat?

wethouder Verboom Dat betekent dat er nog een jaar nodig is aan voorbereidende onderzoeken, afronden van één en ander. Dus dan zou je kunnen beginnen in 2005, als het meezit zou je eind 2005 op kunnen leveren, maar waarschijnlijker is dat je de eerste woning in 2006 oplevert.

de heer van der Mark Hoe moet ik dan bij de infrastructurele werken de vertraging zoals die daar genoemd staat, opvatten?

wethouder Verboom Ik meen dat wethouder van Kooten daar een antwoord op gegeven heeft, zojuist.

wethouder van Kooten De reserve infrastructurele werken wordt gevoed bij verkopen van grond, waarbij 10,52 euro per vierkante meter in dat fonds gestopt wordt. Maar als we geen gronden verkopen, kan dat fonds ook niet gevoed worden.

de heer van der Mark Het gekke is dat daar wordt gesproken over een lager batig saldo, en dat snap ik uit uw verhaal, omdat Baanhoek-West langer in de tijd opgeschoven wordt.

wethouder Verboom Dat klopt.

de heer van der Mark Bij u staat 2004; februari besluitvorming, eind 2005 kunnen we bouwen en dan is het rond. In hoeverre is dan de sociale samenhang in dit college, heeft u beiden het dan over 2005, begin 2006, of heeft wethouder van Kooten het over 2007, 2008, zit hij verder in de tijd en probeert u vast te houden aan 2005? Daar gaat het even om, omdat er bij de infrastructurele werken geen jaartal genoemd werd.

wethouder Verboom Kijk, het fonds wordt gevoed op het moment dat er gebouwd wordt, eerder niet.

de voorzitter Dat is het verhaal.

wethouder Verboom Goed. Leefbaar Sliedrecht start eigenlijk de discussie: gaan we nu verder bouwen in Sliedrecht-Noord of gaan we nu niet verder bouwen in Sliedrecht Noord, en wat doe je als je niet in Sliedrecht-Noord kan bouwen, hoe ga je dan om met de invulling van de woonplekken, en met name vraagt zij: start alsjeblieft met seniorenwoningen, dan geeft dat de grootste doorstroming. Ik wil wijzen op het feit dat daar in het bestuursakkoord wat door de meeste partijen ondertekend is, een paragraaf aan is gewijd, en waar gesproken wordt over mogelijke bouw over Sliedrecht-Noord. Of dat al of niet uitgevoerd gaat worden, dat zullen we in de loop der tijd ervaren. Dat hangt natuurlijk in hoge mate af van besluiten die genomen worden op ministerieel niveau. De nota Ruimte voor ruimte zal daar duidelijkheid over geven. In die tussentijd gaan wij niet zeggen dat we nergens anders gaan bouwen. En u zegt ook: je moet zorgen dat je de locaties die je hebt, niet alle locaties voorbehouden als het gaat over Groen, dat ben ik met u eens. Maar benut dan locaties die nog voorhanden zijn. U geeft een voorbeeld dat het Griendencollege en de Sprong verplaatst zouden kunnen worden naar het bedrijventerrein, in ieder geval het Stationspark II. Het college deelt die mening niet; dat heeft met verschillende zaken te maken. Ik ben het eens met de opvatting van de heren van den Herik en van der Mark als die zeggen, het LOC Griendencollege is een heel bijzondere onderwijsvorm, waar sprake is van woningbouw, dat erbij moet komen, er moet sprake zijn van detailhandel, dienstverlening. Als je dat op een locatie gaat doen als het Stationspark, dat betekent dat je in ieder geval die zaken niet naar het Stationspark mee kan verhuizen. Daarnaast is natuurlijk woningbouw mede een kostendrager, en het zou ook een hele grote kapitaalsvernietiging zijn als je de huidige gebouwen die nu bij het Griendencollege staan, dat grote gebouw, als die afgebroken moeten worden, en dan moeten we ontzaglijk veel geld steken in de nieuwbouw op het Stationspark. Dat vinden wij niet acceptabel. Daarnaast denk ik dat het ook simpelweg niet verstandig is om scholen op een bedrijventerrein te zetten. Daar heb je met allerlei milieufactoren te maken, en het is denk ik ook voor bedrijven niet altijd even prettig om naast een scholenlocatie te zitten, want er zijn kandidaten voor Stationspark II.

de heer Venis Waarom vindt u dat niet prettig, mevrouw Verboom?

wethouder Verboom Nou, ik kan me voorstellen, als daar een accountantskantoor zit en dat grenst aan een schoolplein...nee, dat is een geen goede combinatie.

de heer Venis Nee, maar in een woonwijk is dat geen probleem?

wethouder Verboom Wonen en scholen zijn altijd gecombineerd in ons dorp en overal in het land, dus dat is geen enkel probleem naar mijn opvatting. Daarnaast denk ik zelf dat als je naar de opbouw van Sliedrecht kijkt, hoe het in elkaar zit, dus wonen, werken, recreëren, dat dat een uitstekende opbouw is, en dan moet je zo min mogelijk functievermenging gaan inbrengen. U kiest voor ouderen, want dat betekent doorstroming. Dat ben ik met u eens. Ik wil u nog wijzen op het feit dat we ontzaglijk veel mogelijkheden hebben om voor ouderen te bouwen. Het is echt niet afhankelijk van de locaties die u net noemde, de scholenlocaties van de Sprong en de Grienden. We hebben een aantal locaties aan de Thorbeckelaan; daar hebben we nog twee schoollocaties waar we, als de Zetsteen verbouwd is, ook woningbouw kunnen realiseren.

de heer Venis Even voor de goede orde, waarvoor geldt dat dan voor de Jan Ligthartschool die in het gebruik is bij het Da Vinci College, niet?

de heer van der Mark Als u de discussie de afgelopen periode gevolgd heeft over het LOC, dan is er sprake van geweest dat we een tijdelijke investering samen met het Da Vinci gedaan hebben om de huidige schoollocatie waar mevrouw Verboom het over heeft, tijdelijk te hebben. En op het moment dat wij het Griendencollege tot een LOC verheven hebben, en dan noem ik het maar even heel snel, dan gaat daar het Da Vinci College met zijn volksuniversiteit en zijn basiseducatie ook in zitten. En dat zijn de krachten die

binnen dat LOC vorm kunnen geven, en daarom klopt het verhaal van mevrouw Verboom in dit geval wel. Dus uw opmerking ten opzichte van het LOC is gewoon een hele onjuiste.

de heer Venis U heeft gelijk, meneer van der Mark, als u zegt van: heb je de discussie van het LOC niet gevolgd? Nee, die heb ik niet gevolgd, want....

de heer van der Mark Dan is het misschien wel makkelijk als u vragen stelt, dat u eerst een stukje achtergrondinformatie even opzoekt.

de heer Venis Hallo, ik heb aan meneer van den Herik gevraagd of hij mij in een heel kort tijdsbestek aan zou kunnen geven wat het bijzondere is. Nou, het bijzondere is dat het in de gemeenschap staat, punt. Ja, daar word ik niet wijzer van, ik ben blij met uw toelichting. Nou, schitterend, dat heb ik dan opgeslagen vanavond.

de voorzitter Ik denk dat de wethouder haar betoog af kan maken.

wethouder Verboom Binnenkort zult u geloof ik nog een presentatie krijgen over die nieuwbouwplannen. Daarnaast maakt u nog een opmerking over zonnecollectoren, dat werd overigens ook nog door anderen gedaan. Daar hebben we als college al van gezegd: daar gaan we gewoon mee aan de slag, en of het nu zo is dat we eerst gaan praten met Rijkswaterstaat, of een andere kant kiezen, we zullen in ieder geval twee sporen volgen. We proberen in ieder geval te komen tot de uitvoering van, en we zullen u daar steeds over informeren. Voorzitter, ik denk dat dat de vragen waren die in mijn richting gesteld waren.

de voorzitter Dan geef ik het woord aan wethouder van de Ven, of u moet nog dringende vragen aan de wethouder hebben.

de heer Venis Voorzitter, wij hebben in onze eerste termijn aangegeven dat we zouden overwegen om een motie op tafel te leggen waar het gaat om de vestiging van de Sprong en LOC de Grienden op Stationspark II. We hebben uiteraard afgetast hoe dat zou vallen. Ze hebben gewoon de microfoon gepikt hier, dus ik weet niet waar die gebleven is. Waar het om gaat is dat die motie, zo inschattend, waarschijnlijk vanavond geen kans zou hebben, dus we wachten maar even tot na de volgende verkiezingen.

wethouder van Kooten Dan staat het LOC er al, hoor.

de heer van den Herik Er wordt een boeiende uitspraak door de wethouder gedaan: dan staat het LOC er, voor de volgende verkiezingen.

de heer Venis Ik hoorde het wel, hoor.

de voorzitter Wethouder van de Ven.

wethouder van de Ven Dank u, voorzitter. De economische structuurvisie in de Perspectiefnota, daar zal die economische structuurvisie een onderdeel van zijn, waarin wij een beeld gaan schetsen voor de korte, middellange en lange termijn. Eén van de onderwerpen die we daarbij gaan behandelen is: je inventariseert wat op dit moment de stand van zaken is, wat we willen en wat de wensen zijn, en in die fase zal dus ook nadrukkelijk worden stilgestaan bij het aanbod van de bedrijfsruimte, en die dan afgezet tegen de economische situatie die je dan verwacht.

de heer van den Herik Alles in regionaal perspectief, neem ik aan, meneer van de Ven?

wethouder van de Ven Ik denk dat onze Perspectiefnota in combinatie met onze economische ontwikkeling in eerste instantie op ons eigen gebied gericht is, en dat wij dat in zijn geheel weer afzetten, zoals wij dat gewend zijn hier in de regio, om te zien hoe we de zaken daarbij afstemmen.

de heer van den Herik Het is in ieder geval voor onze fractie geen vanzelfsprekendheid dat u het in die volgorde doet. Ik denk ook dat dat een beetje in strijd is met een aantal initiatieven waar u ook regionaal aan deelneemt. Ik noem maar het strategisch economisch profiel, geloof ik dat dat heet, en Shipping Valley, en dan denk ik dat u nu dingen zegt die daar niet helemaal mee overeen stemmen.

wethouder van de Ven Nou, ik heb in ieder geval bedoeld te zeggen, meneer van den Herik, dat datgeen wat wij in die perspectiefnota als economisch onderdeel opnemen, dat je dat afstemt met wat je in je bestuurlijk economisch overleg binnen Drechtsteden en de regio Zuid-Holland Zuid daar wel in betreft. Meerderen van u hebben over leegstand gesproken en daar zou ik het volgende over willen zeggen. Een vrij recente inventarisatie van wat er in Sliedrecht leeg staat per afgelopen maandag 10 november leert het volgende: dat wij in Sliedrecht een leegstand hebben van ongeveer 10.000 vierkante meter, verdeeld over de Noord-Oost kwadrant, Stationspark I en Nijverwaard. Ik heb bij de Nijverwaard niet meegenomen de locaties van van Gend en Loos omdat die verkocht is, de locatie van Connexxion omdat daar binnenkort een ontwikkeling van te verwachten valt, en de locatie van voorheen Mijnders Meubelen omdat ik daar eind deze maand ook een besluit over verwacht, waarbij een invulling van de drie genoemde panden het geval zal zijn. Als ik dan daar nog bij optel datgeen wat nog leegstaat in het voormalig General Motors gebouw, dat is ongeveer voor 60 procent gevuld en er is nog zo'n 2.500 vierkante meter over, dan kom je ongeveer aan een 12.500 vierkante meter wat leeg staat. Wat hebben wij dan in totaal, want dat is dan interessant om te weten? We hebben in Sliedrecht zo'n 100 hectare bedrijventerrein, bruto, dat is ongeveer zo'n miljoen vierkante meter. Daarvan halen we dan af 65 procent wat bebouwd is, 15 procent voor groen en infrastructuur, dan houd je netto bebouwd ongeveer over zo'n 450.000 vierkante meter. Als ik dan de leegstand meet tegenover datgeen wat we in totaal aan netto bebouwing hebben, dan kom je in Sliedrecht op een leegstand van ongeveer 3 procent, zelfs nog iets daaronder. U kunt zelf wel afmeten hoe dat dat landelijk en regionaal is.

de heer Venis Mag ik daar één aanvullende vraag over stellen, meneer van de Ven? Schitterend, 3 procent leegstand, dat valt mij in ieder geval hartstikke mee. Maar wat heb je nog aan braak liggende stukken op met name het Noord-Oost kwadrant waar dus nog gebouwd zou kunnen worden. Dat staat nog niet leeg, maar het is nog niet gebouwd ook.

wethouder van de Ven Op het Noord-Oost kwadrant zijn enkele percelen die bebouwd gaan worden, voor een enkele is inmiddels al een bouwvergunning afgegeven, dus dat zal binnen niet al te lange tijd voltooid zijn. Wij, de gemeente Sliedrecht heeft in ieder geval op het Noord-Oost kwadrant geen vierkante meter grond in de aanbidding. Het enige wat wij in aanbidding kunnen gaan geven, dat zal dan zijn het Stationspark II, wat we begin volgend jaar bouwrijp hopen te gaan maken. En zoals ook al mijn collega Verboom zei, daar bestaat belangstelling voor, maar het is ook heel plezierig als je af en toe een stukje grond over hebt.

de heer Venis Een accountantskantoor, begreep ik?

wethouder van de Ven Dat is één van de kandidaten, meneer Venis. Verder, als u de landelijke bladen bekijkt die zich vooral bezig houden met het zakenleven, dan kunt u constateren dat de gemeente Sliedrecht al sinds 1998 in de top 10 voorkomt van de meest interessante zakensteden voor wat betreft de soliditeit en de solvabiliteit van bedrijven. Als u de Elsevier van 25 oktober jl. er op naslaat kunt u zien dat Sliedrecht op plaats nummer 31 staat in de ranglijst van de gemeenten waar men zich het liefst vestigt.

de heer van der Mark Hoort u dat nou goed, meneer van Dijk? Ondanks alle verhogingen op de niet-woningen gaat het toch nog heel erg goed, en stijgen we nog steeds.

wethouder van de Ven Dat wisten ze toen nog niet bij Elsevier. Ik heb hiermee willen schetsen hoe het met de markt in Sliedrecht is. Ik zie een motie van het CDA waarin zij voorstellen het rondgaan van de auto die het klein chemisch afval ophaalt, af te schaffen. We zullen dan moeten zien hoe wij een methode vinden opdat toch het klein chemisch afval verzameld wordt. Wij weten allen dat u klein chemisch afval in de zin van batterijen enzovoorts kwijt kunt op die plaatsen waar u het koopt, dus bij supers en elektro-zaken. Medicijnen die verder niet gebruikt worden kunnen bij apothekers en drogisten ingezameld worden, dus er is al heel erg veel waar u met die oude spulletjes terecht kunt. Dan zou u de kosten die daarmee bespaard worden deels willen spenderen aan Eco-kids; dan schiet er zo'n 5.000 euro over. Als u die dan bestemt voor "hanging baskets", dan hebben we alvast een deel daarvoor ingevuld.

de heer van der Mark Is dat een reëel voorstel van het college om het ene gat met het andere te vullen? Of is het aan de raad om die vrijkomende 5.000 euro te besteden?

wethouder van de Ven Nee, ik doe een suggestie aan uw raad.

de heer van der Mark U of het college?

wethouder van de Ven Dat doe ik, omdat uw raad ook heeft gevraagd van, hoe kunnen we die "hanging baskets" realiseren? Dus ik geef u dat graag in overweging.

de heer van den Herik Ik dank de heer van de Ven heel hartelijk voor de ondersteuning van deze motie; namens alle indieners wil ik u die complimenten brengen.

de heer Visser Voor alle duidelijkheid voorzitter, dit was niet de strekking van de motie. Die was heel anders. De wethouder komt nu gewoon met een tegenvoorstel.

wethouder van de Ven Ik ben zo vrij om het zo te interpreteren. Het is aan u, geachte raad, om te zeggen wat u wenst.

mevrouw Visser Er ligt ook nog een motie van de SGP/ChristenUnie over die hanging baskets, en daar hebben we nog niemand van het college over gehoord. Ik weet niet of dat dan deze wethouder is, of de andere.

wethouder van de Ven Ik meen dat de voorzitter over de motie spreekt? Nee?

de heer van Dijk Voorzitter, de motie van het CDA is me duidelijk. Er wordt natuurlijk toch klein chemisch afval opgehaald door die chemokar, dat zou dan nu verdwijnen. Bent u niet bang dat het dan in de grijze container belandt? Kunt u niet een andere methode verzinnen, met wat publiciteit of wat dan ook, om dat te vermijden?

wethouder van de Ven Dat moeten we zeker doen, ik denk dat als we overgaan tot dat afschaffen van het rondrijden van die auto, in feite door lege straten, dat is natuurlijk wel zo. Het is een vrachtauto die 1 op 3 dieselolie verbruikt, zo zit dat dan ook nog een keer. Dus ik denk dat we er best wel wat alternatieven voor kunnen indienen om aan te geven waar het kan. Iedereen in Sliedrecht heeft zo'n groen plastic boxje gehad. Als je het daar in doet, dan is mijn ervaring dat je kunt volstaan met één keer per jaar zelf even naar de gemeentewerf te gaan, behoudens verbouwingen en andere ingrijpende zaken.

de heer van Dijk Moet daar dan niet wat extra publiciteit over gemaakt worden?

wethouder van de Ven Dat zullen we zeker doen, natuurlijk.

de heer Visser Ter aanvulling, we hebben ook gevraagd als fractie om extra mogelijkheden voor ouderen om KCA weg te brengen. Toen bleek dat er punten waren, maar dat zijn eigenlijk gewoon bekende punten, bij de winkel waar je het koopt en bij een apotheek. Dat is dus best wel mager, het gaat erom te onderzoeken of er extra mogelijkheden zijn om het totale pakket chemisch afval weg te brengen.

wethouder van de Ven Nou, daar heb ik nog geen studie van gemaakt, maar dat wil ik natuurlijk best wel doen. En dat kunnen we meenemen in datgene wat we aan informatie en aan voorlichting hierover zullen moeten gaan geven.

de heer van den Herik Daar heb je er weer nu zo één, he. Zo komen we dus nooit aan de 3 of 4 ton bezuinigen.

de heer van der Mark Dit staat los van die 3 of 4 ton van het ambtelijk apparaat.

de heer van den Herik Ja, maar dit is weer een vraag om een advies, en onze fractie hoopt zo zeer dat we gewoon nu zeggen van, we constateren dat, we kunnen nu verder, dan hoeft er geen onderzoek plaats te vinden, dan gebeuren er een paar leuke dingen.

de heer Visser De wethouder mag ook direct zeggen waar we het kunnen brengen, dat is ook goed, dan kost het geen geld.

de heer van der Mark Er is een simpele oplossing. We hebben wijkwethouders, en als die nou dat spul ophalen, kunnen ze het één keer in de week wegbrengen.

de heer van Meeuwen Bij interruptie. Ik hoorde meneer van den Herik iets interessants zeggen. Ik denk dat we van het CDA geen vragen meer hoeven te verwachten richting college, want u wilt het college sparen, samen met de ambtenaren. U wilt zo weinig mogelijk vragen stellen, want dat levert alleen maar werk op.

de heer van den Herik Dat is een deel van de boter op het hoofd van de raad. Dus als je inderdaad met elkaar afspreekt dat je 3 tot 4 ton wil bezuinigen, moet ook de raad zich wat dat betreft iets aantrekken, is ons idee.

de voorzitter Enige discipline. Wethouder van de Ven.

wethouder van de Ven Voorzitter, over het verkeer waar de heer van Dijk wat vragen over stelde. De Parallelweg Nijverwaard is aanbesteed, dat werk start heel binnenkort en moet in april, mei volgend jaar gereed zijn. We zullen dat werk uitvoeren zoals we dat nu in bestek hebben gezet. Evenals met andere wegen in Sliedrecht die min of meer in de periferie liggen, zul je toch door constant tellingen en metingen te houden, moeten bekijken hoe het verkeer zich daar gaat bewegen, en bepalen of je daar al dan niet veranderingen in aan moet brengen. Vooralsnog ga ik nu geen bestekwijziging toepassen door de weg anders uit te voeren dan dat die nu is. De kermis. U stelt voor die te houden op het parkeerterrein ten oosten van zwembad De Lockhorst. Zoals al eerder gezegd, het parkeerterrein is geen eigendom van de gemeente Sliedrecht, maar eigendom van de stichting. De fundatie die onder die bestrating ligt is van dien aard dat dat personenauto's kan hebben, maar geen zwaarder verkeer. Er is ook een hoogtebegrenzer aangebracht voordat u het parkeerterrein oprijdt. Wat ik u wel kan zeggen: binnen een zekere tijd wordt er een proef gehouden met een klein circus op dat terrein. Zo lang die olifant in de lucht hangt, weegt ie niks, natuurlijk, he. We hebben in ieder geval met de circusexploitant afgesproken dat er door middel van een in en uit de huur-verhaal schade die wordt toegebracht aan het plaveisel zal moeten worden vergoed. Voor wat betreft

de zorgen van mevrouw Visser over de verkeerssituatie: mevrouw Visser, deels deel ik die met u. En ik ben ook met u van mening dat je hier en daar best nog wel wat zal moeten gaan verbeteren in de loop van de tijd, dat klopt. Wij beraden ons daar ook met enige regelmaat over in de technische commissies om te zien wat wij kunnen doen. Bijvoorbeeld die voetgangersoversteekplaats bij het Station. Wij constateren dat automobilisten buiten de spijtijden nou niet bepaald zorgvuldig omgaan met de voetganger die daar ook nog wel eens een keer wil oversteken. Maandag is er weer een technisch overleg, en wij willen op vrij korte termijn een betere aanduiding maken, zodat meer zichtbaar is voor de automobilist dat die ook nog eens een keer met een voetganger rekening moet houden. Voor wat betreft de Crayesteinweg: het is drukker geworden, dat klopt. Maar er zijn meerdere wegen in onze gemeente drukker geworden als gevolg van de decentrale aansluiting op de A15, en dat is weer het gevolg van het besluit dat uw gemeenteraad in januari 1991 genomen heeft over de hoofdwegenstructuurindeling zoals wij die hier hebben. We evalueren dat eenmaal per drie jaar, en we bekijken eenmaal per drie jaar door daar ook met de maatschappij in Sliedrecht een discussie over te houden, hoe of wij dingen kunnen verbeteren. Er worden regelmatig tellingen gehouden in de gemeente om te zien hoe het verkeersbeeld op dit moment loopt. Ik zal het zo kort mogelijk houden. Op de Crayestein was bijvoorbeeld geprognosticeerd dat daar zo'n tienduizend motorvoertuigen per etmaal zouden passeren bij volledige afsluiting. Voor die tijd waren dat zo'n kleine 6.000 motorvoertuigen per etmaal, en de realiteit op dit moment is dat daar zo'n 7.759 per etmaal gemiddeld gemeten worden. Dat je aan die weg nog wel wat zult moeten doen, mevrouw Visser, daar ben ik ook van overtuigd. En dat je daar in de loop van de tijd maatregelen voor moet treffen, is zo. In Sliedrecht-Oost is de verkeerssituatie van dien aard dat daar een kruispunt is waarover wij al langer geleden met Rijkswaterstaat in overleg zijn gegaan, en met de gemeente Hardinxveld-Giessendam, over een aantal gewenste aanpassingen. Wij hebben als gemeente Sliedrecht en gemeente Hardinxveld, want de traverse ligt op beider grondgebied, die traverse nog niet overgenomen in onderhoud van Rijkswaterstaat omdat wij als gemeenten nog behoorlijk wat wensen hebben die nog ingevuld moeten worden, onder andere de wens van Hardinxveld-Giessendam en de gemeente Sliedrecht om daar een verkeersregelininstallatie, verkeerslichten zo u wilt, te plaatsen. De blauwe papiercontainers tenslotte; wij willen uw suggestie betrekken bij een voorstel wat we u in het voorjaar 2004 zullen doen om de blauwe papiercontainer voor heel Sliedrecht in te voeren, en te kijken of we dat mogelijkwijs zonder verhoging van kosten kunnen doen. Maar op voorhand garandeer ik het u nog niet. Zoals de berekeningen er nu uitzien lijkt het zo te zijn dat de kosten van het hebben van een blauwe container, dat is dan zo'n grote 240 liter container, 1,89 euro per jaar zou moeten gaan kosten.

mevrouw Visser We kunnen natuurlijk die groene busjes van de mensen weer inruilen, dat brengt misschien nog wat op, wethouder.

wethouder van de Ven Laat ons die overweging maken, mevrouw Visser, we betrekken dat in onze overwegingen. Overigens kan ik u melden dat de proef die wij op de oude uitbreiding hebben gedaan met het ophalen van oud papier met die blauwe containers heeft geresulteerd in een opbrengst van 19 procent meer papier, terwijl we in de rest van de gemeente zien dat het dalende is, 3 procent minder als het jaar ervoor. Dus alles pleit er voor om die blauwe containers in te voeren, al was het alleen maar voor die prachtige groep vrijwilligers die dat elke maand ophalen. Want je zal het maar moeten doen, om als het regent en waait, met je blote handen een bosje los bij elkaar gegooid papier van de dijk te rapen. Daar kun je respect voor hebben. Ik zou het graag voor de hele gemeente in willen voeren, en het voorstel krijgt u van mij toegezonden. Voorzitter, tot zover.

de voorzitter Nog iemand van u? Meneer Venis

de heer Venis Voorzitter, inzoomend op het verkeersverhaal, de weg Crayestein. Als je de Crayesteinweg van de Deltalaan volgt, dan is er een heel groot gedeelte op die weg helemaal niets aan de hand. Daar kun je niet eens hard rijden, omdat er van die dingen in het midden liggen, of dat er wegen op aansluiten etcetera, etcetera. Waar gaat het dan mis? Op het moment dat je de laatste 90 graden-bocht door bent, dan wordt er dus aangezet. En dat gaat volaan de Crayesteinweg uit. Bij een bezoek wat onze fractie laatst aan die wijk

heeft gebracht, hebben we heel nadrukkelijk gekeken wat er aan de hand was, ook met de bewoners daar gesproken, en er wordt dus dik onderschreven dat de snelheid op die weg, want daar hebben we dan ook over, meneer van de Ven, op dat stuk dus gemiddeld ver boven de 50 km zal gaan. Ik weet niet of dat dat uit dezelfde metingen die u daar heeft verricht, ook wordt onderschreven. Het aardige is dan overigens, dat als dat door die meting onderschreven wordt, dat die teller exact ligt op de plaats van de voetgangersoversteekplaats waar collega Visser over gesproken heeft, namelijk de voetgangersoversteekplaats die het mogelijk maakt om vanuit de Werenwijk over te steken richting de Merwebolder, en die ook de andere kant op wordt gebruikt. Ons pleidooi is dus om ter hoogte van die voetgangersoversteekplaats gewoon een drempel neer te leggen, een drempel die de snelheid er uithaalt. En dat kan de kosten niet zijn, sterker nog, het is zo dat die drempel voor een reeks van jaren, ook als het straks allemaal goed gaat in het dorp met betrekking tot het verkeer, daar ligt, en dan is het alleen maar prettig voor een remming van die ring. Als u zegt van: nou, dat wil ik nog allemaal wel eens bekijken, dan is de fractie van Leefbaar Sliedrecht bereid om een motie in te dienen om deze verkeersdrempel aan te leggen. Die moeten we dan wel nog even schrijven, maar we hopen op de toezegging van het college dat men de bereidheid heeft dat te doen.

wethouder van de Ven Voorzitter, aanstaande maandag is er een technische commissie verkeer, daarin is het gedeelte Crayestein-West, de weg aan de westkant waar het snelst gereden wordt, aan de orde. We gaan het erover hebben; we hebben het dan over, kunnen we daar geasfalteerde drempels in maken, zoals u die aantreft op de Peulenlaan in Hardinxveld-Giessendam, iets in die zin. Daar gaan we aanstaande maandag over praten, en we gaan ook kijken of we dat binnen onze budgetten kunnen opvangen. We weten uit eerder gehouden snelheidsmetingen dat het inderdaad zo is dat op dat stuk weg van de Crayesteinweg toch over het algemeen wel wat harder dan 50 gereden wordt, dus het is ook niet voor niks.

de heer Venis Meneer van de Ven, als we daar dan in de commissie van u een terugkoppeling over kunnen krijgen, graag. Als u zegt, we gaan zo'n ding aanleggen of we gaan er twee aanleggen, prima. En anders zullen wij er dan in de eerstvolgende raad nog een keer met u van gedachten over wisselen. Dank u wel.

wethouder van de Ven Ik zal u graag in de commissie op de hoogte houden.

de heer Visser Dank u wel, voorzitter. Ik begrijp dat de wethouder verder niet ingaat op de motie over de hangende manden, dus daarom wil ik hem toch nog iets verder toelichten in reactie op het tegenvoorstel van de wethouder. Het gaat ons meer om een principieel verhaal. We willen een structuurvisie, en die is er hopelijk over twee jaar, maar een groen beleidsplan, dat hebben we al. In onze visie past een groenaankleding ook in de Kerkbuurt, die past in het groenbeleidsplan. Dus die zou ook in die zin gevonden moeten worden binnen de bestaande budgetten voor het groen. En dat is eigenlijk de achtergrond van de motie.

de voorzitter Misschien is het goed, wethouder, dat u er toch nog even op ingaat.

wethouder van de Ven U hebt bij de Zomernota al vastgesteld dat wij op de afdeling Ruimte 40.000 euro voor 2004 moeten besparen. Dan moeten we allerlei efficiencymaatregelen zien te vinden, dus dat hebben we al te verwerken, natuurlijk. Dat moeten we voor volgend jaar nog wel vaststellen; het is wel 40.000 euro. En als u mij vraagt, kunnen we die 7.500 euro ergens anders uit zien te halen, daar hebben wij het al over gehad op de afdeling, dan zien we die mogelijk niet zo een, twee, drie. Dat gaat ten koste van andere dingen. Uw raad zou bijvoorbeeld kunnen zeggen, doe dan maar voor 7.500 euro minder op de rotondes, en dan ben je er ook uit. Maar ik heb u een suggestie gedaan.

de heer van den Herik Onze fractie wil wel meehelpen voor dit moment om 5.000 euro toe te voegen aan het budget van de plantsoendienst, en dan zijn we allemaal blij denk ik. Dan kunnen we twee moties aannemen.

de heer van de Mark Voorzitter, op zich is het voorstel van meneer Visser natuurlijk waanzinnig sympathiek. En dan zal iemand wel zeggen van, hè, dus ook van een andere fractie is het een keer waanzinnig sympathiek. Waar ik een beetje mee zit is, wij zitten al een half jaar te wachten op het onderzoek en de afhandeling van de Kerkbuurt. Mijn vermoeden is dat de aanbevelingen een beetje gaan lijken op de aanbevelingen die we met de kunstgrasvelden hebben gedaan. Maar ik denk dat het bedrag wat wij er bij zullen moeten leggen met elkaar, nog wel eens een stuk hoger zou kunnen zijn. Dus in dat opzicht zou ik zeggen, laten we even afwachten voordat we heel sympathiek 5.000 euro ergens aan toevoegen, dat we even weten hoever we nat zijn als gemeente, hoever misschien de ondernemers nat zijn, alvorens wij besluiten dit bedrag beschikbaar te stellen.

de heer van den Herik Ik heb natuurlijk altijd waardering voor principiële verhalen, volgens mij wil onze fractie daar ook altijd aan meedoen. Maar soms kan het ook geen kwaad om eens een keer gewoon uit deze raad een gebaar te doen. En die gelegenheid hebben we nu, en dat was de reden van onze fractie om het zo voor te stellen. Misschien mag ik ook wel eens een keer.

de heer van der Mark Dan is het een gebaar van vandaag wel, en morgen niet.

de heer Venis Dan zeg je gewoon van: we gaan niet meer op uitstapje en het geld wat we hebben, doen we in de "hanging baskets".

de heer van Meeuwen Maar dat klopt ook, want we gaan niet op uitstapje, dus.

de heer Visser Toch vind ik dat er te gemakkelijk over het geld gegaan wordt van die chemokar, alsof dat zomaar weggegooid geld is, wat nergens voor dient. Dat geld is van het milieu, en doordat....

de heer van den Herik Hier hebben we het toch ook over milieu?

de heer Visser Nou, ik vraag om extra inzamelplaatsen, dan zal dat misschien toch ook wel wat geld kosten.

de voorzitter Ik stel voor, want anders wordt het wat warrig, we zijn nu een beetje overgegaan van de beantwoording in de tweede ronde van het college naar in feite de moties die nog op tafel liggen en waar u een oordeel over moet hebben. Ik stel voor, als u dat tenminste goed vindt, om even te kijken van: welke moties worden nog gehandhaafd, welke niet, en op basis daarvan te kijken, hebben wij daar nog vanuit het college een suggestie bij, heeft u nog suggesties daarbij, om daarna te beoordelen of we nog behoefte hebben aan een schorsing, danwel tot het stemmen over de moties te komen en te stemmen over de begroting an sich. Ik stel voor om de moties even langs te lopen.

de heer van Meeuwen Eerst de motie over Elektra, daar zit een rekenfout in. Een kleintje, maar het maakt wel veel uit voor Elektra, dus dat moet zeker rechtgezet worden. Dat is bij het eerste aandachtsterretje. Daar moet een bedrag staan van 411.245 euro. Ik heb hem zelf hier wel nieuw gemaakt, maar ik vind het, ook als we het over milieu hebben, een beetje onzin om dat voor iedereen te gaan veranderen. Ik had het makkelijk kunnen kopiëren, maar ik geef dadelijk het goede exemplaar wel aan de voorzitter. Datzelfde bedrag komt bij "draagt het college op" nog een keer terug, daar moet dus staan 411.245 euro. Dat is de enige wijziging in die motie, en we hebben gehoord hebbende ook het antwoord van het college dat dus dat bedrag van 168.700 euro wat wij dus als uitbreiding zien. Nou blijkt dus uit de beantwoording van het college dat dat niet alleen de uitbreiding is. Ja, wij moesten natuurlijk wel uitgaan van de gegevens die wij gehoord en gelezen hebben, dus wij denken dat we dit zo wel moeten laten staan, maar dan met de interpretatie dat wij niet voor een uitbreiding zijn uit het oogpunt van de bezuinigingen die we overal toepassen. Maar als het over de veiligheidsaspecten gaat, daar zijn we wel voor. Ik heb daarnet de wethouder horen zeggen dat in het bedrag van 168.700 euro eigenlijk maar een bedrag van 100.000 euro zit, nogmaals, dat konden wij nog

niet weten. Dat betekent bij ons wel dat u dus de vrijheid hebt om in ieder geval, goed, zo zien wij dat dus nu, dat u wel die veiligheidsaspecten meeneemt, dan is dat bedrag van 168.700 euro niet helemaal wat er vrij valt. Zo mag u dat interpreteren, want eigenlijk kunnen wij natuurlijk niet op voorhand zo maar even een motie veranderen, omdat we die gegevens ook niet hadden. Dat ten aanzien van de motie Elektra, we handhaven hem dus wel. De andere motie van de heer Visser over de hanging baskets; kunnen we elkaar niet vinden in die zin dat we het zo oplossen: draagt het college op, binnen het bestaande budget van de plantsoendienst geld vrij te maken, dat wij dat gewoon lezen als een uiterste inspanningsverplichting van het college. En hoe zij dat dan regelen, dat mogen zij dan bepalen, dat hoeven we als raad denk ik ook niet allemaal voor te schrijven, omdat dat inderdaad, en dat heeft de heer Visser goed onder woorden gebracht, een principiële zaak is. Het is ook naar de winkeliers toe eigenlijk voor ons een plicht om daar iets voor te doen.

de heer van den Herik Als je nou eens toevoegt voor het “binnen bijvoorbeeld het bestaande budget van de plantsoendienst geld vrij te maken”, dan kunt u de steun van onze fractie krijgen.

de heer van Meeuwen Een goed voorstel van de heer van den Herik. Bijvoorbeeld. Eén woordje, dan hoeven we er ook niet een hele papierwinkel aan te wijden.

de voorzitter Zou ik u dan nog een ander voorstel mogen doen, want als u het nog wat ruimer maakt: binnen de bestaande budgetten van Ruimte en Groen geld vrij te maken?

de heer van Meeuwen Als u dat voorstelt, en dat zou nog beter zijn, dan moeten we dat altijd doen natuurlijk. Ik denk dat we het wat dualer moeten doen. Het voorstel van de heer van den Herik lijkt ons toch beter en sympathieker, want we moeten die milieulijn wel vast zien te houden. Dus: bijvoorbeeld binnen het budget. Dat is ten aanzien van de moties, voorzitter.

de heer van der Mark Voorzitter, ik snap iets niet. Maar dat is misschien heel raar. Wij hebben een tijd geleden ons hier heel druk gemaakt over ter vergadering wijzigen van moties enzovoort enzovoort. In dit geval waar ik het nu over heb, hadden we te maken met Leefbaar Sliedrecht; toen was iedereen aan deze kant en aan die kant van de tafel hartstikke principieel, want dat kon niet. Als je met iets kwam, moest het goed zijn. De eerste motie waar van Meeuwen het over heeft, akkoord. Zijn gegevens, verwerkt in de motie, kon die niet anders hebben dan zoals die ze had, akkoord. Maar nou gaan we hier met elkaar even de tekst van de motie zitten maken. Dan zeg ik van: dan moet u schorsen, want daar heeft u de vorige keer heel veel commentaar op geleverd en wijzelf ook. U geeft de fracties de gelegenheid binnen 10 minuten een wijziging te maken, die wordt ingeleverd, wij komen terug, u geeft uw advies, we gaan terug en we wijzen hem af, punt. Dan is het duidelijk. Of we stemmen er mee in, dat maakt me niet uit. Ik vind dat hier met twee maten gemeten wordt, en dat vind ik incorrect.

de heer van Meeuwen Dit principiële betoog ondersteun ik, want er zijn de vorige keer inderdaad aanmerkingen op gemaakt. Maar gehoord hebbende de raad, zullen wij dus het woordje “bijvoorbeeld” toevoegen. Dat kan ik u vast vertellen.

de voorzitter U heeft nu een tweetal moties zitten amenderen. Ik veronderstel dat u dus voorstellen gaat doen, dan wel in overleg met de VVD een voorstel gaat doen op basis van de suggesties van de heer van den Herik om in wezen met nieuwe moties te komen, waarbij u de oude dan waarschijnlijk gaat intrekken. Met betrekking tot motie 3?

de heer van den Herik Vooralsnog, maar ja, je weet het maar nooit, handhaven we die ongewijzigd, voorzitter.

de voorzitter Dan constateer ik dat we het over de moties hebben gehad, dat u een aantal amendementen op de moties gaat realiseren danwel de moties voor een deel gaat intrekken. Ik constateer dat er behoefte is aan een schorsing om dat te gaan doen, en ik stel voor dat we tot 21.30 uur schorsen.

SCHORSING

de voorzitter Dames en heren, na de schorsing is een aantal zaken aan de orde, zoals u dat in de planning van deze vergadering heeft kunnen lezen. Het gaat in eerste instantie over of u behoefte heeft om stemverklaringen af te geven. Het tweede aandachtspuntje was stemming over amendementen en moties. En het derde is de algehele stemming, en dan loop ik met u agendapunt 4.A. tot en met F. langs. Dus heeft u behoefte om een algemene stemverklaring te geven, dan is daartoe nu de gelegenheid. Meneer Venis.

de heer Venis Voorzitter, in zowel onze schriftelijke reactie als in de tweede ronde heeft de fractie van Leefbaar Sliedrecht er bij het college op aangedrongen om inzicht te geven in de taakstelling B&W/MT organisatie. Er is in een aantal bijdragen door partijen ook een opmerking over gemaakt of dat het te veel of te weinig etc. etc. zou zijn. In de tweede ronde vroegen we heel concreet aan de wethouder: als je daar toch in december mee komt, dan moet je er nu al iets meer over kunnen vertellen. Nou, dat kon niet, en nog geen vijf minuten later vertelt wethouder van de Ven dat hij voor 40.000 euro op de lat staat. Dat houdt dus in dat er in de optiek van Leefbaar Sliedrecht nu meer te vertellen zou moeten zijn.

de voorzitter Nou vergist u zich.

wethouder van de Ven Het was in de Zomernota al bekend, he.

de heer Venis Dat was een ander bedrag dan de drie ton? Oke.

de voorzitter Dat ter verduidelijking. Behoefte om tot stemverklaring te komen? Niet, dan gaan we naar de stemming omtrent de moties. Dan wil ik u voorstellen eerst de motie Elektra aan de orde te stellen, en die lees ik u dan nog maar een keer voor.

De raad van Sliedrecht, in vergadering bijeen in de begrotingsraad van 12 november 2003.

Overwegende,

- dat voor (achterstallig) onderhoud van het gebouw Elektra een bedrag van 411.245 euro nodig is,
- dat daarentegen een bedrag van 168.700 euro voor het uitbreiden en verbeteren van de begane grond niet direct noodzakelijk is,
- dat het in het licht van de komende discussie over de toekomst van het open jongerenwerk (2^e kwartaal 2004) prematuur is om zo'n bedrag voor uitbreiding nu al op te nemen (mede in ogenschouw nemend de bezuinigingsronde),

Draagt het college op,

- dat het bedrag van 411.245 euro besteed wordt voor (achterstallig) onderhoud,
- dat de uitbreiding van de begane grond van het gebouw Elektra niet meegenomen wordt,
- dat hiermee een bedrag van 168.700 euro vrijvalt, welk bedrag ingezet kan worden voor de toekomstige ontwikkeling van het jeugd- en jongerenwerk, of bijvoorbeeld de renovatie/reconstructie van de gemeentewerf/milieupark,

Dat is de motie die voorligt.

de heer van Meeuwen Dan wil ik nog even refereren aan de discussie van daarnet. Mocht de motie aangenomen worden, dan moet uit het bedrag van 168.700 een flink bedrag uitgehaald worden voor de

veiligheidsaspecten die wel meegenomen moeten worden. En daar hadden we van afgesproken dat dat bij die interpretatie gewoon zo kon blijven staan.

de voorzitter Ik veronderstel dat ik deze motie nu in stemming breng. Is er nog één uwer die enige woorden wil wijden aan deze motie? Meneer van den Herik.

de heer van den Herik Om voor de laatste keer te refereren aan ons motto “worstelen met de toekomst”: hier hebben we er dus één. Onze fractie heeft bij de Zomernota keuzen gemaakt. Daarbij hebben we ook heel nadrukkelijk aangegeven en gemotiveerd dat wij kiezen voor het investeren in jeugd. Daar horen adequate voorzieningen bij, dus vandaar dat wij tegen deze motie zullen stemmen.

de voorzitter Meneer van Dijk.

de heer van Dijk Zeker gelet op de interpretatie die de heer van Meeuwen er nog aan gegeven heeft, vinden wij het bedrag, omgerekend waarschijnlijk een miljoen gulden wat verspijkerd wordt aan dat gebouw, ruimschoots voldoende voor onze jeugd.

de heer van den Herik Een miljoen gulden omdat dat meer klinkt? Het gaat gewoon over euro's, hoor. Noem het gewoon bij de naam.

de heer van Dijk Het gaat dan waarschijnlijk om zo'n 450.000 euro wat verspijkerd wordt. En de uitbreiding betreft dus dat men makkelijker en beter kan feesten; in plaats van 200 man, zullen er 300 man binnen zijn. Het zal ook niet zo veel keren per jaar gebeuren. Misschien was het twee jaar geleden alleszins acceptabel omdat we toen we nog veel geld hadden, maar in deze tijd vinden we dat toch onaanvaardbaar. Wij steunen de motie.

de voorzitter Nog iemand van u? Dan breng ik hem in stemming. De stemming begint bij de heer van Meeuwen, ik moet even het lijstje erbij halen.

de heer van Meeuwen	voor.
de heer van Eijk	voor
de heer Venis	tegen
de heer Pauw	tegen
mevrouw Hartkoren	tegen
mevrouw Galle	tegen
de heer van Dijk	voor
de heer Visser	voor
de heer Buchner	voor
de heer Huisman	tegen
de heer den Braanker	voor
mevrouw Baars	tegen
de heer Pietersen	tegen
mevrouw Visser	tegen
de heer van den Heuvel	voor
de heer van der Mark	tegen
de heer van den Herik	tegen
de heer Tanis	voor
de heer de Winter	tegen

de voorzitter Met 8 voor en 11 tegen is de motie verworpen. De tweede motie is die van de hangende mandjes.

De gemeenteraad van Sliedrecht, in vergadering bijeen op 12 november 2003.

Overwegende,

- dat in het winkelcentrum De Kerkbuurt vrijwel geen groen aanwezig is
- dat volgens de wijkvisies in het door de gemeenteraad vastgestelde groenbeleidsplan voor het centrum van Sliedrecht het representatieve beeld van het groen belangrijk is en het beheer zelfs intensiever kan zijn dan in andere wijken
- dat dit groen bestand moet zijn tegen vandalisme

Draagt het college op

- bijvoorbeeld bij voorkeur binnen het bestaande budget van de plantsoendienst geld vrij te maken voor groen in hangende manden zoals dat afgelopen zomer in de Kerkbuurt te genieten was.

En gaat over tot de orde van de dag.

de voorzitter Hiermee is de oude motie dus ingetrokken; dat mag helder zijn. Wenst u hieromtrent stemming? Mevrouw Visser.

mevrouw Visser Ik wil er toch wel wat over zeggen, want het ging hier vanavond even heel snel, en we weten dus allemaal dat er waarschijnlijk 5.000 euro overblijft uit de chemokar. Maar dan onderschrijf ik het verhaal van de heer van der Mark en wat we zelf ook gezegd hebben tijdens de zomernota: eerst moet het hele verhaal Kerkbuurt afgerond zijn, door de raad gegaan zijn, ook het rapport, voordat onze fractie bereid is om wat voor euro dan ook, uit welk potje dan ook, daar nog aan te besteden. Kijk, als de wethouder dat binnen zijn bestaande budgetten kan, of zijn ambtenaren kunnen dat, prima. Maar mijn fractie gaat op dit moment met geen enkele andere dekking akkoord.

de voorzitter De heer van der Mark.

de heer van der Mark Ja voorzitter, in het geroezemoes wat zonet voor de schorsing aan bod kwam, heb ik het verhaal ook verteld over de Kerkbuurt. Daarmee heeft mijn fractie op dat moment niet gezegd dat we tegen een motie zouden zijn, alleen hebben we de raad in overweging gegeven om eens goed na te denken van: als je dingen doet, wat komt er nog allemaal achteraan? Dat was meer als boodschap bedoeld dan tegen of voor de motie te zijn. Mijn fractie zal voor deze motie stemmen.

de voorzitter Nog anderen uwer? Dan breng ik de motie in stemming. We gaan aan de stemming beginnen.

de heer van Meeuwen	voor
de heer van Eijk	voor
de heer Venis	voor
de heer Pauw	voor
mevrouw Hartkoren	voor
mevrouw Galle	voor
de heer van Dijk	voor
de heer Visser	voor
de heer Buchner	voor
de heer Huisman	voor
de heer den Braanker	voor
mevrouw Baars	voor
de heer Pietersen	voor
mevrouw Visser	voor
de heer van den Heuvel	voor

de heer van der Mark	voor
de heer van den Herik	voor
de heer Tanis	voor
de heer de Winter	voor

de voorzitter Dat is unaniem. Dan gaan we naar de derde motie.

De gemeenteraad van Sliedrecht, in vergadering bijeen op 12 november 2003 ter bespreking van de begroting 2004,

Constaterende dat:

- het succesvolle project Ekokids door de bezuinigingen wordt opgeheven.
- door de chemokar minder dan 10% van het KCA wordt ingezameld

Overwegende dat:

- wij gezien de opvoedkundige waarde op het gebied van milieu en internationale bewustwording dit onaanvaardbaar vinden
- ook op de gemeentewerf en op vele punten in de gemeente KCA kan worden ingeleverd.

Spreekt uit dat:

het project Eco-kids gehandhaafd moet blijven door gelden van de chemokar hiervoor te gebruiken

en gaat over tot de orde van de dag.

de voorzitter Ik ga er van uit dat u ook hieromtrent stemming wenst. Zijn er nog uwer die op dit moment nog een stemverklaring willen afleggen? Dan gaan we over tot stemming.

de heer van Meeuwen	voor
de heer van Eijk	voor
de heer Venis	voor
de heer Pauw	voor
mevrouw Hartkoren	voor
mevrouw Galle	voor
de heer van Dijk	voor
de heer Visser	voor
de heer Buchner	voor
de heer Huisman	voor
de heer den Braanker	voor
mevrouw Baars	voor
de heer Pietersen	voor
mevrouw Visser	voor
de heer van den Heuvel	voor
de heer van der Mark	voor
de heer van den Herik	voor
de heer Tanis	voor
de heer de Winter	voor

de voorzitter Deze motie is unaniem aangenomen. Dan zijn we gekomen bij de algemene algehele stemming. En dan stel ik bij u aan de orde de programmabegroting 2004.

4.a. de programma's en de budgetten voor de diverse beleidsvelden vast te stellen, inclusief de voor 2004 in overzicht 2 vermelde investeringen, alsmede de eerste wijziging als uitwerking van de aan de voorliggende begroting toegevoegde bijlage 1.

de heer van Meeuwen Wij gaan akkoord, maar onderaan onze algemene beschouwingen staan een aantal voorbehouden. Die wil ik nu graag hier gemeld hebben.

de voorzitter Dat betreft, ik denk dat het goed is voor de notulen,

- subsidie S.O.J. met uitzondering van het in 1999 genomen besluit inzake het ambulante jeugd- en jongerenwerk
- subsidie en inkomsten gemakkelikheden jaarlijks pretpark
- gemeentelijke subsidie voor theaterprogrammering via de Culturele Raad
- gedeeltelijk de subsidie i.v.m. de kinderopvang
- subsidies aan plaatselijke verenigingen voor zover deze activiteiten van niet-religieuze aard op zondag ontplooiën

Nog iemand uwer? Mevrouw Visser.

mevrouw Visser Ja, ik weet niet hoe u dat altijd heel netjes zegt, maar met name programma 11 het onderdeel subsidie aan het diakonaal maatschappelijk werk, zijn wij tegen. We zijn tegen het reserveren van 4.000 euro voor het raadsuitje. Op deze twee onderdelen wordt onze fractie geacht tegengestemd te hebben.

de voorzitter Nog anderen? Van de fractie van SGP/ChristenUnie veronderstel ik dat alle zes leden tegen de door de heer van Meeuwen aangehaalde onderdelen van de begroting zijn. En datzelfde geldt voor de vier leden van Leefbaar Sliedrecht met betrekking tot de door mevrouw Visser genoemde onderdelen van de begroting. Mag ik met deze twee kanttekeningen concluderen dat de overige leden voor de programma's en de budgetten zijn op de diverse onderdelen? Dan is daartoe besloten.

4.b. in te stemmen met het nieuwe beleid zoals vermeld in bijlage 4 en de begroting met de betreffende ramingen aan te vullen.

Unaniem.

4.c. de in hoofdstuk 5 van de voorliggende begroting genoemde risico's te bevestigen.

Unaniem.

4.d. de exploitatiebegrotingen van de welzijnsinstellingen waarover op basis van een verordening een raadsbesluit is vereist, goed te keuren tot de bedragen zoals opgenomen in de totaalbedragen van de voorliggende begroting.

de voorzitter Natuurlijk met inbegrip van de door u gemaakte opmerkingen, en dan kijk ik toch in het bijzonder in de richting van de fractie SGP/ChristenUnie. Uwerzijds nog meer kanttekeningen bij 4.d. te maken? Niet? Aldus besloten.

4.e. In te stemmen met het verhogen alsmede aanpassen per 1 januari 2004 van:

- de afvalstoffenheffingen (huisvuil)
- containerrechten (bedrijfsvuil)
- hondenbelasting

mevrouw Visser Ik heb dat in de eerste termijn ook al aangegeven, en voorgaande jaren hebben we dat ook al gedaan. We zijn tegen de hondenbelasting.

de voorzitter En dan heeft u het over de vier leden van uw fractie.

mevrouw Visser Ja, wij zei ik ook, he?

de voorzitter Nog meer uwer? Dan constateren we dat u daar tegen bent.

- de begrafenisrechten
- de leges burgerlijke stand, bevolking, APV- en bouwvergunningen en overige tarieven van de legesverordening.
- de havengelden;
- de precario rechten;
- het rioolaansluitrecht (eigenarenheffing);
- het rioolrecht gebruikers;
- de onroerende-zaakbelastingen.

Aldus besloten.

4.f in te stemmen met de vaststelling van de milieuleges op basis van de begroting 2004 van de Milieudienst Zuid-Holland Zuid.

Unaniem.

5. SLUITING

de voorzitter Geachte raad, wat mij betreft heeft u vandaag uw beste beentje voorgezet om invulling te geven aan de begrotingsraad. U deed dat al vragen stellend aan elkaar, het bevragen van elkaar, met een bescheiden discussie. U gaf vandaag een invulling aan dualisme. Met enige trots spreek ik als uw voorzitter deze woorden uit, en nodig ik u uit in de trouwzaal een informele afsluiting van deze begrotingsraad met elkaar mee te maken. Ik sluit hierbij de bijeenkomst.

de griffier,

de voorzitter,

typ.: GET