

Verslag van de Commissie Welzijn en Zorg d.d. 13 mei 2003

Aanwezig:

de heer J.B.K van der Mark, voorzitter
de heer A. Koenen, griffier
mw E. Verveer, bureau Getikt! (verslag)

de heer T.C.C. den Braanker
mw C. Galle-Prins
mw C. Baars-de Bruijn
de heer T. Pauw
de heer A. de Winter
de heer G.M. van Dijk
mw M. Danser-Duizendstra
mw L.P.M. Dekker-de Graaf
mw J.G.C. Hartkoren-de Jong

namens burgemeester en wethouders:
wethouder H. van Kooten
wethouder mw A.J. Verboom

publieke tribune

ambtelijke ondersteuning:

de heer F. Duijnhouwer (hoofd WEZ)
de heer J. Zonneveld (directeur MZ)
de heer L. van Hassel

Afwezig: de heer Ph.G. Mak

1. Opening

Wethouder Verboom vervangt wethouder Blijenberg.

Mevrouw Hartkoren komt iets later. De heer Mak is verhinderd. Maya Feddema is verhinderd en wordt vervangen door Erna Verveer. Onder punt 9 is toegevoegd de Sliedrechtse Zomerepress.

2.a. Spreekrecht burgers over niet-geagendeerde onderwerpen.

Geen.

2.b. Inventarisatie spreekrecht burgers over geagendeerde onderwerpen.

De heer Henk van Grinsven zal een toelichting te geven op Elektra. De heer Hans Wijn zal inspreken over de Zomerepress.

De heer **Wijn** verzoekt de gemeente eenmalig een bedrag van 7.000 tot 10.000 euro beschikbaar te stellen in plaats van jaarlijks 2.000 euro voor realisatie van de Zomerepress; het plan is vervat in een boekwerkje dat wordt uitgereikt.

De heer **den Braanker** vraagt wie de initiatiefnemer is. De heer **Wijn** antwoordt dat het initiatief afkomstig is van de winkeliersvereniging, voor dit doel ad hoc uitgebreid met een aantal mensen, waaronder hijzelf. De route is getest; daaruit bleek dat er twee treintjes nodig zijn, die maximaal 20 km per uur rijden, en dat is acceptabel gebleken. De heer **den Braanker** wacht het voorstel af.

Mevrouw **Galle** vindt het ook een ontzettend leuk initiatief, en vraagt waarom dit jaar niet meteen wordt gedacht aan reclame. De heer **Wijn** antwoordt dat een deel van kosten al door reclame wordt gedekt; de winkeliersvereniging heeft zondermeer 2.000 euro toegezegd en stelt zich garant voor 5.000 euro. Daarnaast is reclame mogelijk op de zijkanten van de trein.

De heer **Pauw** vraagt waarom het comptabiliteitsbesluit uitgaat van 3 keer 2.000 euro.

Mevrouw **Dekker** vraagt naar de mogelijkheden voor gebruik door mindervaliden.

De heer **Wijn** antwoordt dat de trein een ruime instap heeft. De afspraak is dat er een extra persoon op de trein aanwezig is die de passagiers helpt in- en uitstappen, en ook kaartjes verkoopt. Een rolstoel kan echter niet mee. Wellicht zou een uitklaplift een oplossing kunnen bieden; hij zal dat met de leverancier opnemen en nagaan of dat mogelijk is.

Mevrouw **Danser** verwacht en hoopt dat het een succes wordt.

Wethouder **Verboom** merkt op dat de gemeente op grond van een overgelegde begroting is gekomen tot een bedrag van 2.000 euro. In die begroting staan de bijdragen van de bank en de winkeliersvereniging anders vermeld dan wat vanavond wordt verteld. De overweging is geweest dat het een commercieel initiatief is, dat ook commercieel moet blijven. De gemeente wil dit natuurlijk ondersteunen omdat het een promotie van Sliedrecht betekent, maar dat betekent wel: in verhouding.

De heer **Wijn** merkt op dat de voorgelegde begroting een vertekend beeld heeft gegeven van de grote contribuanten.

Tweede termijn.

De heer **den Braanker** stemt in met een bijdrage van 2.000 euro. Mevrouw **Galle** neemt het verhaal mee terug naar de fractie. De heer **Pauw** merkt op dat er pas op 2 juni een raad is waar een besluit genomen kan worden; er moet eerst dekking gevonden worden. Ook hij wil het voorstel mee terugnemen naar de fractie. De heer **van Dijk** vraagt of er donderdag in de cie. Burger en Bestuur een kopie van de exploitatiebegroting kan worden voorgelegd.

Wethouder **Verboom** antwoordt dat het college uitgegaan is van de voorlopige begroting, die sluitend is. Als er extra bijdragen van de Rabobank en de winkeliers komen, moet er sowieso voldoende geld zijn.

De heer **Wijn** zegt toe een geactualiseerde begroting in te dienen voor donderdag 12.00 uur.

3. Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

4.a. Notulen van 8 april 2003

Het verslag wordt ongewijzigd goedgekeurd.

Mevrouw **Baars** merkt op dat er een overzicht is verstrekt van de reserve huisvesting, en vraagt de wethouder een toelichting te geven op het grote gat dat dreigt te ontstaan.

4.b. Actielijst behorend bij notulen van 8 april 2003

De heer **Pauw** meldt naar aanleiding van het onderzoek naar een in- en uit het water-haalplaats voor boten aan de Ketelweg het volgende. Er volgt een initiatiefvoorstel richting de raad, uitgaande van een constructie binnen dijkvak 14.

De heer **de Winter** vraagt naar punt 4, het overzicht van te vervangen of te repareren toestellen. De griffier zal zijn best doen het antwoord in het verslag op te nemen.

Mevrouw **Dekker** vraagt naar punt 7, het GGD onderzoek naar borstkanker. De heer **Duijnhouwer** heeft de betreffende vraag niet ontvangen; er zijn problemen met de e-mail geweest. Mevrouw **Dekker** zegt toe de vragen nogmaals aan de griffier toe te zenden.

Wethouder **van Kooten** stelt voor punt 6, maandelijkse rapportage Baanhoek West, van de lijst te halen; hij zal er melding van maken als er iets gebeurt. De commissie stemt hier mee in. Wethouder **van Kooten** merkt op ten aanzien van punt 9, presentatie stand van zaken Griendencollege in breder verband, dat dit in verband met de doorrekening per 1 juli rond de zomer geagendeerd kan worden. De heer **Pauw** merkt op dat er geen plannen zouden worden gepresenteerd, maar uitgangspunten. Wethouder **Verboom** antwoordt dat het hier een onderwijsinstelling betreft, die een PVE maakt, en die is leidend. Op 1 juli wordt bezien of een combinatie met bijvoorbeeld woningbouw voor een sluitende begroting zou kunnen zorgen. Uitgangspunten als benodigde vierkante meters zullen moeten worden vastgesteld door het college, en niet door de gemeente.

Ten aanzien van punt 14 merkt wethouder **van Kooten** op dat de kinderboerderij nog niet in de preventieve controle zit. Hier zijn gesprekken over gevoerd met Alert Security; binnenkort verwacht hij een voorstel aan het college te kunnen voorleggen. Het punt 14 mag worden afgevoerd, evenals punt

12. Ten aanzien van punt 11 meldt de heer **Duijnhouwer** dat er op 23 april een gesprek is gevoerd met de scouting. Mogelijk draagt de stichting het gebouw over aan de gemeente en betaalt huur; een andere mogelijkheid is dat de gemeente de lening bij de Rabobank overneemt. De scouting heeft toegezegd nog deze week schriftelijk te reageren. Punt 11 kan daarmee worden afgevoerd. Punt 10, regelgeving agenderen over ter inzage leggen stukken voor de commissie kan er ook af.

De actielijst is hiermee opgeschoond.

5. Ingekomen stukken

- a. **Maandelijks rapportage "februari 2003" Vrijwilligersvacaturebank (VVB) Sliedrecht;**
- b. **Ledenwerving Jongerenforum Youth in Action;**

De heer **Pauw** oppert om het initiatief te steunen via de gemeentelijke website. Hij vraagt de commissie na te denken over hoe dit zo breed mogelijk kan worden opgezet, zodat er meer jeugd in Sliedrecht kan worden bereikt.

Wethouder **van Kooten** zal contact opnemen met de afdeling Communicatie en Voorlichting.

c. **Aannemersselectie bouwteam aanpassing gebouw Elzenhof 124 t.b.v. de Sprong, school voor praktijkonderwijs**

De heer **van Dijk** is verrast over de wijze waarop dit tot stand is gekomen. Er zijn drie bouwondernemers uitgenodigd; hij vraagt de wethouder waarom een aannemer afvalt vanwege het feit dat hij wellicht geen goede presentatie kan geven, terwijl hij wel de gemeente uit de brand heeft geholpen bij een ander werk, en wel op een keurige manier. Mevrouw **Baars** vraagt naar de huisvesting van school Merwerode. De heer **Pauw** sluit zich daarbij aan en vraagt of het dan gaat om een tijdelijke uitverhuizing, of een definitieve. De **voorzitter** vult aan dat er ook voorwaarden aan verbonden waren door deze commissie. De heer **Pauw** spreekt zijn voorkeur uit voor een Sliedrechtse aannemer, maar geeft aan dat hij te weinig kennis van zaken heeft om een goed oordeel te kunnen vellen.

Wethouder **van Kooten** antwoordt dat het de wens van de gemeente was om met een bouwteam te werken. Naast Rietveld uit Papendrecht, waar de school al contact mee had, wilde de gemeente er twee aannemers bij. De Sliedrechtse Combinatie was daar één van, juist vanwege de goede ervaringen bij de Kerkbuurt, en Stout vanwege de goede ervaringen met De Valk. Wie daarvan vervolgens als eerste uit de bus komt, wordt niet bepaald door het college. Beide aannemers hebben een presentatie gegeven; mede op basis van externe expertise kwam Stout als beste keus uit de bus, ook ten aanzien van de kosten. De school heeft daar mee ingestemd. Hij heeft een gesprek gehad met de heer Bram Lingen, voorzitter van het bestuur van de Merwerodeschool en van de Bongerd. School De Bongerd is van harte welkom in Sliedrecht, maar zoiets valt niet af te dwingen. De Bongerd heeft gekozen voor nieuwbouw in Papendrecht, en de Merwerodeschool opteert voor huisvesting bij de Bongerd.

De **voorzitter** merkt op dat deze commissie uitspraken heeft gedaan over de onderwijsvoorzieningen in Baanhoek West. Nu is er een gewijzigde situatie; hij stelt voor om in een volgende commissievergadering met onderliggende stukken de (on)mogelijkheden te bespreken, voorbereid door het college.

Wethouder **van Kooten** begrijpt het voorstel niet. De enige combinatie die geopperd is, is die van sportschool en school. Het wegvallen van een school hoeft vervolgens niet te betekenen dat de sporthal geschrapt wordt; het gaat om een wijk van plusminus 850 woningen. Mevrouw **Hartkoren** merkt op dat de wethouder verwacht dat Merwerode naar Papendrecht zal gaan. Als dat niet doorgaat, neemt zij aan dat de school niet opnieuw kan aankloppen. Wethouder **van Kooten** antwoordt dat er dan misschien wel verzoeken liggen voor een andere invulling; die hoeven dan niet aan het lijntje gehouden te worden. Voorlopig is de ruimte geserveerd, maar hoe lang dat duurt, zal bekeken moeten worden.

Wethouder **Verboom** merkt op dat in het college is gezegd: ondanks dat de Merwerodeschool waarschijnlijk niet in Sliedrecht blijft, zouden we de 6.500 m² voorlopig moeten reserveren voor sociaal-maatschappelijke voorzieningen. Mevrouw **Baars** merkt op dat zolang de gemeente Papendrecht nog geen besluit heeft genomen, er geen keihard "nee" tegen de Merwerodeschool hoeft te worden uitgesproken. Wethouder **van Kooten** antwoordt dat hij dat ook niet gezegd heeft. Als de gemeente Papendrecht er geen middelen voor vrij wil of kan maken, komt de Merwerodeschool mogelijk weer terug.

De **voorzitter** merkt op dat de gemeente niet meer verplicht is om noodvoorzieningen zoals tijdelijke huisvesting te betalen als de school definitief naar Papendrecht vertrekt.

Wethouder **van Kooten** is het daarmee eens; wel is de koppeling in het verleden gemaakt dat de gemeente met de Sprong mag beginnen als er voor de Merwerode een oplossing is gevonden.

De heer **den Braanker** wil aan de actielijst toevoegen: melding van ontwikkelingen.

De heer **Pauw** wil graag een discussie voeren en wil er dus een agendapunt van maken. De **voorzitter** verzoekt wethouder Verboom bij die discussie aanwezig te willen zijn op het moment dat de exploitatie-opzet aan de orde is. Wethouder **Verboom** antwoordt dat dat nog wel even kan duren; de intentie-overeenkomst moet nog worden afgerond. Wethouder **van Kooten** merkt op dat wordt geprobeerd om de grondkosten voor de scholen in de exploitatie van Baanhoek West te krijgen. Vervolgens moet je gaan kijken of je de school die je wilt realiseren voor Merwerode/Bongerd vanuit de huisvesting onderwijs financiert. Als dat niet doorgaat, heb je minder "gat" te vullen.

De **voorzitter** stelt voor deze discussie voor de volgende commissie te agenderen. De commissie steunt dit voorstel.

- d. **Verslag projectgroep LOC/Griendencollege van 18 maart 2003;**
- e. **Verslag van de Cliëntenraad van 12 maart 2003;**
- f. **'Wilgenblad, schoolkrant van o.b.s. De Wilgen;**
- g. **Karoesel, schoolkrant van de obs Henri Dunant;**
- h. **Stukken studiebijeenkomst openbaar onderwijs Sliedrecht van 14 april 2003;**

De heer **Pauw** vraagt hoe de scholen per 2005, wanneer een nieuwe financieringsmethode ingaat, van start zullen gaan.

Wethouder **van Kooten** antwoordt dat er wordt gestreefd naar een "warme overdracht", met name met betrekking tot de beheersing van de financiën. De schooldirecteuren zullen daarin worden begeleid; met dit oogmerk is al een bestuurlijke samenwerking opgezet met Zwijndrecht en Alblasserdam.

i. Zorgstructuren Onderwijs;

De heer **den Braanker** vraagt naar de meerwaarde. Hij vreest dat het veel ambtelijke capaciteit kost bij de al zwaar belaste sector MA. Wethouder **van Kooten** antwoordt dat het vooral voortkomt uit de wens om die categorie jongeren erbij te betrekken. De koers is wat verlegd, maar het kost niet veel extra ambtelijke capaciteit.

- j. **Verslag Arbo Unie over evaluatiegesprek scholen gemeente Sliedrecht**
- k. **Vergaderstukken commissie Sociaal Beleid van 3 april 2003;**
- l. **Vergaderstukken DB van het Openbaar Lichaam Sociale Werkvoorziening Dordrecht van 23 april 2003;**
- m. **Vergaderstukken portefeuillehoudersoverleg Volksgezondheid/Welzijn regio Zuid-Holland Zuid van 5 maart 2003;**
- n. **Uitvoeringsprogramma Contramal;**
- o. **Comptabiliteitsbesluiten mei 2003;**
 - * Ecokids
 - * Renovatie en groot onderhoud de Valk.

6. Mededelingen portefeuillehouders

a. regiozaken.

Wethouder **van Kooten** merkt op dat hij in het verleden met betrekking tot sociale recherche heeft aangegeven dat bekeken werd of er tot schaalvergroting gekomen zou kunnen worden tot en met de regio Zuid-Holland Zuid; dat zit er voorlopig niet in. Hij meldt dat Sliedrecht voorlopig nog blijft in het district Heerenwaarden. Dordrecht, Hoekse en Zwijndrechtse Waard zullen nu samengaan; dat heeft te maken met de stimuleringsregeling van het Ministerie. Alblasserwaard/Heerenwaard gaat niet mee

omdat daar recent een regionale sociale dienst is opgezet, dat de nodige investeringskosten heeft meegebracht.

Wat de reserve huisvesting onderwijs betreft: er wordt naar gestreefd om een behandeling te krijgen van de Zomernota, de hoofdlijnen en ombuigingen, alsmede de reserve huisvesting onderwijs om te bezien hoe die in het reine kan komen. Als de school Merwerode/Bongerd naar Papendrecht zou gaan, heeft dat in die zin een positief effect op de reserve.

7. Verordening leerlingenvervoer gemeente Sliedrecht.

Mevrouw **Baars** verzoekt om een tekstuele aanpassing. "Het drempelbedrag is nog slechts van toepassing op ouders die naar school gaan". Daar moet nog tussen "van kinderen". Haar fractie stemt in met de wijzigingen. Mevrouw **Hartkoren** vraagt of de verordening een lastenverzwaring betekent. Wethouder **van Kooten** kan het antwoord nog niet geven.

HAMERSTUK

8. Elektra

De heer Henk **van Grinsven** geeft een toelichting. Hij heeft begrepen dat de vrijgemaakte gelden verschoven zijn naar de post nieuw beleid, en vraagt de commissie om zo snel mogelijk goedkeuring te hechten aan de verbouwing. Naast de reeds ontwikkelde plannen zijn er plannen om de zaal uit te breiden. Elektra wil daarvoor fondsen aanschrijven, en de tijd dringt.

Mevrouw **Baars** heeft schriftelijk vragen ingediend. Ze wil op de beantwoording reageren en heeft haar betoog op papier aan de commissie overhandigd. Nadat in de raad van november 2000 is besloten 300.000 gulden te reserveren voor onderhoud, is er in mei 2001 besloten door het college, terwijl de vakwethouder op vakantie was, dat dat geld bij de keuzes voor nieuw beleid moest worden ondergebracht. Zij betreurt het dat de collega-wethouders niet hebben voorgesteld om die beslissing uit te stellen tot na de vakantie van wethouder Blijenberg; de commissie had expliciet moeten worden geïnformeerd. Het is nooit eerder gebeurd dat er bij Nieuw Beleid moet worden beslist over noodzakelijk onderhoud aan gemeentelijke gebouwen. Dit onderhoud wordt bovendien onderwerp bij de hoofdlijnen discussie, hetgeen haar bevreedt. Ze stelt voor simpelweg het onderhoud van het pand aan de Stationsweg weer op te nemen in het PVVO.

De heer **Pauw** steunt het betoog en het voorstel van de fractie van de PvdA.

Wethouder **van Kooten** betreurt het dat het betoog van mevrouw Baars het verwijt in zich heeft dat er misbruik is gemaakt van een vakantie van een collega-wethouder. Hij is door die opmerking gekwetst en werpt die verre van zich. Het onderhoud van Elektra komt terug bij de grote projecten; daarin maakt de raad de keuzes, niet het college. Het college heeft er natuurlijk wel over gesproken, in het bijzijn van wethouder Blijenberg, en aangegeven dat waar het gaat om de veiligheid van de mensen bij Elektra, dit zeker hoog zal scoren. In het verleden is besloten om voor Elektra gereserveerde gelden van diverse jaren te clusteren, en dit bedrag ineens te besteden in 2004.

Mevrouw **Baars** antwoordt dat wethouder van Kooten zich niet gekwetst hoeft te voelen. Ze leest regelmatig in de B&W notulen dat er zaken worden uitgesteld als een wethouder op vakantie is. Dat is dit geval niet gebeurd, en dat vindt zij jammer. Wethouder **van Kooten** deelt die conclusie niet, omdat het volgens hem niet zo is gegaan als mevrouw Baars schetst.

De heer **den Braanker** merkt op dat er sprake is van achterstallig onderhoud. Maar daar zit Elektra toch zelf bovenop. De heer **van Grinsven** antwoordt dat er al tien jaar wordt gesproken over groot achterstallig onderhoud; daklekkages die veel gevaar opleveren voor het gebruik van het pand in verband met de elektriciteit, brandveiligheid, beheersproblematiek, enzovoort. Dat werd toch te weinig opgepakt door de gemeente. Meerdere malen is hij met ambtenaren en raadsleden door het pand gelopen, en iedereen kan zelf constateren dat er iets moet gebeuren. De heer **den Braanker** vraagt waarom het onderhoud dan niet is uitgevoerd.

De heer Louis **van Hassel** merkt op dat er bedragen zijn geraamd voor diverse herstelwerkzaamheden in de meerjarenramingen 2003-2005. Er is destijds afgesproken om die bedragen te clusteren en in

2004 ineens uit te geven. In maart 1999 is na de brand de benedenverdieping opgeknapt. Er is 134.260 euro geraamd voor onderhoud van de buitenschil. Er is in totaal een krediet van 136.905 euro beschikbaar, dus dat deel is gedekt. De vraag is nu wat er gedaan wordt met het achterstallig onderhoud van de binnenkant van de eerste en tweede etage.

Mevrouw **Hartkoren** is van mening dat de commissie dit werk hoog op de prioriteitenlijst moet krijgen bij de hoofdlijndiscussie, zodat het onderhoud snel kan worden uitgevoerd.

De heer **van Dijk** is het met mevrouw Baars eens dat de gang van zaken niet klopt. Het clusteren van de gelden is begrijpelijk, maar de commissie had in 2001 ingelicht moeten worden. Hij gaat er van harte mee accoord dat dit onderhoud via de grote projecten straks zo snel mogelijk wordt uitgevoerd.

De heer **Pauw** stelt voor er direct een raadsbesluit van te maken en het werk uit te gaan voeren. De brandweervoorschriften worden strenger en vergen meer geld; dat extra geld wordt altijd toegezegd, wanneer het gaat om veiligheid van de mensen.

Mevrouw **Baars** merkt op dat het college kennelijk vindt dat onderhoud bij nieuw beleid ter discussie gesteld kan worden. Daar klopt volgens haar niets van, en zij nodigt de commissieleden uit daar eens over na te denken. De heer **den Braanker** vindt dat onderhoud wel een afweging kan zijn als er bijvoorbeeld gedacht wordt over nieuwbouw of iets dergelijks.

Wethouder **van Kooten** merkt op dat het geheel voor de zomervakantie duidelijk zal zijn.

De heer **van Grinsven** merkt op dat uitbreiding van de benedenruimte iets is dat door henzelf is toegevoegd. De nooduitgang en de sanitaire voorziening moeten worden verbeterd. Hij pleit voor een bijdrage van de gemeente, omdat dit voor het jongerenwerk in de toekomst heel veel voordelen biedt.

De **voorzitter** roept de commissieleden op om eens te gaan kijken bij Elektra. De heer van Hassel verstrekt een financieel overzicht aan de commissie.

9. Openbaar toilet, instemmen met de randvoorwaarden.

Mevrouw **Hartkoren** herhaalt haar suggestie om B&W mandaat te geven en wat geld, in overleg te treden met de Hema en daar een mindervalidentoilet te realiseren. Mevrouw **Danser** heeft kennis genomen van de benodigde gelden, en hoeft niet meer.

De heer **Pauw** heeft problemen met de toonzetting van het voorstel. De suggestie om op zeker moment een openbaar toilet aan te leggen in de Zetsteen is een goede, mits daar harde afspraken over kunnen worden gemaakt. Wellicht komt de kunst een volgende keer weer terug. Mevrouw **Galle** wil voor de raad van 2 juni een initiatiefvoorstel voor kunst indienen. Ze roept het college op om met de winkeliersvereniging te praten over een oplossing. De heer **den Braanker** zat niet te wachten op deze nota, waarin weer een onderzoek wordt aangekondigd; hij verkiest een praktische oplossing. Zijn suggestie: spreek met de winkelierskring, eventueel met de Hema. Als de winkeliersvereniging aangeeft dat een openbaar toilet niet nodig is, en hun eigen toiletvoorzieningen duidelijk gemarkeerd kunnen worden, of er kan op de zaterdagen een Dixi neergezet worden, is het volgens hem toch niet nodig om er zo moeilijk over te doen.

Wethouder **Verboom** hoort in iedere commissie dat de raad de kaders wil aangeven. Juist bij dit voorstel kunnen volop randvoorwaarden worden aangegeven. Procedureel merkt zij op richting de voorzitter dat het zinnig kan zijn om dit in 1 commissie te behandelen, zodat discussies niet dubbel hoeven te worden gevoerd, en een wethouder niet twee keer hoeft op te draven. In dit geval geeft wethouder Verboom aan hier zelf schuldig aan te zijn; het is verkeerd ingeschat. De **voorzitter** neemt dit mee naar het presidium.

10. Ontwikkelingsvisie Randzone Alblasserwaard/Zone Vianen-Gorinchem, juni 2002

De heer **van Dijk** is niet blij met een permanent baggerdepot; voor het overige onderschrijft hij noodzaak van onderzoek van de uitgangspunten. De heer **Pauw** geeft aan dat zijn fractie het verhaal niet onderschrijft. Het Groene Hart is opeens een overgangszone geworden; pandjes neerzetten voor de sportverenigingen gaat al te ver. Voor je het weet staat het helemaal vol. Zijn fractie stemt tegen. Mevrouw **Hartkoren** merkt op dat je de visie moet ondersteunen, wil je meepraten over de toekomst en inbreng hebben. De heer **den Braanker** vraagt wat er nu onderzocht gaat worden. Hij vraagt zich af of

er wel behoefte is aan zoveel bedrijventerrein. Mevrouw **Baars** memoreert het plan van Kees de Zanger van enkele jaren geleden voor een camping, moeras, grindgaten en dergelijke. Sliedrecht zou bereid zijn om een essentiële bijdrage te leveren aan de uitvoering, en de regie in handen te nemen; ze vraagt of daar wel voldoende capaciteit voor is.

Wethouder **Verboom** antwoordt dat er jaren geleden een initiatief is geweest om te bezien of er recreatieve knooppunten gerealiseerd zouden kunnen worden in de randzone. Dat moet dan wel onderzocht worden. In het raadsprogramma was al een passage gewijd aan het eventueel verplaatsen van de sportvelden. Er was in Sliedrecht geld en ambtelijke capaciteit beschikbaar om zelf een structuurvisie te maken; dat wordt nu ingezet in de totaalopdracht. Sliedrecht wil graag een voortrekkersrol vervullen, omdat de verwachting is dat er dan meer te realiseren is. Het initiatief van de heer de Zanger heeft zij destijds van harte ondersteund; wel is het zo dat die plannen waren bedoeld voor het middenblok, dus niet voor Sliedrecht noord-oost. Ze wil het heel graag inbrengen, als de raad dat ook wil. Wat de behoefte aan bedrijventerreinen betreft; er ligt een onderzoek aan ten grondslag, dat naar de commissie komt. Provinciaal wordt uiteraard kritisch gekeken naar hoe de gemeenten omgaan met de randzone.

De **voorzitter** vraagt wethouder Verboom om het voorstel van de heer De Zanger op te zoeken en bij het verslag te voegen. De heer **Pauw** verzoekt om dan ook de beantwoording van de gemeente Wijngaarden uit 1984 ten aanzien van aansluiting bij het stedelijk gebied of het open groen bij te voegen; dan is de zaak tenminste compleet. Wethouder **Verboom** merkt op dat ze ook nog plannen heeft liggen van de Dubbelstad. De **voorzitter** trekt zijn onpraktische verzoek in. De heer **van Dijk** merkt op dat Kees de Zanger dacht aan een stuk recreatie ten noorden van de spoorlijn. Daar gaan nu de tennis en de voetbal heen, en daar kunnen wellicht ook andere recreatieve zaken naartoe. Dat was best een aardige combinatie, die hij onderschrijft.

11. Rondvraag.

Mevrouw **Hartkoren** nodigt de commissieleden uit. Ze is bij een overleg van BORS (Bestuurlijk Overleg Raad- en Stateleden) geweest, waar wordt gediscussieerd over onderwerpen die de Drechtsteden aangaan. Er mogen drie of vier raadsleden per gemeente bij aanwezig zijn. Op 5 september is er een middag- en avond gedeelte, dat over veiligheid zal gaan. Een uitnodiging volgt.

Mevrouw **Danser** merkt op dat het pand van de heer Struik, het inloopcentrum, al anderhalf jaar leeg staat. Er wordt wel huur betaald; dat is zonde. Wethouder **van Kooten** antwoordt dat dat klopt. Er is overleg met de heer Struik ten aanzien van aanpassingen als gevolg van herziene brandweereisen. Daarnaast speelt de verbouwing aan de voorzijde. Er zijn vandaag besprekingen geweest; hij komt daar bij de volgende commissie op terug. Het gaat om 13 mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt, die nu via Da Vinci begeleid worden met computercursussen. De filosofie is dus wel in gang gezet, maar helaas nog niet in het genoemde pand.

De heer **Pauw** merkt op dat de heer Venis volgens hem belangstelling heeft voor het bijwonen van BORS bijeenkomsten, maar bij zijn weten is hij nooit uitgenodigd. Mevrouw **Hartkoren** antwoordt dat de heer Venis steeds een uitnodiging heeft gekregen; hij heeft zich evenmin afgemeld. De heer **Pauw** merkt op dat het trapveldje onder de Boog in Sliedrecht-Oost bij regen blank staat; er is wel geld uitgegeven aan drainage. De vraag wat er aan wordt gedaan, wordt via de heer Duijnhouwer en de griffier aan wethouder van de Ven en aan wethouder Blijenberg voorgelegd. Hun antwoorden zullen bij het verslag worden gevoegd. Wethouder **van Kooten** merkt op dat de servicelijn operationeel is, maar de opvolging binnen een bepaald tijdsbestek is nog niet te garanderen. Daar wordt hard aan gewerkt. Mevrouw **Baars** dankt mevrouw Danser voor de opmerking over het inloopcentrum; die vraag had zij ook. Het college heeft een brief gekregen over het JOP in de westwijk, en afgebrande bankjes. Ze vraagt of er al actie is ondernomen. Ze vraagt of de wijkshouw in de Prickwaert al gehouden is, en zo ja, wil ze graag een rapportage. De heer **Duijnhouwer** zal de vraag over de JOP nagaan. De wijkshouw is volgens hem op 8 mei geweest.

Mevrouw **Dekker** merkt op dat er bij de Oranje Nassauschool veel vandalisme is en vraagt of daar, net als bij de kinderboerderij, preventief gesurveilleerd kan worden. Dat is goedkoper dan herstel van vernielingen. Wethouder **van Kooten** antwoordt dat dat afhangt van de keuze van de schoolbesturen. Verder maakt de raad dergelijke keuzes waar het gaat om de financiering.

De **voorzitter** sluit het openbare gedeelte van de vergadering om 21.35 uur.