

GEMEENTERAAD VAN SLIEDRECHT

NOTULEN VAN DE OPENBARE VERGADERING GEHOUDEN OP 27 OKTOBER 2003 OM 19.30 UUR

Voorzitter : de heer M.C. Boevée, burgemeester
Griffier : de heer A. Koenen
Verslag : mevrouw E. Verveer, bureau Getikt

Aanwezig 18 leden: de heren T.W. Pauw, G.P. Venis, A. Van den Herik, mevrouw G.J. Visser-Schlieker, de heren G.M. van Dijk, J.J. Huisman, A. Pietersen, M. Visser, J.B.K. van der Mark, mevrouw C.A. Baars-de Bruin, mevrouw C. Galle-Prins, de heren D. van Meeuwen, J.P. Tanis, T.C.C. den Braanker, J.C. Buchner, mevrouw J.G.C. Hartkoren-de Jong, de heren J.H. van Eijk, A. de Winter

Wethouders de heren R.G. van de Ven, K. Blijenberg, H. van Kooten, mevrouw A.J. Verboom-Hofman

Verhinderd: L. van den Heuvel

1. OPENING, LOTING VOLGORDE SPREKERS

de voorzitter Dames en heren, u heeft een paar dingen op uw tafel aangetroffen: een memo van uw griffier, en daarnaast een traktatie van uw griffier met de bekende beschuit met blauwe en witte muisjes. Dat wil dus zeggen dat hij een zoon heeft gekregen, Duncan, waar wij hem natuurlijk buitengewoon mee gefeliciteerd hebben, danwel dat u vanavond de gelegenheid heeft om hem te feliciteren. Goed, weer een nieuwe wereldburger. Ik had hem graag in Sliedrecht gehad, maar ja goed, u weet hoe dat gaat, dat kun je niet verplicht stellen. De wens is nu de vader van de gedachte. Hij woont nu in Feijenoord, ook goed. Maar ik denk dat het signaal helder is, als hij daar nog uitleg bij wenst willen we hem die graag geven. Voor het overige heeft u ook op uw tafel aangetroffen een mooi gekleurd tasje. Dat is nog een present van de delegatie van Orastie, die u wil bedanken met betrekking tot datgene wat ik namens u heb mogen ondertekenen, namelijk de verklaring met betrekking tot de jumelage, en niet onvermeld mag blijven het feit dat zij met een vuilnisauto richting Orastie hebben mogen vertrekken. Nou, dat was weer een duidelijk inhoudelijk bezoek, wat ons buitengewoon

veel plezier heeft gedaan. Het had ook een intensiteit, maar ook een warmte hunnerzijds in zich, waarvan ik zo nu en dan wel eens denk van: misschien kunnen we daar met elkaar toch ook nog wat van leren. Want uiteindelijk is het uitgangspunt wederzijds respect en wederzijds leren van. Goed, dat oprecht naar u in uw midden brengend, kom ik bij de agenda van uw vergadering. En daaraan vooraf gaat het vragenhalfuurtje. Er zijn geen vragen gekomen, dus kan ik gewoon de vergadering van uw raad openen. Ik trek nummer 7, dat is meneer Visser.

2. SPREEKRECHT

de voorzitter Ik heb gemeld gekregen dat de heer Pauw het woord wenst te voeren, niet de heer Pauw vanuit de raad, maar een gerespecteerd inwoner van onze gemeente. Er staat een microfoon voor u klaar; u krijgt 5 minuten de gelegenheid.

de heer Pauw Ik heb me daar op voorbereid, voorzitter, de stopwatch is ingedrukt. Voorzitter, geachte gemeenteraad, andere aanwezigen, namens het bestuur van de voetbalvereniging willen wij gebruik maken van het inspreekrecht van deze vergadering. Bij agendapunt 6.c punt 2, 3.a. en 3.b. behandelt u vanavond enkele subsidiebedragen met betrekking tot onze accommodatieproblematiek. We hopen uiteraard op uw goedkeuring, waarmee een proces van ruim drie jaar vanavond kan worden afgehandeld. De bedragen die genoemd zijn in het betreffende agendapunt, zijn hard nodig. Er is in de laatste drie jaar bij de voetbalvereniging Sliedrecht ook het nodige gebeurd met betrekking tot de accommodatie. Ik wil u even noemen onder andere de volledig nieuwe CV installatie, nodig in verband met legionellaproblematiek, aanpassing van de bestaande ruimtes, volgens de terreinmeester en scheidsrechters in verband met arbo-normen, allemaal vanuit de wet. Een nieuw dak voor de tribune, een nieuw dak voor onze kantine, aanpassingen in de kantine zelf, mede in verband met brandveiligheid en vluchtwegen. En last but not least, een semi-permanente nieuwbouw die in de afgelopen weken is ontstaan, met vijf kleedkamers, een commissiekamer en een ontvangstruimte voor de jeugd. De totale kosten, dames en heren, bedragen ruim 380.000 euro, waarvan alleen al 250.000 voor genoemd jeugdhonk met kleedkamers. De bijdrage die u vanavond bij artikel 6.c gaat geven aan ons, is 68.000 euro eenmalig, en 46.000 euro middels de eenderderegeling. Met andere woorden: een groot gedeelte van de kosten wordt door de vereniging zelf gedragen. En u begrijpt, dat gaat niet zonder slag of stoot. In de afgelopen weken is de vereniging geconfronteerd met allerlei extra kosten, van bouwvergunningen tot architect kosten, van kosten voor bodemonderzoek tot kosten van afvoer voor het asfalt wat er nu ligt, en wat eigenlijk hoort bij de gemeente. Maar ook een nadere aansluiting van riolering, kosten voor aanleg van kabels voor elektriciteitsvoorziening, zijn naar ons toe gekomen. Bij agendapunt 3.b wordt aangegeven dat er alleen een vergoeding wordt gegeven voor de architectkosten, en voor de rest niets. In de afgelopen weken, en dat weet u niet als gemeenteraad, heeft het college ons ook medegedeeld dat wij geen extra kosten vergoed zullen krijgen voor de asfaltberg die bij ons ligt, rioleringaansluiting en elektriciteit. Hoewel wij begrijpen dat wij een aantal kosten als gebruiker zelf moeten nemen, vinden wij dat een aantal voorzieningen gewoon door de gemeente, c.q. de gemeenschap behoren te worden betaald, net zoals dat voor bedrijven

en inwoners geldt. Met andere woorden, de vereniging wordt geconfronteerd met extra kosten die zij in eerste instantie niet had begroot. De gemeente, het college en de ambtenaren horen het probleem wel aan, maar als het op geld aankomt, dan is men helaas niet thuis. Concreet willen wij twee voorstellen doen richting u, waar u straks dan verder iets mee kunt doen of niet. Allereerst het bodemonderzoek. In het betreffende voorstel wat u vanavond behandelt stelt de gemeente dat wij de gebruikers zijn, maar uiteindelijk was het de gemeente die bodemonderzoek wilde. De grond is ook van de gemeente. Er stond in het verleden een gebouw op wat formeel eigenlijk niet bestond. En last but not least, naar de toekomst toe hebben wij afspraken gemaakt met de gemeente, dat als er ooit nog eens een verplaatsing komt, een wijziging in het gebouw, en er een nieuw bodemonderzoek nodig is, dan zullen deze kosten altijd worden gedeeld. Met andere woorden, als er in de toekomst weer een bodemonderzoek nodig is, dan zullen die kosten gedeeld worden. In die lijn zouden wij het ook logisch vinden dat in dit kader al het bodemonderzoek en de kosten daarbij gedeeld worden. Daar doen wij dus nog een beroep op u, om die kosten zeg maar te delen. Het tweede punt waar ik uw aandacht voor vraag is het feit dat wij diverse extra kosten hebben, die ik u heb genoemd. Wij willen voorstellen richting de raad, en zij moeten dat dan maar straks met het college verder bespreken, om in de komende commissievergadering daar nader over te spreken, waarbij wij dit ook fundamenteel inhoudelijk verder kunnen toelichten, gebruikmakend van de rechten die wij daar hebben. Dat willen wij graag aan u meegeven. Wij hebben ondanks het feit dat er in het lopende proces best fouten zijn gemaakt, en de wethouder zal dat zeker beamen, in afhandeling en in procedure, altijd inhoudelijk meegeleefd en meegedacht met het college. Wij hopen nu ook dat de gemeente c.q. het college en de raad, ook de andere kant daarover zo denkt. Dank u wel.

de voorzitter Dank u wel. Even toch een vraag, dat is het misschien gelijk duidelijk. U doet een beroep, niet op dit besluit van vanavond, maar u doet een beroep om over wat extra kosten toch in de eerstvolgende commissie gefundeerd met de commissie van gedachten te kunnen wisselen. Heb ik dat goed begrepen?

de heer Pauw Dat heeft u goed begrepen, ja.

de voorzitter Is er uwerzijds vanuit de raad op dit moment nog behoefte om richting de heer Pauw vragen te stellen?

de heer de Winter Ja, dank u wel, voorzitter. Als ik het goed heb gehoord en begrepen, is de voetbalvereniging al drie jaar bezig met de problemen die er nu zijn ontstaan. Mijn vraag is: klopt dat ook, en mijn tweede vraag is: die extra kosten die gemaakt moeten worden, is ook beschreven voor wie die kosten nu daadwerkelijk zijn? Want ik vind, een vereniging kan niet opgezadeld worden met extra kosten, en het zijn er nogal wat. En dat kan natuurlijk niet.

de voorzitter Zijn er nog meer vragen uwerzijds? Niet? Meneer Pauw.

de heer Pauw Twee antwoorden, voorzitter, gemeenteraad. Ten eerste, we hebben in juni 2000 voor de eerste maal aan het college onze plannen aangegeven. En in december 2000

in briefvorm een formeel verzoek tot subsidie ingediend, wat vanavond dan bekrachtigd wordt. Het tweede punt, over diverse kosten. Die zijn inhoudelijk zowel via e-mail als schriftelijk aan het college c.q. aan de ambtenaren aangegeven. Alleen het discussiepunt is natuurlijk altijd: wie betaalt het en daar gaat de discussie over, dat is altijd wat moeilijk omschreven omdat het onvoorziene kosten zijn. Onvoorziene kosten vallen niet onder een subsidieregeling en dergelijke, en dat is denk ik het hele discussiepunt.

de voorzitter Mag ik veronderstellen dat de verdere uitdieping van deze vraagstelling in commissieverband verder aan de orde kan komen? Dan dank ik u voor uw bijdrage.

3. VASTSTELLEN VAN DE AGENDA

de voorzitter Het college zou het op prijs stellen om agendapunt 7 in te trekken, vanwege het tijdverloop wat daar is, en dit nog een keer in commissieverband aan de orde te stellen, zodat de problematiek van Ontwikkelingsvisie Randzone nog een keer met u besproken kan worden en door u van op- en aanmerkingen kan worden voorzien.

de heer Huisman Voorzitter, is dat de eerstvolgende commissievergadering?

de voorzitter Sorry, dat is in de commissie van december. Meneer de Winter.

de heer de Winter Voorzitter, ik wil graag van punt 6.c een agendapunt maken.

de voorzitter Dan stel ik voor dat te maken tot agendapunt 10.a, en dan komt comptabiliteit als 10.b op de agenda; dat is de logische volgorde. Nog meer uwerzijds? Meneer Venis.

de heer Venis Voorzitter, op zich heeft onze fractie er niet zo gek veel er op tegen als agendapunt 7 inderdaad naar de commissie gaat, maar het zou wel prettig zijn als zoiets in het vervolg iets eerder gemeld wordt. We hebben in onze fractie namelijk zeer uitgebreid gestudeerd op het voorstel, en we hebben ook een ruim aantal uren gestoken in de voorbereiding van dit agendapunt voor vanavond, en dat had natuurlijk allemaal achterwege kunnen blijven, als we bijvoorbeeld vanmorgen een mailtje hadden gekregen waarin stond van: het college gaat u vanavond voorstellen dit agendapunt af te voeren. . Misschien dat we het een volgende keer op die manier kunnen doen, dat scheelt tijd.

de voorzitter Enerzijds heeft u gelijk, anderzijds is het de raad die beslist over de agenda. Het signaal afgeven had misschien gekund, maar dan nog steeds was het de raad geweest die uiteindelijk de agenda had kunnen en willen vaststellen. Maar we zullen uw signaal meenemen. Dan constateer ik dat agendapunt 7 wordt teruggenomen, en agendapunt 6 wordt verheven tot agendapunt 10.a.

4. VASTSTELLEN VAN DE NOTULEN VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN 29 SEPTEMBER 2003

de voorzitter Wij hebben van meneer Pauw de opmerking gekregen dat de gemeente-secretaris in de aanhef staat vermeld als secretaris. Ik denk dat het correct is te constateren dat hij daar niet hoort te staan, met alle respect voor zijn aanwezig zijn, voor zijn positie etcetera, maar in de aanhef van de vergadering past dat niet meer. Met die correctie denk ik dat we de notulen kunnen vaststellen, en aldus doen we dat ook.

5. INGEKOMEN STUKKEN EN MEDEDELINGEN

1. Behandeling van de zienswijze ingediend tegen het voornemen om met toepassing van art. 19, 1^e lid WRO medewerking te verlenen aan het bouwplan voor de vervangende nieuwbouw van de woning, plaatselijk bekend Molendijk 18.
2. Afronding inspraakprocedure art. 6a van de WRO i.h.k.v. de voorbereiding v.d. toepassing van artikel 19, 1^e lid WRO voor het oprichten van 14 stoepwoningen in twee rijen van zeven aaneen te bouwen woningen, type F aan de Zaaistoep, en 12 woningen in drie rijtjes van vier aaneen te bouwen aan de Rivierdijk.
3. Uitspraken ex art. 8:84 van de AWB van de voorzieningenrechter van de Rechtbank Dordrecht, Sector bestuursrecht, i.z. het verzoek om voorlopige voorziening van resp. B.V. Baggermaatschappij Van Noordenne e.a. en Handels- en Aannemingsmij. Van Vliet e.a. te Sliedrecht, aangaande de bouw v.h. gemeentekantoor met annexen a.d. Industrieweg.
4. Uitspraak ex art. 8:84 van de AWB van de voorzieningenrechter van de Rechtbank Dordrecht, Sector bestuursrecht, i.z. het door dhr. W. Boer ingestelde beroep en het verzoek om voorlopige voorziening, aangaande verleende bouwvergunningen aan de Rivierdijk.
5. Uitspraak ex art. 8:84 van de AWB van de voorzieningenrechter van de Rechtbank Dordrecht, Sector bestuursrecht, i.z. het verzoek om voorlopige voorziening van Prins Aanneming Maatschappij B.V. en Van den Herik Kust- en oeverwerken, aangaande de bouw van het gemeentekantoor met annexen.
6. Werkplan Drechtoevers.
7. RO beleidsprogramma 2003-10-28
8. Notitie ontwikkelingen en ambities bestuurlijke organisatie op lokaal niveau in Zuid-Holland 2003-2006 van GS van Zuid-Holland.

de voorzitter Ingekomen stukken 1 tot en met 8, mag ik het in één klap doen? Wie van u wenst één van deze punten ter discussie te stellen, niemand van u? Conform.

9. Brief van mr. N.J.F. Snoek, advocaat van de heer De Jong, van 24 september 2003 over “claim gemeente op strook grond van de heer De Jong”.

de heer Pauw Deze brief graag naar de eerstvolgende commissie, alstublieft.

de voorzitter Accoord, dit stuk gaat naar de eerstvolgende commissie Ruimte en Groen.

10. Brief van Winkelierskring Sliedrecht van 13 september 2003 over “noodkreet Kerkbuurt-Merwedeplein.

de heer Buchner Voorzitter, graag dit stuk naar de commissie Burger en Bestuur.

de voorzitter Dat is in het presidium al aan de orde geweest, dat dat als zodanig zou worden geagendeerd, met de gespreksnotitie die zal worden bijgevoegd.

11. Brief van de heer W. den Hartog van 17 september 2003 over “verzoek vergoeding planschade inzake woningbouw 't Orleans”.

de voorzitter Dan zijn de ingekomen stukken hierbij gepasseerd. Ik heb uw geachte raadslid mevrouw Visser gesproken en die heeft behoefte om van de mededelingen gebruik te maken. Mevrouw Visser.

mevrouw Visser Dank u wel, voorzitter. Het is maar heel kort, maar het was te laat voor het vragenuurtje of voor wat dan ook. Vroeger voorzag het reglement van orde in een punt van orde, voorafgaand aan de vergadering, maar met u goedbevinden hebben we nu gekozen voor de mededelingen. Vanmiddag is om ongeveer 16.15 uur op de Rivierdijk één van de obstakels die wethouder van de Ven daar heeft laten plaatsen om de snelheid te remmen, er af gereden. Dat zijn betonnen blokken met paaltjes erop. Dat was het eerste ongeluk. Daarna zijn er door de laag hangende zon drie auto's over het betonnen blok heen geschoven; alle drie de auto's verloren hun carter en dus lag de hele Rivierdijk vol met motorolie. Ik ben toch bang dat de claim bij de gemeente Sliedrecht terecht komt. Dus ik wil zo snel mogelijk actie, want ten eerste staat een dergelijke pion bij een doorgetrokken witte streep, dus daar zijn we als gemeente al hartstikke fout. Ten tweede staat er één bij Scheepswerf Baars waar de chauffeurs aan de rechterkant langs gaan, want dan kunnen ze gewoon 50 km blijven rijden. En ten derde heeft op 8 oktober tijdens de wijkbijeenkomst centrum wethouder van de Ven gezegd dat er binnen een week strepen getrokken zouden worden, die er nog steeds niet zijn. Dus heel graag actie, morgen, want anders gaat het de gemeente Sliedrecht veel geld kosten.

de voorzitter De wethouder zit erbij, dus ik veronderstel dat hij zich zeker op deze zaak zal oriënteren. Aldus knikt hij. Goed dat u deze mededeling toch even in ons midden doet.

6. **HAMERSTUKKEN:**

- a. Instemmen met de wijziging van de Milieuparagraaf in de gemeenschappelijke regeling Regio Zuid-Holland Zuid;
- b. Niet instemmen met het verzoek van Outdoor Places te Amsterdam om de megaborden langs de Rijksweg A15 te vervangen door een attentiemast;

de voorzitter Aldus besloten.

8. VASTSTELLEN VAN DE PRESTATIEAFSPRAKEN LANGE TERMIJN (PALT) DRECHTSTEDEN TUSSEN DE WONINGCORPORATIES EN DE GEMEENTEN IN DE REGIO DRECHTSTEDEN

de voorzitter Wie van u? De heer Pauw, mevrouw Hartkoren, de heer Huisman en de heer van Dijk.

de heer Pauw Dank u wel, voorzitter. Deze stukken zijn behandeld in een extra commissievergadering Ruimte en Groen. Daar hebben wij afgesproken dat we met deze vraag naar de fractie terug zouden gaan, en dat we zouden gaan kijken of deze afspraken nu bevorderlijk zijn voor de Sliedrechtse inwoners, oftewel: moet het lokaal of moet het regionaal? Het werd een lange, maar ook heel goede discussie in de fractie. Een aantal zaken is daar nader besproken, die komen later nog aan de orde. Het gaat nu even over de prestatieafspraken lange termijn Drechtsteden. We vroegen ons nog wel af hoe het nou gesteld was met de afspraken op lokaal gebied met Tablis, want op een gegeven moment hebben ze gekozen binnen Drechtsteden om het van boven naar beneden te doen. Zoals u ongetwijfeld weet hebben wij het idee dat je beter eerst hier plaatselijk de zaak kunt regelen en dan kijken of je regionaal aansluiting kan krijgen. Maar goed, ze hebben gekozen voor de omgekeerde weg. De lokale afspraken zijn omgezet in een intentie-overeenkomst om te komen tot, en wij graag zouden willen weten hoe daar de stand van zaken van is, en of we dat allemaal gaan halen voor 1 januari. Dank u wel.

mevrouw Hartkoren Dank u wel, voorzitter. Inderdaad, in de commissie van 22 september hebben we daar uitgebreid over gesproken. Ik wil daar ook inhoudelijk helemaal niet meer op ingaan. Onze fractie onderschrijft in ieder geval de doelstellingen die hier in het voorstel staan. Ik vind het een bijzonder goed initiatief om over elkaars gemeentegrenzen heen te kijken, om op die manier de woningbouw uit het slop te halen. Om tot een evenwichtige woonruimteverdeling te komen is een regionale aanpak nodig, en daarvoor wordt een enorme inspanningsverplichting van de betrokken gemeenten en de woningbouwcorporaties gevraagd. Als dit in de Drechtsteden goed gaat, dan vindt dit ook zijn weerslag in de regio, en vindt het ook zijn weerslag in Sliedrecht.

de heer Huisman Voorzitter, wij hebben in de commissie onze stem voorbehouden, en dat had te maken met het feit dat wij in die tijd onze pamfletten hebben verspreid over de woningnood in Sliedrecht. Dat hebben we gedaan omdat we echt wilden dat de Sliedrechtse bevolking, maar ook andere instanties, konden reageren op ons pamflet, en gelukkig is dat ook gebeurd. Niet alleen de schrijvende gevallen van mensen die dus echt omhoog zaten voor woningen, maar ook zakelijke instanties en instellingen hebben daar

gelukkig op gereageerd. We hebben daar intussen al veel contact mee gehad, dus het pamflet komt zeker nog een keer aan de orde, misschien wel in een forum enzovoort, maar goed, dat is wat prematuur, en vandaar dat wij onze stem even hebben voorbehouden. Uiteraard, globaal gaan we akkoord, maar alles wat we horen; het duurt allemaal zo lang. Woningbouw hier in Sliedrecht, dat schijnt zo ontzettend lang te duren voordat iets gerealiseerd wordt. Woningen voor ouderen, woningen voor starters en dergelijke. Dus laten we nou met z'n allen, en natuurlijk onderschrijven we dit PALT-gebeuren, maar laten we alsjeblieft met z'n allen nou eens een keer over na gaan denken dat we toch eens wat sneller gaan reageren. Want er worden jaartallen genoemd, 2007, 2010 enzovoort; het is 2003. Maar de woningnood, niet alleen bij ouderen en starters, maar ook bij andere mensen is toch wel vrij nadrukkelijk aanwezig.

de heer Venis Meneer Huisman, zou u mij een plezier willen doen om een definitie voor woningnood in Sliedrecht te geven namens de PvdA?.

de heer Huisman Woningnood? Ouderen die zitten te wachten, starters die willen, wilt u de schrijnende gevallen horen?

de heer Venis Nee, nee, gewoon een definitie van wat de Partij van de Arbeid onder woningnood verstaat.

de heer Huisman Dat er zoveel mensen zijn, meneer Venis, en ik denk dat u dat zelf wel weet, die zo lang zitten te wachten op een woning, en dat is woningnood.

de heer Venis Ik heb ook een stukje in het Kompas gevonden, meneer Huisman.

de voorzitter Ik vraag mij even af of dit nog een interruptie is, meneer Venis.

de heer Huisman Laat hem maar gaan.

de voorzitter Dan had u het woord denk ik moeten vragen, dus ik verzoek u kort en krachtig te reageren op de woorden van de heer Huisman.

de heer Venis Daar wordt een definitie van woningnood gegeven die aangeeft dat de fractievoorzitter van de PvdA Sliedrecht verlaat omdat hij geen passende woning kan vinden.

de heer Huisman Nou, dat bedoel ik nou, meneer Venis, daar hebben we vorige keer in de gemeenteraad al over gesproken. Het gaat om inhoudelijke dingen, niet de procedures.

de heer Venis Dat is volgens hem wederom het bewijs van de woningnood in Sliedrecht.

de heer Huisman Dat spel tussen ons tweeën, dat kunnen we nog lang, lang volhouden hoor.

de heer Venis Ik vraag me dus af, meneer de voorzitter,

de heer Huisman Ach schei toch uit. Voorzitter, ik wil graag dat u ingrijpt. Voorzitter, grijp in, alstublieft?

de voorzitter Bent u uitgesproken?

de heer Huisman Nee, lang niet. Meneer Venis woont vlak bij mij en ik ga wel een keer bij hem langs, want anders houden we dit nog jaren vol en ik heb daar geen zin in, echt niet.

de heer Venis Nou dan kunt u onderweg meteen even de te koop staande woningen tellen, meneer Huisman.

de heer Huisman Maar ik was nog niet klaar, voorzitter.

de voorzitter Dan moet u uw betoog afmaken.

de heer Huisman Ja, maar ik kreeg geen tijd. Meneer Venis, nou goed. Dus met alle respect, dames en heren, gemeenteraadsleden, pers enzovoort: P.A.L.T. prima, maar het gaat om de tijd. Het duurt allemaal zo lang, Baanhoek-West, noem alles maar op.

de heer van Dijk Dank u, voorzitter. Wij gaan akkoord met de gemaakte afspraken hier in het P.A.L.T. akkoord. We zijn alleen een beetje bang voor het nog uit te vinden bonus/malussysteem, en wij geven nu alvast mee, ook net gehoord wat meneer Huisman zei, het duurt allemaal zo lang, dat wij in godsnaam bij het bonus/malussysteem niet de lat te hoog leggen, anders konden we wel eens een lelijke pijp roken als wij niet kunnen voldoen aan de afspraken die we dan gemaakt hebben. Dus die kanttekening zou ik er dan nog wel even bij willen maken, en verder hoop ik inderdaad dat we zo snel mogelijk een aantal woningen kunnen realiseren.

wethouder Verboom Dank u wel, voorzitter. Hoe zit het met de lokale afspraken van Tablis Wonen; is er sprake van een top-down benadering geweest? Dat klopt inderdaad, in die zin dat het nu pas bij de raad is, maar, u hebt dat woord niet gebruikt, maar oké, daar komt het wel op neer, met dat verschil dat de directeuren van de woningbouwcorporaties met elkaar om de tafel zijn gegaan en toen in overleg zijn gegaan met de bestuurders. Dus in die zin is de benadering geweest dat integraal alles direct opgepakt is, en de corporatiedirecteuren en de wethouders Ruimtelijke Ordening Volkshuisvesting, dat die met elkaar natuurlijk dit hele plan gemaakt hebben. Het is niet zo dat wij als bestuurders dat hebben opgelegd aan de corporatie. De afspraken die wij met Tablis maken, sluiten aan bij de afspraken die we in de prestatieafspraken lange termijn hebben neergelegd. Het feit dat dat tot nu toe een intentieovereenkomst is, doet daar niet aan af of toe. We hebben vanmiddag overleg gehad met de corporatie. Voor eind december worden de lokale prestatieafspraken in ieder geval aan het college voorgelegd, en wellicht in januari aan de commissie. Dus daar zit gewoon voortgang in, we halen die termijn, en daar is verder geen probleem mee. Die prestatieafspraken zullen op tijd B&W en de raad passeren. Het CDA onderschrijft de prestatieafspraken; hartelijk

dank voor uw instemming. De heer Huisman benadrukt nog eens een keer de woningnood in Sliedrecht. Ja, ik kan niet anders dan dat beamen, maar dat is de reden dat wij met elkaar de prestatieafspraken maken. Als die nood er niet was, was die noodzaak ook niet zozeer om over de grenzen heen te kijken en met elkaar de handen inéén te slaan. En het duurt zo lang; zo werkt dat in ieder geval als het gaat in de ruimtelijke ordening met woningbouwprojecten. Wij hebben gezien hoe het gaat met de Grienden, we hebben het gezien in allerlei projecten. Er zijn bezwarenprocedures, er zijn problemen met de financiering, er zijn allerlei redenen op te noemen waarom bepaalde projecten heel lang duren, en ook naar mijn idee heel plausibele verklaringen. Dat wil niet zeggen dat we niet moeten proberen één en ander te versnellen, maar met dit soort zaken valt dat absoluut niet mee. We hebben in ieder geval in Drechtsteden een evaluatie gehad over een aantal grote projecten, en daar hebben we simpelweg moeten vaststellen dat versnellen bijna niet mogelijk is, op geen enkel punt. En hoe jammer wij dat ook vinden, het is bijna niet mogelijk. We zullen in ieder geval niet meer de fout begaan om wensplanningen neer te leggen, maar gewoon heel reële planningen. En voor zover nu alles op tafel ligt zijn het ook reële planningen. Ik kan alleen maar zeggen: het duurt lang, dat is een feit, maar er is geen mogelijkheid om op dit moment te versnellen. De VVD is bezorgd over het bonus/malussysteem; dat wordt nog ontwikkeld en dat krijgt u nog voorgelegd. Dus u kunt er mee instemmen of niet mee instemmen. Ik zal in ieder geval proberen om er voor Sliedrecht veel uit te slepen.

de voorzitter Tweede termijn. Meneer Pauw en meneer Huisman.

de heer Pauw Dank u wel, voorzitter. Ook wij hebben in de commissie gesproken over het bonus/malussysteem. Het gekke dient zich aan dat, het wordt later nog besproken, maar het is wel een richtinggevend principe. Dus dan denk ik van, hoe kan je dat nou inpassen in zo'n verhaal als zijnde als je afspraken gaat maken, maar eigenlijk over de inhoud van de afspraken ben je het nog niet eens. Maar goed, nogmaals terugkomend op de vraag die we net aangegeven hebben; te laat bouwen en het duurt te lang, ja daar kom ik geen oplossing voor tegen als centrale doelstelling of een kennisstrategie, zoals die zo mooi genoemd wordt. Het is uiteraard iets wat wij onderschrijven, alleen de P.A.L.T. zal het niet oplossen, want het wordt nergens genoemd. Als laatste heb ik aangegeven dat we in kunnen stemmen met deze prestatieafspraken, maar wel voorop blijven houden dat wat lokaal kan, lokaal moet, en we nemen daar het voornemen van Woondrecht maar even als inleiding voor, die ook gezegd hebben tijdens de Woonvisie in een discussie over de Woonvisie Drechtsteden: Woondrecht heeft zich losgekoppeld van de overigen en is zijn eigen weg gegaan, en zal Tablis hetzelfde kunnen doen met de gemeente Sliedrecht omdat het gewoon beter is voor degene die hier woont, sneller bouwen enzovoort, dan moet ze dat zeker niet nalaten.

de voorzitter De wethouder zal er zo wel op reageren. Meneer Huisman.

de heer Huisman Voorzitter, wat ook uit de reacties naar voren kwam naar aanleiding van ons pamflet, (ik zeg nog een keer "ons pamflet" maar het is eigenlijk van iedereen, denk ik, want iedereen staat er wel achter) is dat er ook gewoon ontzettend veel procedurefouten zijn gemaakt, in het algemeen. Dat komt wel heel vaak naar voren,

waardoor dus projecten vertraging oplopen en ja goed, vertraging wil dus zeggen: het duurt allemaal weer langer, nog langer, nog langer. Maar wat ook uiteindelijk naar voren komt, is dat bepaalde instanties zeggen, en ook zakelijke instanties, en daar luisteren we net zo goed naar, ondanks dat we de Partij van de Arbeid zijn: luister eens, kom nou met complete plannen, ga nou niet een stukje doen van iets, en nog een stukje doen van iets, en nog een stukje doen van iets, maar kom nou met iets compleets. We hebben dat natuurlijk gezien bij de Middeldiepstraat, bij de firma Gort, ik weet niet of het een firma is, maar dat had veel beter gerealiseerd kunnen worden, het had klaar kunnen zijn. En er schijnen dus allerlei dingen aan de hand geweest te zijn waardoor weer woningruimte en andere dingetjes niet gerealiseerd worden. Ik noem het alleen maar omdat dat dus naar voren komt. Ik ben nog maar een groentje in de raad, maar inmiddels weet ik al dat dus heel veel dingetjes door procedurefouten, maar ook een door weinig complete aanpak, dingen gewoon vertragen, en dat is voor Sliedrecht funest.

wethouder Verboom Ja, voorzitter, ik had net de neiging om halverwege te zeggen; noemt u is voorbeelden, maar u noemt voorbeelden waar ik eigenlijk geen kant mee op kan, omdat ik in die zin het gewoon niet met u eens bent, en als u op dit punt dus een discussie met het college aan wilt gaan vind ik dat prima, maar dan zou ik me ook graag van te voren daar goed op willen prepareren. Simpelweg zeggen van: er worden zo veel procedurefouten gemaakt, daar kan ik zo weinig mee. Heel concreet noemt u Gort, en daar moet ik gewoon van zeggen: dat ben ik niet met uw eens.

de heer Huisman Ik neem aan mevrouw Verboom, dat we hier die discussie niet aan moeten gaan, dat snap ik ook wel. Maar ik wil best met u in overleg daarover om dingen die in het verleden fout gegaan zijn, om daar eens over te praten. Ik noem het voorbeeld Middeldiepstraat en Oosterbrug. Ja, wat je dan hoort via via, en dat is weer door het pamflet gekomen, ik vind dat heerlijk, want het is weer van de PvdA...ja goed, u mag zuchten, maar ...

wethouder Verboom Nee, ik zucht niet.

de heer Huisman Nee, maar goed, ik hoor anderen zuchten, maar dat maakt niet uit. Ik wil daar best een keer met u over praten. Maar er blijken dus gewoon in het verleden dingen gewoon niet goed gegaan te zijn, waardoor bepaalde projecten niet goed afgesloten zijn.

wethouder Verboom Ik denk dat als u met mij over bepaalde zaken wil spreken, dan moet u

de heer Venis Voorzitter, ik ben reuze benieuwd naar wat er ...

de voorzitter Sorry, meneer Venis, als u wilt interrumperen, dan moet u dat wel even aangeven.

de heer Venis Dat doe ik, voorzitter.

de voorzitter Nee, dan kunt u het ook even melden.

de heer Venis Voorzitter, ik zou graag even willen interrumpen.

de voorzitter Ja, u gaat nu dwars door mij heen, dat vind ik buitengewoon vervelend. Als u wenst te interrumpen, dan kunt u dat gewoon even melden, dan krijgt u van mij de gelegenheid om te interrumpen. Dank u wel.

de heer Venis Voorzitter, ik zou graag willen interrumpen.

de voorzitter Gaat uw gang.

de heer Venis Dank u wel, voorzitter. Meneer Huisman, u geeft aan dat er een aantal voorbeelden zijn, en dat u ook via een pamflet te horen hebt gekregen welke dingen er nou mis zijn. Ik ben er ook wel benieuwd naar, en dit lijkt me een uitstekend forum om in ieder geval die dingen te horen. Dat de wethouder er wellicht niet op kan reageren, nou, dat neem ik dan wel voor lief. Maar ik denk ook dat het in het debat geen kwaad kan als we er van de heer Huisman vanavond iets over horen.

de heer Huisman Wilt u daar iets van horen van mij? U kunt het wel schudden, meneer Venis, echt, nu, op het ogenblik? Nee. Dat vindt u toch niet gek? Ik bedoel, hoe u reageert op bepaalde dingen. Ik ben daar toch een klein beetje mee op m'n hoede. Ik denk dat dat heel verstandig is, ik ga eerst de discussie gewoon met andere mensen aan en als het hele belangrijke dingen zijn, dan kom ik daar zeker mee terug in de commissie of in de gemeenteraad.

de voorzitter Ik zou deze discussie tussen u af willen doen met de suggestie om deze zaken in de commissie is aan de orde te stellen. Dat heeft op zich naar mijn mening niet zozeer te maken met de afspraken die tussen gemeentebesturen en de corporaties worden gemaakt voor prestatieafspraken lange termijn. Dat sommige procedures, en dat is ook geconstateerd, langer lopen dan ons allen lief is, dat er hier en daar natuurlijk ook zaken aan de orde zijn die ons niet welgevallig zijn, dat is allemaal waar. Maar als u met elkaar in discussie wenst te gaan omtrent specifieke projecten, dan heb ik het idee dat dat niet onder deze noemer valt, althans u mag het hier even duiden, en dan denk ik dat de verdere vakinhoudelijke discussie in de commissie Ruimte en Groen plaatsvindt zodat u in aanwezigheid van de diverse deskundigen in de commissie ook goed van gedachten kunt wisselen en dat ook goed kunt uitdiepen. En dat was ook uw voorstel, begrijp ik. Wethouder, wilt u even uw betoog afmaken?

wethouder Verboom Dank u, voorzitter. Dan wil ik nog even reageren op de opmerking van de heer Pauw. Die geeft aan dat Woondrecht zich losgekoppeld heeft van andere woningbouwcorporaties in Drechtsteden. Ik wil u wel melden dat het in dit geval gaat om het woonruimteverdelingssysteem, waar zij op een andere manier mee omgaan. Dat is natuurlijk hun goed recht, maar het staat verder los van de prestatieafspraken lange termijn. Ik heb van Tablis Wonen nog geen signalen gekregen dat zij dit ook wensen te doen. Zij gaan dus wel bekijken met de andere corporaties of dat

woonruimteverdelingssysteem verbeterd moet worden; dat is ook de bedoeling. Maar ik heb niet gehoord dat zij zich uit Drechtsteden los willen koppelen, omdat tot nu toe het zo is dat zij er groot belang aan hechten om gezamenlijk met andere corporaties op te trekken in deze.

de voorzitter Mag ik de conclusie trekken dat in voldoende mate het onderwerp P.A.L.T aan de orde is geweest, dat u kanttekeningen heeft kunnen plaatsen, dat niemand van u heeft aangegeven tegen het betreffende voorstel te zijn, en dat er hier en daar nog verder gediscussieerd wordt omtrent procedures en bijzondere projecten in de commissie Ruimtelijke Ordening; is dat de conclusie die ik uit deze discussie mag trekken? Dan sluiten we hierbij de discussie.

**9. VASTSTELLEN VAN DE REGIONALE PRESTATIEAFSPRAKEN
KORTE TERMIJN TUSSEN DE WONINGBOUWCORPORATIES EN DE
GEMEENTE**

de voorzitter Wie van u wenst hieromtrent het woord? Meneer Pauw.

de heer Pauw Ja, ik kan uiteraard weer dezelfde vragen gaan stellen, maar ik kan het beperken tot de vraag aan het college of de door ons gestelde vragen bij punt 8, anders beantwoord worden dan bij punt 9. Als dat niet zo is, dan gaan wij gewoon akkoord.

wethouder Verboom Nee, geen andere beantwoording.

de heer Pauw Prima, dank u wel.

de voorzitter Mag ik hieruit concluderen dat u allen ook met agendapunt 9 kunt instemmen? Dan hebben we dat als zodanig besloten.

**10. INSTEMMEN MET HET VERSTREKKEN VAN INCIDENTELE
INVESTERINGSSUBSIDIES ACCOMODATIES SOCIAAL
MAATSCHAPPELIJKE INSTELLINGEN IN SLIEDRECHT**

de voorzitter Wie van u wenst hieromtrent het woord? Meneer de Winter.

de heer de Winter Voorzitter, dank u wel. Onze fractie wil graag een schorsing.

de voorzitter U heeft behoefte aan fractieberaad, begrijp ik. Hoe lang heeft u nodig? Tien minuten, dan schorsen we 10 minuten.

SCHORSING

de voorzitter Dames en heren, heeft iedereen zijn plaats weer ingenomen?. De heer de Winter is degene die om de schorsing heeft verzocht; hij krijgt de gelegenheid om zijn schorsingsverzoek toe te lichten.

de heer de Winter Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, ik had eigenlijk twee vragen, horende het verhaal van de heer Pauw. Ik zou graag twee antwoorden willen hebben voor de commissie van Welzijn, en daar heb ik eigenlijk twee vragen over. Vraag 1, of het college de vragen over de kosten van het bodemonderzoek zijnde 50 procent terecht is, dat is de eerste vraag. En de tweede vraag is wie de kosten van het asfalt betaalt als de voetbal misschien over 10 jaar gaat verhuizen. Dat waren de twee vragen die ik over dit overwerp wilde stellen. Beantwoording graag in de commissie Welzijn.

de heer van der Mark Voorzitter, mag ik misschien nog een aanvullende vraag stellen, gebruik makend van de schorsing van Leefbaar Sliedrecht?

de voorzitter Even misschien helderheid. Dus u stelt nu de vragen en wenst daar graag in de commissie Welzijn een antwoord op, heb ik dat goed?

de heer de Winter Terecht, voorzitter.

de voorzitter En u had ook nog een aanvullende vraag?

de heer van der Mark Ja, voorzitter, want ik heb er nog eens over na zitten denken. De heer Tom Pauw vroeg op een gegeven ogenblik of het in de commissie kon. En toen dacht ik, misschien is het wel prettig als wij voorafgaand aan die commissievergadering waarin dat plaats gaan vinden, ook de bedragen weten waarover het gaat. Op dat moment moeten we over bedragen gaan zitten praten die op dit moment voor ons onbekend zijn. Dus misschien dat het mogelijk is bij de voetbalvereniging de bedragen boven tafel te krijgen waarover het gaat, want dan is het makkelijker praten, en dan is misschien de keuze moeilijker of minder moeilijk.

de voorzitter Nog iemand uwer? Niemand?

Wethouder Blijenberg Voorzitter, ik ben graag bereid om zoveel mogelijk informatie voor de commissie aan te dragen om inzicht in de problematiek te krijgen. Ik moet dan in de commissie, dus niet nu, antwoord geven, begrijp ik? Oké.

de voorzitter De vragen zijn helder.

10.b INSTEMMEN MET DE COMPTABILITEITSBESLUITEN VAN DE MAAND OKTOBER 2003

1. Middels het comptabiliteitsbesluit van januari heeft u voor het onderzoek project Kerkbuurt al €17.750,- ter beschikking gesteld ten laste van de post voor onvoorziene uitgaven. Dit was voldoende voor een onderzoek door de

“(huis)accountant”. Daarna is besloten om de onderzoeksoopdracht breder te formuleren en het onderzoek uit te laten voeren door een forensisch accountant. De extra kosten worden geraamd op €4.000,- en kunnen ten laste worden gebracht van de post voor onvoorziene uitgaven.

mevrouw Visser Ja voorzitter, het comptabiliteitsbesluit zoals het voorligt is op zich helder, maar het is natuurlijk al een half jaar dat het onderzoek Kerkbuurt boven ons hoofd hangt. Bij de behandeling van de Zomernota hebben we daar ook nog over gesproken, want toen hebben we gezegd; een gedeelte van het afkomen van het BTW-compensatiefonds wordt ingezet voor het vervroegd financieren van de investering in de Kerkbuurt. En toen hebben we al gezegd van: nou, we vinden dat redelijk prematuur, omdat we nog steeds niet weten wat het gekost heeft. En we weten het nog steeds niet, terwijl we wel over veertien dagen een begroting gaan behandelen, waar die ombuigingen van de Zomernota in opgenomen zijn. We hebben geen commissie Burger en Bestuur gehad, dus ik wil nou eigenlijk van u weleens horen wanneer we daar nou over verder over gaan praten. We hebben het inmiddels over ruim 21.000 euro voor een onderzoek, en we weten niks. We mogen alleen maar schuiven.

de voorzitter Ik zit even in de richting van de secretaris te kijken, die ambtelijk trekker is. Kunnen we in december nog iets verwachten? Nee.....dat wordt januari. U mag dat noteren.

2. Volgens de regeling geordende en toegankelijke staat archiefbescheiden dient ieder Nederlands overheidsorgaan met ingang van 1 januari 2004 te beschikken over een documentair structuurplan (DSP). In samenwerking met andere gemeenten zal een dergelijk plan worden opgesteld. De éénmalige kosten voor de deelname aan het gezamenlijke project bedragen €2.250,-. De éénmalige kosten van onze ambtelijke inzet ten behoeve van het aanpassen van het standaardmodel aan de Sliedrechtse situatie, worden geraamd op €1.250,-. De kosten kunnen ten laste worden gebracht van de post voor onvoorziene uitgaven.
3. Een zieke medewerker is niet meer in staat om zijn taak bij de gemeente Sliedrecht uit te voeren. Er is ook geen ander passend werk voor deze medewerker gevonden. Er zal daarom een traject worden gestart om passend werk te vinden bij een andere werkgever. De kosten van dit traject worden geraamd op €5.733,- en kunnen ten laste worden gebracht van de voorziening langdurig zieken.
5. De Stichting Vluchtelingenwerk en Nieuwkomersbegeleiding heeft haar kosten over het jaar 2002 ingediend. Het definitieve bedrag wordt vastgesteld op € 65.200,-. In 2002 is al €52.185,- uitbetaald, waardoor nu nog een bedrag van € 13.015,- ter beschikking moet worden gesteld. Dit bedrag kan ten laste van de Voorziening inburgeringsgelden worden gebracht.
6. Pas in 2006 zal een permanente openbare toiletvoorziening in de Kerkbuurt kunnen worden gerealiseerd, als onderdeel van een nieuwe koffiehok in de plaatselijke HEMA-vestiging. Tot die tijd is een tijdelijke oplossing bedacht,

waarbij gebruik gemaakt zal worden van de toiletten van andere ondernemers en het Sliedrechts Museum. De jaarlijkse schoonmaakkosten worden geraamd op € 3.000,-, waarvan de helft voor rekening van de aanbieder komt en de helft voor rekening van de gemeente. De gemeentelijke kosten voor 2003, à €1.500,-, kunnen ten laste worden gebracht van de post voor onvoorziene uitgaven.

Het saldo van de post onvoorziene uitgaven is na het comptabiliteitsbesluit van september €177,- negatief. Het negatieve saldo van de mutatie in dit raadsvoorstel (nrs. 1,2 en 6) ad €9.000,- zal worden verrekend met het bovenstaande saldo van de post onvoorzien. Het saldo van de post onvoorzien wordt na de raad van 27 oktober €8.823,- negatief.

de voorzitter Mevrouw Galle, de heer van Meeuwen, de heer van Dijk, de heer Pauw.

mevrouw Galle Dank u wel. Wij gaan uiteraard akkoord met het principebesluit, dat hadden we in de commissievergadering al gezegd. Maar mijn vraag is nu: het geld wat ter beschikking staat, dus de subsidiegelden, het geld van de winkeliersvereniging en het geld van de gemeente, kan dit nu gebruikt worden voor de kunst, gaat dit nu door? Moet daar nog weer een procedure voor opgestart worden, of hoe zit dat nu? Ik zou nu wel graag dan, als iedereen ermee akkoord gaat, de kunstprocedure op gang brengen.

de heer van Meeuwen Dank u wel, voorzitter. U zult zich kunnen indenken dat ook wij erg blij zijn met de regels die hier staan. Het heeft wat ons betreft wat lang geduurd, maar er is dan toch een oplossing gekomen, en wat ons betreft mag hier nu ook een dikke streep onder gezet worden. Wij gaan natuurlijk graag akkoord hiermee, en wat de fractie van de SGP/Christenunie betreft kan de motie die wij destijds ondersteund hebben met de begrotingsraad, vervallen, en kan dat geld wat dus vrijkomt, voor dat kunstwerk gebruikt worden.

de heer Pauw Ja, dank u wel, voorzitter. Mijn twee collega-raadsleden gaan akkoord met het voorstel. We hebben er nog wel even een aantal vragen over, want 750 euro voor november en 750 euro voor december dit jaar is toch wel een hele hoop geld voor het reinigen van een toilet. Want er staat namelijk: de gemeentelijke kosten voor 2003 à € 1.500,- kunnen ten laste worden gebracht van de post voor onvoorziene uitgaven. Dus: gaan we nu met terugwerkende kracht toiletten reinigen, of een andere vorm, of wat gaat daarmee gebeuren? Er werd een memo in mijn bakje gelegd waarin staat dat er ook nog kosten zouden zijn voor de pagina in het Kompas. We zouden graag weten hoe het college daarover denkt, want wij hebben zoiets van, daar moet ruimte genoeg voor zijn, dat kun je wel ergens kwijt, alleen wordt er gesteld in de memo dat daar ook weer extra kosten voor gemaakt zouden moeten worden. Daarnaast missen wij natuurlijk een openbare toiletvoorziening op de zaterdagochtend en de woensdagochtend. Met name op de zaterdagochtend is de Kerkbuurt natuurlijk toch wel een bezoek waard, dus we zouden graag willen weten of daar misschien nog iets aan te doen valt.

de heer van Dijk Dank u, voorzitter. We vinden dat wethouder van de Ven een bijzonder creatieve oplossing heeft gevonden voor het toiletprobleem; het is een kunststukje. Hulde daarvoor, en we gaan ook graag akkoord met dit voorstel. Maar we willen nu al zeggen

dat we natuurlijk niet direct akkoord gaan met wat er in 2006 op ons af zal komen, want dat willen we dan te zijner tijd op zijn merites bekijken. Ik ben blij dat de heer van Meeuwen inmiddels gezegd heeft dat de motie wat hem betreft van tafel is, en dat het kunststukje dus inderdaad uitgevoerd kan worden. Ik dank u, voorzitter.

wethouder van de Ven Ik neem aan dat de opmerking over kunst door mijn collega Blijenberg behandeld wordt, voor zover hij dat nodig vindt. De opmerkingen gemaakt door de andere sprekers; dank u dat u er mee akkoord gaat. De heer Pauw heeft nog een paar praktische vragen. Het is niet zo dat we voor het jaar 2003 die €1.500,- nodig hebben, het is gewoon het bedrag wat je per kalenderjaar nodig hebt, dus zo moet u dat zien. Dus op het moment dat dat ingaat, dat zal dan direct zijn nadat de raad ermee akkoord is, dan moet u zien dat die €1.500,- het bedrag is wat het de gemeente kost over een periode van 12 maanden, een kalenderjaar. Verder, meneer Pauw, heeft u gelijk als u constateert.....

mevrouw Visser Voorzitter, even bij interruptie. Nou begrijp ik het niet meer. De wethouder zegt: de kosten van €1.500,- zijn per kalenderjaar. Dat begrijp ik. Maar als hij dan zegt, de regeling gaat pas in na vanavond, dan gaat hij in op 1 november. Dus dan hebben we het over 2 maanden.

wethouder van de Ven Ja.

mevrouw Visser Dan kunt u toch geen €1.500,- vragen? Dan zou u toch gewoon voor dit jaar 250 of 300 euro moeten vragen, en voor het volgend jaar €1.500,-? Dit is gewoon, volksverlakkerij wou ik zeggen, maar dat is ook niet het goede woord. Maar we moeten zuinig zijn hier, hebben we geleerd, dat leren we ook uit de begroting van over 14 dagen. We moeten hartstikke zuinig zijn, en dan moet je niet overvragen. Dan moet je vragen wat je nodig hebt.

wethouder van de Ven We zullen dit jaar niet meer uitgeven dan 2/12 van die €1.500,-.

mevrouw Visser Waarom vraag je het dan?

wethouder van de Ven Mevrouw Visser, bij de opstelling die gemaakt is om aan te geven welke kosten gepaard gaan met het in stand houden van een openbaar toilet waarvan de gemeente een deel voor zijn rekening neemt, is alleen maar gekeken naar het bedrag wat het per jaar kost. En als u ons er op wijst dat het 2/12 van €1.500,- moet zijn voor het jaar 2003, dan hebt u gewoon gelijk. Daar hoeven we verder geen discussie over te voeren wat mij betreft. Meneer Pauw, voor de woensdagmorgen en de zaterdagmorgen is er nog geen oplossing, omdat er dan niet voldoende vrijwilligers zijn om het museum de gehele dag open te hebben. Overigens is het zo dat de winkeliers die hun toiletvoorziening beschikbaar stellen op een vaste dag, echt niet moeilijk of ingewikkeld doen als een klant er op een andere dag gebruik van wil maken. Bovendien zijn er ook nog enkele gelegenheden in de Kerkbuurt die 6 dagen in de week geopend zijn, ook met een toiletvoorziening.

de voorzitter Ik begrijp dat u met een tijdelijke oplossing van het toiletteren akkoord kunt gaan, en dat de toelichting over de kosten van 2003 helder is. Nog niet?

de heer Pauw Nee, we hebben met de vorige raadvoorzitter een discussie gehad over informatie die je krijgt vanuit het ambtelijk apparaat. Ik weet niet wat ik ermee aan moet, maar ik heb hier dit mailtje gekregen in mijn bakje, en daar staat duidelijk in: uit het voorstel vloeien trouwens extra kosten voort voor de gemeentepagina in het Kompas. Mijn vraag aan het college was: denkt het college er ook zo over? Of denken ze er net zo als wij over, dat daar wel een plekje voor te vinden moet zijn op de gemeentepagina zonder daar extra kosten voor te hoeven maken? En daarbij staat dus ook: voor 2004/2005 zullen de extra kosten worden meegenomen in het opstellen van de Zomernota 2004.

de voorzitter Wethouder, wat denkt u daarvan?

wethouder van de Ven Naar mijn mening hoeven we niet te verwachten dat er extra advertentiekosten voor nodig zijn. Evenals dat we in het Kompas op de gemeentepagina bijna wekelijks vermelden welk telefoonnummer je bellen kunt in geval van stankoverlast Derde Merwedehaven, een dergelijk zelfde rubriekje kun je in het Kompas hanteren voor de openstelling van het toilet, wie, wat en waar.

de voorzitter Dus we nemen dat gewoon in een normale advertentierubriek mee. Ik kan me voorstellen dat wethouder Blijenberg ook nog iets zou willen zeggen.

wethouder Blijenberg Dank u wel, voorzitter. Overigens is de kunst van het ophouden ook aan mij niet voorbij gegaan. Ik begrijp dat u akkoord kunt gaan met de verdere uitwerking van kunst in de Kerkbuurt. Ik heb in de commissie al enkele malen gezegd, en de laatste keer dus dat wij van de provincie op voorhand hun deel van de subsidie gekregen hebben, er is een toezegging van de winkeliersvereniging plus het bedrag. Nou, als dat dus het geval is, dan zullen wij zo snel mogelijk met een uitgewerkt voorstel komen. En als dat is, wie zwijgt stemt toe, dan zie ik dat als een opdracht.

de voorzitter Is dat de interpretatie die de wethouder mag geven aan uw uitingen hier vanavond? Mevrouw Visser.

mevrouw Visser Eén tip nog aan de wethouder.

wethouder Blijenberg Krijg ik een tip?

mevrouw Visser Ik zou het in ieder geval graffiti- en vandalismevrij maken, gezien de noodkreet Kerkbuurt Merwedeplein, ingekomen brief nummer 10.

wethouder Blijenberg Er worden altijd wedstrijden uitgeschreven, en tegenwoordig heet dat geloof ik "hufterproof". Ook dat zit in de opdracht aan de kunstenaar. Ik weet niet of hij dat op zichzelf betreft of op dat kunstwerk, maar dat zit er wel bij.

de voorzitter Die aspecten worden meegenomen, kort en zakelijk. Meneer van Meeuwen.

de heer van Meeuwen Voorzitter, wij zijn daar natuurlijk ook erg blij mee, want het is een win-win situatie, een toilet en een kunststuk, dat is toch prachtig eigenlijk dat dat eruit gekomen is. Maar wat misschien nog wel belangrijker is: wilt u ook de complimenten overbrengen aan de winkeliersvereniging, want die hebben hier ook heel veel voor gedaan in het overleg met het college. Dank u wel.

wethouder Blijenberg Dat zullen we zeker doen.

10. SLUITING

de voorzitter Goed, dat geconcludeerd hebbend zijn we aan het eind gekomen van de beraadslagingen, en kan ik met een gerust hart deze bijeenkomst sluiten om dertien over half negen. Ik sluit hierbij de vergadering, en nodig u van harte uit voor een kort moment van samenzijn in informele zin.