

GEMEENTERAAD VAN SLIEDRECHT

NOTULEN VAN DE OPENBARE VERGADERING GEHOUDEN OP 1 SEPTEMBER 2003 OM 19.30 UUR

Voorzitter	:	de heer M.C. Boevée, burgemeester
Secretaris	:	de heer M.J. Verhoef
Griffier	:	de heer A. Koenen
Aanwezig	:	19 leden: de heren G.P. Venis, A. De Winter, T.W. Pauw, J.J. Huisman, J.P. Tanis, A. Van den Herik, D. Van Meeuwen, G.M. Van Dijk, J.B.K van der Mark, mevrouw J.G.C. Hartkoren-de Jong, de heren L. van den Heuvel, T.C.C. Den Braanker, M. Visser, J.C. Buchner, J.H. Van Eijk, A. Pietersen, mevrouw C.A. Baars-de Bruin, mevrouw G.J. Visser-Schlieker, mevrouw C. Galle-Prins.
Wethouders	:	mevrouw A.J. Verboom-Hofman, de heren R.G. Van de Ven, K. Blijenberg, H. van Kooten.

1. OPENING, LOTING VOLGORDE SPREKERS

de voorzitter Dames en heren. Nieuw seizoen, nieuwe kansen, voor een ieder. Ik kom er straks aan het eind nog even op terug. Dames en heren op de publieke tribune, maar ook u als raad: van harte welkom. We beginnen meestal met een vragenhalfuurtje, maar er waren geen vragen, of ze waren er wel en ze komen nog. En we hebben ook nog zoiets als artikel 37, en dat functioneert ook. Vanuit die serviceverlening vindt u vanavond dan ook een beantwoording van de vragen van Leefbaar Sliedrecht van 21 augustus met betrekking tot de Derde Merwedehaven al op uw bureau, zoals eenieder, denk ik, dat ook wenselijk vindt. Op de volgende raad komt het formeel op de agenda, maar aangezien het feit dat de brief al weg was en u daar toch wel belangstelling voor heeft, veronderstelden we dat het goed was om u daar ook kennis van te laten nemen. De opening is hiermee geschied. Loting volgorde sprekers: ik trek nummer vijf, dat is de heer van Eijk. In het bijzonder ben ik blij dat de heer Visser weer goed is opgeknapt, goed in zijn vel zittend, en weer bij ons aanwezig is. We hopen dat je weer volledig, dan wel zo volledig mogelijk aan het raadswerk kunt deelnemen. We weten dat dat ook jou bijzonder ter harte gaat.

2. SPREEKRECHT

Voor het spreekrecht heeft zich niemand gemeld.

3. VASTSTELLEN AGENDA

de voorzitter Is er iemand die behoefte heeft om een agendapunt toe te voegen, vanuit de mogelijkheden die u heeft?

de heer Venis Of het nu het juiste moment is, dat weet ik niet, dat vraag ik ter beoordeling aan u, maar wij zouden heel graag agendapunt ingekomen stukken, punt 5, de notitie over het uit het verkeer nemen van de noordelijke aansluiting bij de A15 Stationsweg tot een agendapunt verheffen.

de voorzitter U weet dat dat volgens het reglement van orde mogelijk is. Het hoeft ook niet gesteund te worden door iemand van u, maar één uwer heeft al de gelegenheid. Bij deze. Ik had het bijna verwacht, denk ik dan. Dan denk ik dat we dat dan toevoegen als agendapunt 9b. U weet dat dat altijd voor de sluiting als laatste agendapunt wordt toegevoegd. Dan heeft u de gelegenheid om daar uw opmerkingen te maken. Nog iemand van u? Dan is hiermee ook de agenda vastgesteld.

4. VASTSTELLEN VAN DE NOTULEN:

- 4.a. van de openbare (informele) vergadering van 16 juni 2003
- 4.b. van de openbare vergadering van 30 juni 2003

de voorzitter Dan zijn we bij het vaststellen van de notulen. Dat hoort vooraf schriftelijk te gebeuren. Mevrouw Baars heeft dan ook gemeld dat zij graag gewijzigd zag op pagina 262, 5e regel van boven: "bouwbelasting" vervangen door "baatbelasting", en pagina 265, 10e regel van onder – niet gemeld door mevrouw Baars overigens – "veiligheidsinvesteringen" moet zijn "vervangingsinvesteringen". Met deze opmerkingen worden de notulen dan ook voorgesteld om te wijzigen.

de heer Van der Mark Ik was de vorige keer op de raadsvergadering van 30 juni niet aanwezig, en dan ben je veel nieuwsgieriger naar het lezen van de notulen. En nou kom ik tot de conclusie dat een aantal keren de microfoon heeft uitgestaan, of dat de dame boven het niet heeft kunnen begrijpen. Ik zou toch, voor diegenen die af en toe een keer afwezig zijn, willen vragen om te proberen er aan te denken de apparatuur aan te doen, want bij de commissie hebben we ook regelmatig dat de mensen zeggen: ik hoor het niet, of ik versta het niet, dat we daar in het vervolg in ieder geval op gaan letten. Voor de geschiedschrijving, **want daarvoor is het**, is het heel erg onlogisch dat daar dus dingen missen.

de voorzitter Ik denk dat ik dat moet onderschrijven. Maakt u alstublieft gebruik van uw microfoon, zet hem aan, dan wordt het ook op de band opgenomen, en dan staat het ook in de notulen vermeld. En dat is goed, denk ik. Dat met betrekking tot de notulen.

5. INGEKOMEN STUKKEN EN MEDEDELINGEN

de voorzitter Dan zijn we bij de ingekomen stukken en mededelingen. Voor kennisgeving aan te nemen. Ik loop ze even met u door.

1. Brief van Leefbaar Sliedrecht van 16 juni 2003 over "vragen ex artikel 37 reglement van orde/zoutzuurgas (HCI) uitstoot bij Dupont".

de heer Pauw Ik wil verzoeken dit stuk in de commissie te behandelen.

de voorzitter Dat lijkt me goed. Daar is nog het een en ander over te vertellen.

2. Brief van Leefbaar Sliedrecht van 7 juli 2003 over vragen ex artikel 37 reglement van orde/Sluiting Politiebureau op donderdagavond" .

de heer Pauw We hebben een antwoord ontvangen inzake de sluiting van het Politiebureau, waarvoor dank. We hebben ook een uitnodiging ontvangen voor 30 september a.s. voor een bijeenkomst bij de politie. Wij als fractie willen in ieder geval onder het kopje "bereikbaarheid en bereidbaarheid" onze suggesties meenemen naar de bijeenkomst van de politie voor 30 september, en we nodigen de overige fracties uit ook hun dingen mee te nemen richting 30 september, zoals we dat vorig jaar hebben afgesproken.

de voorzitter Met betrekking tot het eerste: de beantwoording heeft plaatsgevonden, en ja, hoe graag ik het ook anders zou willen stellen, het is gewoon niet anders, zeker in de vakantieperiode. En met betrekking tot 30 september is het juist de bedoeling dat u als raad, zeker bij het lokale gedeelte, aangeeft wat uw opmerkingen, wensen en verlangens zijn. Dus uw **oproep** onderstreep ik van harte.

de heer Van der Mark Mag ik daar iets aanvullends op zeggen? Ik onderschrijf het verhaal van de heer Pauw, allen ben ik benieuwd wat wij voorafgaand krijgen van de politie Zuid-Holland Zuid met betrekking tot informatie die er zou zijn over het vangen van boeven, waar alle tijd aan besteed zou worden volgens Radio Rijnmond. En daar is een uitgebreid gesprek over geweest met de heer Bik, met eigenlijk het idee van: wij moeten een convenant ondertekenen waarmee wij niet gelukkig zijn, want er zijn een heleboel zaken die plaatselijk zullen gaan plaatsvinden, en die geen doorgang meer zouden kunnen vinden. Dus ik zou graag van tevoren eigenlijk van de politie Zuid-Holland Zuid de kaders willen hebben waarbinnen wij kunnen opereren. Want anders kunnen we heel veel wensen neerleggen, maar als het op een gegeven

moment vanuit de landelijke politiek al geblokkeerd is, dan moeten wij daar ook reëel in zijn. Dus dat is een verzoek eigenlijk aan u, om dat met de politie op te nemen.

de voorzitter Ik kan u in ieder geval zeggen dat u de landelijke beleidskaders voor 2004, althans de voornemens voor 2004, krijgt. Dat u ook terugkoppeling krijgt, laat ik daar mee beginnen, met betrekking tot de stand van zaken 2003, landelijk, regionaal en lokaal. Met betrekking tot het te sluiten convenant denk ik dat het goed is dat u daar ook een duidelijke betrokkenheid bij heeft. Er zal u een aantal documenten van tevoren worden toegestuurd, zodat u zich in de materie kunt verdiepen, danwel zodat u weer weet wat wij lokaal met elkaar hebben afgesproken, en u daar het nodige over kunt zeggen. Maar vooral is ook belangrijk dat u signalen afgeeft voor toekomstige beleidsplannen. Of dat nou districtelijk is in het kader van het convenant, of lokaal in het kader van het lokale activiteitenplan, ik denk dat het goed is om duidelijke betrokkenheid te hebben van u als raad.

Dat met betrekking tot beantwoording, danwel zaken rondom punt 2.

3. Kopie brief van de heer H.Th. van Poeteren van 25 juni 2003 en het antwoord van de gemeente (afdeling MA/BOS) op de brief;

4. Brief van de werkgroep Derde Merwedehaven van 17 juni 2003 over "bestemmingsplan Opgecomen Landen".

5. Notitie over het uit het verkeer nemen van de noordelijke aansluiting Rijksweg A15/Stationsweg

Wordt behandeld onder agendapunt 9.b.

6. Voortgangsverslag van de Drechtsteden van juli 2003;

7. Brief van de SP-wethouders Sociale Zaken en Minimabeleid van juli 2003 over "nieuwe Wet Werk en Bijstand";

8. Verzamelbrieven van mei, juni, juli 2003 van het ministerie van Sociale Zaken en werkgelegenheid over "relevante ontwikkelingen op het terrein van werk en inkomen".

9. Brief van Milieufederatie Noord-Holland van 16 juni 2003 over "biologisch geteelde bloembollen".

Ter nadere advisering in handen van het college stellen:

10. Brief van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat van 6 juni 2003 over "Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Noord-oost kwadrant 3^e partiele herziening";

11. Brief van Outdoor Palace van 18 juli over "voorstel voor extra inkomsten";

de voorzitter Dan zijn de stukken hierbij gepasseerd.

6. HAMERSTUKKEN

a. Instemmen met de regionalisering van de leerplicht d.m.v. de vorming van één bureau leerplicht

Drechtsteden en instemmen met de voorgestelde verdeling van middelen

b. Instemmen met de intrekking van de Verordening en overeenkomst vakonderwijs d.d. 1970

c. Instemmen met het beschikbaar stellen van een krediet voor de schadeloosstelling inzake het pand Rivierdijk 190A

d. Vaststellen van het Groenbeleidsplan Sliedrecht (juni 2003)

de voorzitter Allen zodanig in de commissie aan de orde geweest zijnde, dat u geen noodzaak zag om er echt nadrukkelijk een agendapunt van te maken. De hamerstukken zijn hierbij dan ook gepasseerd.

7. INSTEMMEN MET HET SPEELRUIMTEBELEID

de voorzitter Wie van u mag ik daaromtrent het woord geven?

de heer Den Braanker Voorzitter, het gaat even om de laatste zin. Daar staat: de SGP/ChristenUnie fractie behoudt haar stem voor. Wij kunnen ons inmiddels verenigen met het voorstel, dus bij deze.

de voorzitter U kunt zich allemaal verenigen met het voorstel; met dank. Dan is dit agendapunt ook gepasseerd en kunnen we constateren dat u allen instemt.

8. INSTEMMEN MET HET VERLENEN VAN GEMEENTEGARANTIE VOOR EEN DOOR DE VOETBALVERENIGING SLIEDRECHT AF TE SLUITEN LENING

de voorzitter Wie van u? De heer Van Dijk, de heer Den Braanker.

de heer Van Dijk Voorzitter, dank. Dit onderwerp is nog niet in de commissie geweest, voor zover ik weet, vandaar hier de uitgebreide behandeling. Wij kunnen ons uiteraard vinden in het geheel. De voorwaarden die geschapen zijn vinden wij ook redelijk, dat er dus jaarlijks allerlei stukken overlegd worden, en de 10-jarentermijn is natuurlijk ook een hele mooie termijn die we nog hebben kunnen realiseren. Dus kortom voorzitter, wij gaan van harte accoord.

de heer Den Braanker Dank u, voorzitter. Een voorstel wat toch omgeven is met enige onzekerheid. Misschien kunt u, of de wethouder, die vanavond voor ons wegnemen. Ons inziens hoort de gemeente bij het verlenen van gemeentegarantie zeer terughoudend te zijn. Immers, het moet voorkomen worden dat de gemeente gaat bankieren. Dat is volgens de wet FIDO – Financiering Decentrale Overheden – slechts dan toegestaan indien er sprake is van een gemeentelijk belang of een publieke taak. En het besluit is voorbehouden aan de raad. Ik had ook gedacht aan een heel andere oplossing, want er is een landelijk waarborgfonds voor de sport sinds 1980. Via dit fonds kunnen sportverenigingen in beginsel in aanmerking komen voor een borgstelling, en is gemeentegarantie eigenlijk overbodig. Ik heb ook niet direct inzicht gehad in de exploitatiebegroting. Ik heb er nog naar gezocht, maar stel nou voor dat de vereniging niet kan voldoen aan de rente- en aflossingsverplichtingen, en dat lijkt mij bij een dergelijk hoog leningsbedrag en de korte aflossingstermijn heel reëel, dan is de vraag wel: welke risico's lopen wij als gemeente? Liggen bijvoorbeeld ook de gestelde voorwaarden, die genoemd worden op pagina 2 van het voorstel, de rechten en plichten, vast in een overeenkomst? Voorzitter, met ingang van 1 januari 2004 treedt een nieuwe subsidieverordening in werking en komt er dus een nieuw regime van regelgeving. Wij gaan er vanuit dat met ingang van die datum de gemeentegarantie ook voor verenigingen tot het verleden zal behoren. Tenslotte voorzitter nog een opmerking van een andere aard. In de tweede alinea staat vermeld: “de gemeente heeft echter een wens om het huidige sportcomplex in de toekomst als bedrijventerrein te gaan ontwikkelen”. De vraag is: is dit nu bestaand beleid, heeft daar besluitvorming over plaatsgevonden, of wordt dat nu per direct verheven tot gemeentebeleid? Ik vind deze opmerking ietwat te voorbarig. Maar misschien kunt u daar een gedegen antwoord op geven. Dank u wel, voorzitter.

wethouder Blijenberg Rechten en plichten, dat stuk, meneer Den Braanker, gemeenteraad, het verhaal daarvan zullen we u nog in een commissie, en dat zal waarschijnlijk niet die van volgende week dinsdag zijn, doen toekomen, om daar kennis van te nemen. Daar is sprake van, in ieder geval. In het nauwelijks denkbare geval dat er bij zo'n bloeiende vereniging, met zo tussen de 800 en 900 leden in Sliedrecht, met een groot aantal sponsors, toch iets mis zou gaan, zou in dat geval betekenen, en dat hebben we ook bij de bank geverifieerd: bij achterstand in de betalingen voert de bank executierechten uit. Dan is de volgorde: eerst opstal, dan borgstelling aanspreken, dus die bank zou dan in dat nauwelijks denkbare geval de opstal proberen te gelde te maken om aan zijn centen te komen. Is dat niet het geval, dan zal de borg aangesproken worden. Als de borg aangesproken wordt, dan vervalt de opstal aan de gemeente. We moeten overigens bedenken dat er meerdere opstallen zijn. We hebben het nu over een nieuw gedeelte. De tribune en de bestaande kantine vallen daar niet onder, want daar hebben wij ook geen garantie voor gegeven. Als de opstal voldoende opbrengt, vervalt het aan de bank. Dan is er nog een middenweg te bedenken. Gaat de bank in dat geval de opstal verkopen en brengt het te weinig op, dan moet het restant door de garantsteller opgebracht worden. Dus er zit ontzettend weinig risico, naar ons idee. Ik werd ook net ingefluisterd, dat is even geverifieerd, “de gemeente heeft echter een wens om het huidige sportcomplex in de toekomst als bedrijventerrein te gaan ontwikkelen”, dat is, laten we zeggen, niet een beleidsnotitie die door de gemeenteraad is vastgesteld, maar de werkhypothese van het College van B&W, die inmiddels ruimschoots in verschillende vergaderingen bekend gemaakt is, maar dat is nog niet definitief, verder. Volgens mij heb ik hiermee de vraag beantwoord, meneer de voorzitter.

de voorzitter Ik kijk even naar de heer Van Dijk en de heer Den Braanker.

de heer Den Braanker De vraag ligt er nog van het landelijk waarborgfonds, of dat helemaal niet bekend geweest is bij de ambtenaren, of .. ?

wethouder Blijenberg Nou, in ieder geval zijn wij in de loop van de onderhandelingen, want het heeft heel erg lang geduurd om oplossingen te vinden. Bijvoorbeeld ook die periode van 10 jaar, dat liep bij de gemeente, afloop van de erfpacht. Ik geloof van over 6 jaar tot oorspronkelijk het idee van de voetbalvereniging om een lening van 20 jaar te doen, zijn we langs die weg, zonder verder naar een waarborgfonds te zoeken of te kijken, gekomen op deze oplossing in overleg met de desbetreffende bank van die garantstelling. Als wij dus onze eis om de 20 jaar terug te brengen naar 10 jaar, dan zou dat, meen ik, een half tot één procent, ik dacht dat het een half procent was, rente schelen voor de voetbal. Dus hebben we die weg gekozen.

de heer Den Braanker Dat is mij wel duidelijk, maar ik zou dan toch nog willen meegeven om daar ook eens naar te kijken. Ook voor het vervolg, want ik heb ook aangegeven dat met de nieuwe subsidieverordening er een nieuwe regelgeving in werking treedt, en dat we daar goed naar moeten kijken bij het al of niet verlenen van gemeentegarantie.

wethouder Blijenberg Voorzitter, ik wil hier ook best nog in de volgende commissievergadering verder over heen en weer praten. Ik wou toch ook nog wel één ding zeggen, dat dit eigenlijk ook nu buiten de subsidieverordening zou vallen. Het is dus een éénmalig verhaal, wat B&W in feite ook onderschrijft wat u zegt. We moeten dus niet als gewoonte hebben om als bank op te treden, maar het was wel een bijzonder geval.

de heer Venis Na twee rondes komt een soort stemverklaring. Het is misschien bekend dat ik in mijn vrije tijd ook nog voorzitter van voetbalvereniging Sliedrecht ben. Ik heb geen persoonlijk belang bij het feit dat hier vanavond dit besluit genomen gaat worden, maar om nou te voorkomen dat er op welk moment dan ook gezeur over ontstaat, zal ik me onthouden van stemming. Dat betekent dat ik de zaal zal moeten verlaten.

de voorzitter Ik denk dat het goed is dat u even uw positie aangeeft, voor alle helderheid. Aan de andere kant is het even de vraag of we tot een stemming komen. Als er geen sprake is van een hoofdelijke stemming, dan gaat de raad als het ware accoord met het voorstel zoals het voorligt.

de heer Den Braanker De enige opmerking die ik heb is dat wij het toch aanmerken als een uitzonderlijk geval, en dat we verwachten van 2004 dat het toch anders geregeld gaat worden.

de voorzitter Zonodig is er mogelijk, en u heeft in de commissie nog alle gelegenheid om op een aantal punten nog eens even nader met elkaar van gedachten te wisselen.

wethouder Blijenberg Voor het college was het ook een uitzonderlijk geval.

de voorzitter Uitzonderlijke situaties dienen ook een uitzonderlijk standpunt, misschien. Dank, ook namens de voetbalvereniging Sliedrecht.

9. INSTEMMEN MET DE COMPTABILITEITSBESLUITEN VAN DE MAAND JULI/AUGUSTUS 2003

1. Medio januari 2003 is de brandweer gestart met de controle van schoolgebouwen ten behoeve van de afgifte van gebruikersvergunningen. De totale kosten worden geraamd op 75.000 euro. In het meerjarenoverzicht van de reserve huisvesting is rekening gehouden met een bedrag van 100.000 euro. Voorgesteld wordt om een bedrag van 75.000 euro ter beschikking te stellen ten laste van de reserve huisvesting onderwijs.
2. De tegeltjes van het podium in de centrale hal van obs De Wilgen laten los. Om dit te herstellen is een bedrag nodig van 4.500 euro. De kosten kunnen worden gedekt uit de reserve binnenonderhoud openbaar basisonderwijs.
3. De obs Roald Dahl wordt gedurende het laatste 1,5 jaar geconfronteerd met toenemende kosten voor daklekkages. De kosten lopen zodanig op dat ze niet meer uit het reguliere

onderhoudsbudget kunnen worden bestreden. Daarom moet de vervanging van de dakbedekking, welke reeds was voorzien in 2004, een jaar worden vervroegd. De kosten worden geraamd op 41.750 euro en kunnen ten laste worden gebracht van de reserve huisvesting onderwijs.

4. Door een externe jurist wordt momenteel gewerkt aan het standplaatsenbeleid, een aantal uitvoeringsbesluiten m.b.t. de nieuw vastgestelde APV, en deze assisteert bij de uitwerking van gemeentebrede handhaving. Een nieuw aangestelde ambtenaar openbare orde en veiligheid zal per 1 augustus beginnen. Om de werkzaamheden niet te laten stagneren en een goede overdracht te realiseren, wordt voorgesteld om de externe jurist nog twee maanden in te huren. De kosten worden geraamd op 10.000 euro en deze kunnen ten laste worden gebracht van de vacaturegelden sectordirecteur Bestuurszaken.
5. Door een andere externe jurist wordt momenteel gewerkt aan de afwikkeling van vergunningen en de klachtenregeling. Een nieuw aangestelde ambtenaar openbare orde en veiligheid zal per 1 augustus beginnen. Om de werkzaamheden niet te laten stagneren en een goede overdracht te realiseren, wordt voorgesteld om de externe jurist nog twee maanden in te huren. De kosten worden geraamd op 11.536 euro en deze kunnen gedeeltelijk ten laste worden gebracht van de vacaturegelden van de ambtenaar openbare orde en veiligheid. Het gaat hierbij om een bedrag ad 7.298 euro. Het verschil ad 4.238 euro dient ten laste te worden gebracht van de post voor onvoorziene uitgaven.
6. Voor het college zal een rechtsbijstands- en bestuursaansprakelijkheidsverzekering worden afgesloten voor de burgemeester, de wethouders en de raadsleden. De kosten bedragen 1.425 euro en kunnen ten laste worden gebracht van de post voor onvoorziene uitgaven.

de heer van der Mark Volgens mij klopt er iets niet. "Voor het college zal een rechtsbijstand- en een [bestuurs]aansprakelijkheidsverzekering worden afgesloten voor de burgemeester, de wethouders en de raadsleden". Ik vind het heel erg aardig, maar in het nieuwe systeem waar we het aan het begin van de avond over hadden, maken wij geen deel uit van het college. Dus moet het zijn of "door het college zijn de verzekeringen afgesloten voor burgemeester, wethouders en raadsleden" en anders moet uit het stuk "de raadsleden" weggestreept worden. Ik vind het leuk hoor, dat u voor mij een rechtsbijstand- en een [bestuurs]aansprakelijkheidsverzekering wilt afsluiten, maar dan moet u het woordje "voor" vervangen door "door".

de voorzitter ik denk dat dat laatste correct is. Als u daar mee in kunt stemmen, dan vervangen we het woordje "voor" door "door". En dan zijn we in feite uitvoerend bezig.

7. Er is een rekening nagekomen voor een in 2000 geleverde poort ten behoeve van de eind 2001 afgesloten bouwgrondexploitatie Thorbeckelaan-Lijsterweg / De Havik. Door omstandigheden is deze poort niet eerder gefactureerd. De levering heeft echter wel plaatsgevonden, en de kosten ad 1.652,96 euro worden nu terecht in rekening gebracht. Bij de afsluiting van het project, eind 2001, bedroeg het restantkrediet 6.698,66 euro. Dit bedrag is destijds toegevoegd aan de reserve grondkosten woningbouw. Logischerwijs dient deze factuur daarom ten laste te worden gebracht van deze reserve.
8. Om duidelijkheid te krijgen over de gewenste ontwikkelingen Nijverwaard zal een oriëntatiesessie worden georganiseerd. Deze sessie zal worden ondersteund door een extern adviesbureau. De kosten worden geraamd op 15.000 euro en kunnen ten laste worden gebracht van de post voor onvoorziene uitgaven.

mevrouw Visser-Schlieker Gedurende de afgelopen vakantieperiode hebben we in diverse regionale kranten en zelfs in de NRC kunnen lezen hoe goed het in Sliedrecht gaat, en hoe makkelijk we daar de Nijverwaard weer vol kunnen krijgen; er stond ook zelfs al verwoord hoe het eruit zou gaan zien, dus mijn fractie begrijpt dan eigenlijk niet dat we nu één of andere sessie moeten gaan houden die € 15.000,00 moet gaan kosten. Dus wij stemmen daar niet mee in.

de voorzitter Heeft u behoefte aan nadere toelichting? U heeft geen behoefte aan nadere toelichting. Heeft de wethouder behoefte om nog enige aanduiding te geven? Ook niet. Dan mag ik constateren dat, behoudens de fractieleden van Leefbaar Sliedrecht, mevrouw Visser-Schlieker, de heer de Winter, de heer

Venis en de heer Pauw, de overige raadsleden accoord gaan. Dan constateer ik hierbij dat 15 leden van uw raad accoord gaan en 4 leden tegen dit comptabiliteitsbesluit zijn. Dan zijn hierbij de comptabiliteitsbesluiten gepasseerd.

9.b. NOTITIE OVER HET UIT HET VERKEER NEMEN VAN DE NOORDELIJKE AANSLUITING RIJKSWEG A15 / STATIONSWEG

de voorzitter Ik veronderstel dat u allen kennis draagt van het feit dat dit, naar de opvatting van het college, uitgebreid in de commissie is besproken, maar dat op basis daarvan door u als fractie toch nog een aantal opmerkingen is te maken. Wie van u?

de heer Venis Voorzitter, met uw goedvinden willen wij nog even terug naar de gevoerde discussie over dit onderwerp. Ik weet dat de opvattingen van Leefbaar Sliedrecht door de raad toen niet in de volle breedte zijn onderschreven, maar dit stuk lezende, de discussie gevolgd hebbende in de commissie, was eigenlijk de vraag: waar hebben we het nou eigenlijk verkeerd gezien? Want in het pleidooi wat door Leefbaar Sliedrecht in de vorige raadsvergadering is gehouden, hebben we heel nadrukkelijk aangegeven: die rijkswegop- en afritten kunnen eruit op het moment dat het probleem van de fietsers op Baanhoek West onder de tunneltjes door opgelost is. We hebben toen ook nadrukkelijk bepleit dat dat in onze opvattingen moest betekenen dat je op je fiets aan de oostkant de Crayestein uit, eronder door moest kunnen, en dan op de Parallelweg uitkomend, ter hoogte van het vroegere AC Restaurant. Dat is ons pleidooi geweest in de vorige commissievergadering. Daarop is volgens ons ook door het college, althans de verantwoordelijk wethouder geantwoord: "ja, dat lukt niet allemaal op tijd, we zullen onze uiterste best doen om dat te realiseren", maar als je er nu gaat kijken, dan blijkt dus dat nog maar de helft van die onderdoorgang klaar is. Sterker nog, ze hebben het viaduct eruit gesloopt, en dat ligt zo half in het gedeelte waar je uiteindelijk met de fiets onderdoor zou moeten komen. Eerlijk gezegd tot mijn verbazing, maar ook tot de verbazing van mijn fractiegenoten, kwam in de commissievergadering aan de orde: nee, we hebben het over het zuidelijk gedeelte gehad. Nou heb ik me vervolgens af zitten vragen over welk zuidelijk gedeelte dat dan zou moeten gaan. Want je hebt daar een oostkant en een westkant. Er zit daar helemaal geen zuidelijke kant. Want aan de zuidelijke kant ligt al dat schitterende viaduct, hoog in de spoorbaan. Wat blijkt nou? Het blijkt dus zo te zijn dat in de vorige notitie, maar het staat in de vorige notitie echt nergens, alleen maar gesproken is over het zuidelijk gedeelte van de oostelijke doorgang. Met andere woorden, het gedeelte waar je er onderdoor gaat van het rijksweggedeelte wat nu klaar is. Als dat de bedoeling destijds van de gemeenteraad geweest is, dan is er met het voorstel helemaal niets aan de hand, want dan is het een goed voorstel. Als de andere fracties dezelfde denkfout gemaakt hebben als Leefbaar Sliedrecht, dan is het misschien goed om daar dan nog enige opheldering over te krijgen. Maar in de hele discussie, we hebben het nog eens nagelezen in de raadsnotulen van de vorige keer, wordt op geen moment gerept over het zuidelijk gedeelte van de oostelijke onderdoorgang. Er is steeds gesproken over: je moet met je fiets er helemaal onderdoor kunnen. Nou, dan kan niet. Althans, nu nog niet. Dat was toen overigens de voorwaarde op grond waarvan de gemeenteraad toen, althans in onze optiek, vond dat ze accoord ging met het voorstel om de zuidelijke er vast uit te halen, en straks ook de noordelijke er uit te laten halen. Maar voor de goede orde, kijkt u er nog eens naar, ik kan er met de fiets nu nog niet door. Dus dat houdt in dat er een toename gaat plaatsvinden met 5.000 voertuigbewegingen, volgens de rapportage, en dat in de tussentijd de fietsers zich toch door dat smalle poortje zullen moeten blijven wringen, met alle mogelijke gevolgen van dien. En wij hebben als Leefbaar Sliedrecht de vorige keer al gezegd dat wij daar niet verantwoordelijk voor wensen te zijn. Dat wensen we nog niet, voorzitter. Maar wellicht dat de wethouder en onze collega-raadsleden ons wat dat betreft uit de droom kunnen helpen, dat we het echt de vorige keer allemaal verkeerd hebben gezien.

de voorzitter Is er vanuit de raad nog behoefte op deze materie in te gaan, dan wel te reageren? Wethouder, ziet u nog redenen tot enige verduidelijking?

wethouder van de Ven Voorzitter, ik ben uiteraard altijd bereid om toe te lichten datgene waar mogelijk nog onduidelijkheid over zou bestaan. De tunnelbak die nu in aanbouw is, daarvan is het zuidelijk gedeelte aan de oostkant van de spoorbaan nu gereed. Aan de tweede fase wordt nu gewerkt, en dat zal in april 2004 gereed zijn. Eerder is in de discussie die wij het afgelopen halfjaar gevoerd hebben met u als raad en commissie over de mogelijkheden voor de fietsers, door één of meerdere van u gevraagd naar de mogelijkheid om voor hen een andere doorgang van oost naar west te verlenen als die tot nu toe het geval was. Daar is door ons, met Rijkswaterstaat, uitputtend naar gekeken. Geconstateerd is dat er geen veilige fietsroute oost/west verbonden kan worden, als die, die er nu is. Immers, dan zouden de fietsers

over het werk van Rijkswaterstaat moeten gaan, en dat is niet bevorderlijk voor de veiligheid van de fietsers. Technisch gezien is dat gewoon niet mogelijk. Dus vandaar dat de zaak zo ligt, dat die tunnelbak in april 2004 helemaal gereed zal zijn, en vanaf dat moment kunnen de fietsers op een andere manier als nu, het tracé passeren. De fietsers zullen dus nu tot april 2004 door de bestaande tunnel, die aansluit vanaf de Parallelweg Nijverwaard richting het westen, moeten blijven rijden. Dat is de tunnel onder de spoorbaan door. Er is een klein stoepje aan beide zijden, en er is een netto wegbreedte van 6 meter waar 2 fietssuggestiestroken zijn aangebracht. Dat zal de routing zijn die tot april 2004 beschikbaar is.

de heer Venis Voorzitter, het verhaal van de wethouder komt helemaal overeen met hetgeen wat in de notitie is gesteld. Mijn vraag is dan ook meer: waar heeft onze fractie dan de vorige keer de boot gemist? Want hoe je het ook wendt of keert, er is in de vorige discussie niet één keer aangegeven dat het uitsluitend over een gedeelte van de onderdoorgang zou gaan. Vandaar ook onze verbazing in de commissie toen ineens werd gezegd "het zuidelijk gedeelte is gereed". Ja, dat is schitterend, maar als je wilt dat de fietser erdoor kan, dan heeft u helemaal gelijk, maar dat kan dus niet als maar alleen het zuidelijk gedeelte klaar is.

de heer van der Mark Voorzitter, in het verlengde van wat de heer Venis zegt: we hebben toentertijd een heel breedvoerige discussie gehad over veiligheid, en toen zijn we nog op zaterdagmorgen bij Rijkswaterstaat geweest enzovoort. Toen is onder andere door mijn fractie de suggestie gedaan om de opening naar de noordzijde, richting Rotterdam, een half jaar op te schorten, dus extra vanaf september tot eind maart. Die vraag is toen neergelegd, en toen heeft u op een gegeven moment, en ik denk dat dat dus het verhaal moeilijk maakt, u zei toen, dat is niet mogelijk, want Rijkswaterstaat wenst eerder af te sluiten. Alleen heeft de raad toen in zijn algemeenheid uitgesproken: u zult alles in het werk moeten stellen om te proberen dat verhaal nog een half jaar op te schorten, waardoor je de onderdoorgang van de heer Venis op tijd klaar had vanaf de oostelijke kant vanuit Crayestein richting Nijverwaard. En dat is u dus uiteindelijk niet gelukt, want anders was deze vraag niet gekomen.

wethouder van de Ven Nou, niet gelukt... dat was van het begin af aan al bekend.

de heer van der Mark De vraag is wel gesteld, en u zou uw uiterste best doen om dat te realiseren.

wethouder van de Ven Die vraag is inderdaad gesteld door meerdere leden van de raad, dat kan ik me zeer wel herinneren. Er is ook gevraagd aan Rijkswaterstaat van: is er een mogelijkheid om door het werk een baan te creëren waardoor de fietsers op een andere manier door die traverse zouden kunnen? Nou, dat is gewoon technisch niet mogelijk. Rijkswaterstaat heeft het hele gebied nodig om daar het tunneltracé te bouwen en die tunnelbak te bouwen.

de heer van der Mark Dat klopt wel. Alleen, mijn opmerking is gebaseerd op het feit dat wij gevraagd hebben om de op- en afrit aan de noordzijde van de rijksweg, in het centrum van Sliedrecht, eventueel een half jaar op te schuiven, zodat de problematiek waar de heer Venis op doelt met die 5.000 voertuigbewegingen, aan de westzijde minder druk gaat geven. Die vraag was gesteld. Nu komt dus de constatering dat dat dus niet gelukt is, om de afsluiting van 4 september op te schorten.

wethouder van de Ven Nee, u bedoelt, meneer van der Mark, dat je dan de aansluiting Rotterdam en de afrit Gorinchem, Stationsweg Noord, open moet houden tot bijvoorbeeld april 2004. Maar dat zou de gehele voortgang van werkzaamheden in het kader van de A15 zodanig verstoren dat daardoor de werkzaamheden onevenredig opgehouden worden, danwel vertraagd. En daar heeft Rijkswaterstaat de zeggenschap over.

de voorzitter Ik heb toch het idee dat u in voldoende mate informatie heeft gekregen, en ook toegelicht heeft gekregen. Dat wil niet zeggen dat je altijd gelukkig hoeft te zijn met bepaalde uitkomsten. Ik denk wel dat ik moet constateren dat het niet anders is dan door de wethouder hier verwoord.

de heer Venis Voorzitter, het zij zo. Ik vind het jammer te moeten constateren dat over een materie waar we ons als partij echt druk en zorgen om hebben gemaakt, we vervolgens blijkbaar de enige zijn die het destijds verkeerd hebben begrepen. Wij hadden begrepen: je kunt er echt op je fiets aan de oostkant onderdoor. Nou, dat hebben we verkeerd begrepen. Dat neemt niet weg dat we nog steeds vinden dat dat de oplossing zou moeten zijn. We hebben nu een periode achter de rug waarin het 's morgens licht was. We gaan nu tot april **de donkerte** in. Voorzitter, vorige keer hebben wij gezegd dat wij hopen dat daar

geen ongelukken gebeuren, dat we er de verantwoordelijkheid op geen enkele wijze voor wensen te nemen, en dat houdt ook in dat we ook nu nog maar eens aan laten tekenen dat wat ons betreft de afrit Gorinchem en de oprit Rotterdam in het centrum er nog niet uit hoeven.

de voorzitter Ik denk dat de informatie vanavond helder is, en dat uw standpunt duidelijk is, maar ik denk dat we in alle redelijkheid hier over de materie, èn in het verleden, maar ook in de recente commissievergadering, in voldoende mate zaken nog eens op tafel hebben gehad. Volgens mij was dat zelfs onder uw leiding. Dus ja, ik denk dat u goed recht heeft om het met bepaalde zaken niet eens te zijn, en om dat ook kenbaar te maken, maar ik heb ook geconstateerd dat we over deze materie verder uitgesproken zijn. Dus met uw kanttekeningen denk ik dat deze materie in voldoende mate vanavond ook binnen uw raad aan de orde is geweest.

de heer Huisman Voorzitter, toch wil ik nog iets zeggen. Kijk, als er nou straks echt iets gebeurt, dan voel ik mij als PvdA raadslid dan wel verantwoordelijk; moet ik dat zo opvatten, meneer Venis? U stelt gewoon dat alles wat er nu gebeurt, wij trekken onze handen er vanaf, en dan is de rest van de raad verantwoordelijk.

de heer Venis Dat hebben we bij eerdere gelegenheden, tot nu toe al twee keer, gedaan, omdat wij het een uitermate onverstandige ontwikkeling vinden. En we zijn hartstikke blij dat er niks gebeurd is tot op heden, maar die zorg is er nog steeds. En die zorg wordt alleen maar erger, omdat je nu meer verkeersbewegingen gaat krijgen. De auto's zullen als ze naar Rotterdam willen en vanuit die kant komen, ergens tussendoor moeten. Die zorg is des te groter, omdat er nu ook sprake is van een seizoen waarin het gewoon stukken donkerder wordt, 's morgens. En u weet dat denk ik vanuit uw professie voldoende, als er nou één groep fietsers is die het niet zo nauw neemt als het gaat om hun verlichting, dan is het de schoolgaande jeugd wel. En dat neemt niet weg...

de voorzitter Dan is het de vraag wie daarvoor verantwoordelijk is.

de heer Venis Ja, dat weet ik wel, maar op het moment dat het gebeurt ..

de heer Huisman Gevoelsmatig ligt dat toch anders. Als u zegt, wij trekken onze handen er vanaf, wij hebben onze best gedaan... Maar er kunnen natuurlijk zat dingen gebeuren wat helemaal geen betrekking heeft op deze situatie. En dan komt er in de krant te staan "aanrijding met kind" of wat dan ook, en dan zijn wij, zoals ik het nu merk dan, daar verantwoordelijk voor. Ik vind dat wel een hele gevaarlijke uitspraak, die u doet.

de heer Venis U neemt als meerderheid van de raad, en u heeft dat al eerder gedaan, het besluit om het op te lossen zoals het gebeurt. Onze fractie...

de heer Huisman Dus als er wat gebeurt, dan zijn wij verantwoordelijk? Nou, dat wil ik dan genotuleerd hebben. inderdaad.

de voorzitter Ik denk dat eenieder zijn standpunt mag hebben, maar ik vraag me af of zo nadrukkelijk de verantwoording leggen bij de overige raadsleden, of dat in onze democratie in die zin wel past. Je respecteert elkaars opvatting, je gaat daar op een zeer verantwoorde wijze mee om, maar dat wil niet zeggen dat je allemaal dezelfde opvatting moet hebben. Ik wil daar toch even die kanttekening bij maken. Ik constateer dat hier in voldoende mate over gesproken is. U heeft allen de gelegenheid gehad om zich nogmaals te uiten. Ik denk dat we hierbij agendapunt 9b in voldoende mate aan de orde hebben gehad.

10. SLUITING

de voorzitter Ik constateer dat we aan het eind van de beraadslagingen zijn. Dit is de aanvang van een nieuw seizoen, zoals eerder opgemerkt. U zult allen weten dat ik me recentelijk in Sliedrecht heb gevestigd. Het leek het gezin Boevée de gelegenheid bij uitstek om u na afloop van deze korte raadsvergadering op informele wijze te ontmoeten. Ik heb vanmiddag, omdat ik mij wat zorgen maakte om het weer, een deel van mijn tuin laten overkappen, zodat u droog kunt staan. Schroomt u niet; het hapje en drankje wordt door mij persoonlijk aangeboden, er zijn geen gemeentekosten mee gemoeid, mevrouw Visser, dus u kunt er rustig gebruik van maken. Bij deze bent u allen van harte uitgenodigd.

Loopt u alstublieft rustig mee naar de Oranjestraat 2. Ik maak van de gelegenheid gebruik om de nieuwe sectordirecteur de heer Kievits aan u voor te stellen. Hij gaat over enkele weken aan de slag. Bij deze bent u allen van harte uitgenodigd. Ik sluit de vergadering.

de griffier, de voorzitter,

typ.: GET