

VERGADERVERSLAG

Van	:	vergadering raadscommissie Burger en Bestuur	
Datum	:	6 november 2003	
Aanwezig	:	de heer J.P. Tanis	voorzitter
		de heer G.M. van Dijk	}
		de heer A. van den Herik	}
		de heer A. Pietersen	}
		de heer J.H. van Eijk	}
		de heer M. Sneijder	}
		mw G.J. Visser-Schlieker	}
		de heer J.C. Buchner	}
		de heer D. van Meeuwen	}
		mw C.A. Baars-de Bruin	}
		de heer J.B.K. van der Mark	}
		de heer H. van Kooten	wethouder
		de heer K. Blijenberg	wethouder
		de heer M.C. Boevée	burgemeester
		de heer A. Koenen	secretaris
		mevrouw E. Verveer, bureau Getikt!	notuliste
Afwezig	:	-----	

1. OPENING

De **voorzitter** opent de vergadering en heet iedereen welkom.

2.a. INVENTARISATIE SPREEKRECHT BURGERS OVER NIET-GEAGENDEERDE ONDERWERPEN.

2.b. INVENTARISATIE SPREEKRECHT BURGERS OVER GEAGENDEERDE ONDERWERPEN.

Geen.

2.c. MEEDENKEN EN MEEPRATEN OVER DE BEGROTING

3. VASTSTELLEN VAN DE AGENDA

De heer **Buchner** merkt op dat hij heeft gevraagd om de brief van de winkeliersvereniging te agenderen.

De **voorzitter** antwoordt dat er een brief is van 13.9.2003. In verband met de koopavond zal de heer de Vries later deze avond langskomen om de bespreking bij te wonen; eventueel zal dit bij de rondvraag behandeld worden.

4.a. NOTULEN VAN DE VERGADERING VAN 11 september 2003.

De heer **Buchner** geeft aan dat hij heeft gevraagd wanneer het Burgerjaarverslag zou worden behandeld, niet wanneer het zou verschijnen. (blz. 12) Dit staat voor vanavond op de agenda.

Naar aanleiding van: mevrouw **Visser** merkt op dat de AB vergadering Drechtsteden volgens haar valt onder regiozaken, en dus in de commissie Burger en Bestuur thuishoort.

Vier dagen later ging er een persbericht uit vanuit Drechtsteden dat de raadsleden voorstander waren van een regioparlement. Ze vraagt of dit onderwerp een keer geagendeerd wordt in Burger en Bestuur.

De heer **van der Mark** merkt op dat de Drechtsteden zich uit zouden moeten spreken over wat ze willen. Het lijkt hem een goede zaak om daar over verder te praten.

De heer **van Dijk** vindt dat het Drechtstedenbestuur nu aan zet is; er is duidelijk naar voren gekomen dat de raden iets anders willen dan het huidige model. De heer **van den Herik** benadrukt dat de gemeenten volstrekt autonoom zijn. Er zal een voorstel komen vanuit Drechtsteden, en daar is nu het wachten op. Burgemeester **Boevée** vindt het hoogst ongelukkig dat er een weinig genuanceerd beeld terecht is gekomen in het persbericht. Die middag was een poging om te komen tot een gedachtenwisseling die moet leiden tot een goede gestructureerde participatie van de raden binnen Drechtsteden, waardoor ze kaderstellend bezig kunnen zijn.

4.b. **ACTIELIJST BEHORENDE BIJ DE NOTULEN VAN 11 SEPTEMBER 2003**

De eerste vier punten zijn nog onder de hamer.

Punt 5, de accountantscontrole wordt in de commissie B&B van 4 december behandeld.

Punt 2.c., evaluatie inkoop- en aanbestedingsbeleid, kan afgevoerd worden.

Mevrouw **Visser** merkt op naar aanleiding van 2.b. dat nevenfuncties kenbaar moesten worden gemaakt door raadsleden; deze zouden volgens haar op de website van de gemeente worden gepubliceerd. Dat is nog niet gebeurd. Burgemeester **Boevée** antwoordt dat dergelijke gegevens inderdaad openbaar zijn; ze horen met enige regelmaat gepubliceerd te worden. Of afgesproken is dat ze worden vermeld op de website heeft hij niet duidelijk op het netvlies, maar hij zal dit nagaan. Het zal in ieder geval ter inzage worden gelegd.

5. **INGEKOMEN STUKKEN**

- a. Kopie brief van de familie van Moorsel van 16 juli 2003 en kopie brief antwoord aan de heer en mevrouw Van Moorsel over "verzoek hogere grenswaarden uitbreiding zorgcentrum Elzenhof".
- b. Rampenbestrijding Du Pont de Nemours;
- c. Jaarverslag Halt;
- d. OR-jaarverslag 2002;
- e. Voortgang nadere uitwerking Horecanota
- f. Hoofdlijnnnota direct gekozen burgemeester van de Minister voor Bestuurlijke Vernieuwing en Koninkrijksrelaties;
- g. Vergaderschema commissies en raad 2004;
- h. Agenda en stukken van de vergadering van het Drechtstedenbestuur van 18 september 2003;
- i. Afsprakenlijst en verslag van de werkconferentie portefeuillehouders Drechtsteden van 21 en 22 augustus 2003;
- j. Bestuurlijk Voortgangsverslag De Drechtsteden oktober 2003;
- k. Vergaderstukken v.h. bestuur Alblasserwaard-Vijfheerenlanden van 3 oktober 2003;
- l. Collegeprogramma GS van ZH 2003-2007;
- m. Vergaderstukken Bestuurlijk Overleg Financiën van 17 oktober 2003

Voor kennisgeving aangenomen.

6. **MEDEDELINGEN PORTEFEUILLEHOUDERS.**

Wethouder **van Kooten** merkt op m.b.t. de nieuwbouw gemeentekantoor dat er een rechtszaak is geweest in de bodemprocedure bij de meervoudige kamer; de uitspraak is rond 28 november. De meervoudige kamer heeft dus ook niet geschorst; dat is gunstig voor de gemeente. Bij de enkelvoudige kamer is gewacht tot de rechter uitspraak had gedaan; die

zou hebben kunnen schorsen, maar dat is niet gebeurd. Door de tegenpartij is een bodemprocedure gestart, en die komt altijd in de meervoudige kamer.

De heer **van der Mark** merkt op dat het beter is om zakelijk te blijven en geen quasi-populaire opmerkingen te doen namens de gemeente, zoals in de pers viel te lezen. Dat zet kwaad bloed. Wethouder **van Kooten** merkt op dat die opmerkingen voortkwamen uit het feit dat er overeenstemming is bereikt met de direct omwonenden en met het bewonersplatform. Er is helaas nog geen overeenstemming met alle bedrijven. Volgende week heeft hij daarover weer enkele afspraken om te kijken of de gemeente er toch uit kan komen, ondanks de rechtszaak.

Burgemeester **Boevée** merkt op dat de begroting Drechtsteden heden is vastgesteld. Ontbrekende dekking moet binnen de begroting worden gevonden met plussen en minnen. De BTW-problematiek en het percentage waarmee rekening gehouden is ad 5% is besproken; daarover zal nader gerapporteerd worden. Sliedrecht heeft aangegeven er aan te hechten dat er een complete begroting voorligt zonder nagekomen verzoeken, zoals het kwartje voor het Cultuurprofiel. In zo'n geval moet eerst gekeken worden of er een bedrag binnen de voorliggende begroting te vinden is; lukt dat niet, dan zal zo'n verzoek zeer goed beargumenteerd moeten worden. De regio heeft steun gevraagd voor een onafhankelijke visitatiecommissie onder leiding van de heer Dijkstal. Namens Sliedrecht is door hem, wethouder van Kooten en wethouder van de Ven een forse inbreng neergelegd over de wijze van samenwerking, zodat het een meerwaarde oplevert, er sprake is van een prioriteitstelling, en de vorm waarin dat gebeurt. Sliedrecht staat daarbij een groeiproces voor. Het college heeft getracht de gevoelens van de raad te vertegenwoordigen. Er zal in december een rapportage komen van de bevindingen van de visitatiecommissie, die via het Drechtstedenbestuur in de raden kan worden bediscussieerd.

De heer **van der Mark** merkt op dat enkele gemeenten zoals Alblasserdam en Papendrecht reeds uitspraken hebben gedaan met betrekking tot de Floriade. Hij stelt zich voor dat het budget dat in de Drechtstedenbegroting besteed wordt aan vooronderzoek, op een andere manier kan worden besteed. Drie van de gemeenten zijn volgens hem fors tegen, waaronder Sliedrecht. De heer **van den Herik** merkt op dat die uitspraak voorbarig is; de Floriade is hier nog niet besproken. De heer **van der Mark** antwoordt dat hij ernaar wil streven dat er zo min mogelijk ambtelijke uren worden gestoken in het vooronderzoek. Per inwoner wordt immers een bijdrage gedaan aan Drechtsteden. Mevrouw **Visser** merkt op dat zij zich afvraagt hoe het college de gevoelens van de raad kan vertegenwoordigen in een duaal bestel. Burgemeester **Boevée** antwoordt dat dat heel wel mogelijk is; er zijn afspraken gemaakt in de raad, zoals een Perspectiefnota, en die worden nagekomen. Er is een collegiaal bestuur; men houdt elkaar scherp. De heer **van den Herik** zou het fout vinden als op geen enkele wijze er een verhaal is geweest richting raadsleden die mogelijkerwijs ook vertegenwoordigd zijn in het Drechtstedenbestuur. In dat geval zou hij iets hebben gemist, en dat zou hij jammer vinden. Burgemeester **Boevée** antwoordt dat het signaal helder is. M.b.t. het GSB is dat ook gebeurd; m.b.t. de visitatiecommissie is dat nog niet gebeurd. Wethouder **van Kooten** vult aan dat hij na zou moeten vragen of er tijdens het bezoek van Dijkstal aan het Drechtstedenbestuur is afgesproken om uitsluitend met burgemeester en wethouders te overleggen, en niet met raadsleden.

7. PROGRAMMABEGROTING

Er wordt gestart met de aanbestedingsbrief.

De heer **Van Meeuwen** refereert aan bijlage 2, de ombuigingsmogelijkheden, verbetering kostendekking binnen- en buitensportaccommodaties, en vraagt of dat inmiddels is geregeld. Zijn tweede vraag betreft het stoppen met Drechtoevers, bijlage 3. Zijn fractie zou hier graag, voor dat besluit genomen wordt, een discussie over voeren. Het is een onderdeel van Drechtsteden. De heer **van der Mark** meent dat er nog geen besluit is genomen ten aanzien

van de binnen- en buitensportaccommodaties. M.b.t. Drechtoevers is er bij het Watertorenproject een rekenfout gemaakt; het is geen 226.000, maar 453.800 euro. Het ging over meer dan 100 woningen.

De **voorzitter** merkt op dat door Sliedrecht een bijdrage aan Drechtoevers 1.134,25 per op te leveren woning wordt verstrekt voor het Watersportterrein. Het gaat om 200 woningen, te voldoen voor 1 januari 2005. Dat is dus 226.000 euro. De heer **van der Mark** antwoordt dat er fors wordt bezuinigd. Zijn fractie vond het plezierig dat het mogelijk was om vragen in te dienen, die ook zeer correct zijn beantwoord. De heer **van den Herik** merkt op dat hetgeen is afgesproken in de discussie die is gevoerd bij de Zomernota, heel aardig klopt. De politieke spanning is daarmee wel wat minder.

Mevrouw **Visser** vraagt naar de bijdrage in het kader van de te bouwen woningen op het Watertorenterrein. Ze vraagt of het contract doorloopt als er pas in 2010 gebouwd gaat worden. Ze merkt op dat de wet Werk en Bijstand het onmogelijk maakt om de minima bij te staan uit het potje Welstand, als bijvoorbeeld de contributie van de voetbalvereniging te hoog wordt. Een onderzoek is prima, mits het niet te veel uren kost en mits er geen externen hoeven worden ingehuurd. De post onvoorzien is fors overschreden; haar fractie is niet blij met 15 comptabiliteitsbesluiten per maand. De dekking moet dan maar gezocht worden in eigen middelen, of via oud voor nieuw. De heer **Buchner** merkt op dat hij een schrijven heeft gezien van de gemeente Papendrecht. Men is niet zo gelukkig dat Sliedrecht de ladderauto voor de Brandweer zou willen schrappen.

Wethouder **van Kooten** antwoordt dat het besluit ten aanzien van de binnen- en buitensportaccommodaties in 2004 genomen wordt. De bezuiniging wordt pas in 2005 ingeboekt. Het is aan de raad om daar besluiten over te nemen. Of de gemeente door wil gaan met Drechtoevers, is eveneens aan de raad. Hij zal de dank aan de ambtelijke organisatie overbengelen die is uitgesproken. De bijdrage die wordt betaald aan het Watertorenterrein wordt verhaald op de projectontwikkelaars c.q. de eigenaar. Grosso modo voldoet de begroting inderdaad aan de uitgangspunten die tijdens de behandeling van de Zomernota zijn afgesproken. De rekenfout is reeds gemeld. Er is wel een intentieverklaring getekend met de eugenaar van het Watertorenterrein, maar of het contract doorloopt, is hem op dit moment niet bekend. Er is voor 2004 weer een post van 60.000 euro voor onvoorzien opgenomen; daar gaat de rem echter wel op. Sommige dingen kun je echt niet voorzien, maar andere zaken zou je ook op een andere manier op kunnen lossen. Het grote aantal comptabiliteitsbesluiten heeft ook te maken met bijvoorbeeld de voorziening langdurig zieken. Daar heeft de raad het budgetrecht. Hij wil daar best nog een keer naar kijken in een andere vergadering. De brandweeladderauto is een forse investering; gedurende de laatste jaren is de auto 1 keer nodig geweest. Als deze auto wordt geleend van een andere gemeente, kost dat 1.000 euro per uitruk. Dat is stukken goedkoper. Hij kent de brief van de gemeente Papendrecht niet. Burgemeester **Boevée** antwoordt dat is beoogd om de aanschaf opnieuw ter discussie te stellen. Als dat als onredelijk wordt ervaren door de collega-gemeenten, zal het college terug moeten komen bij de raad, die haar oordeel mag geven. Het betreft een inboeking voor 2006, dus er is nog enige ruimte voor nader overleg. De heer **Buchner** heeft de brief anders geïnterpreteerd. Burgemeester **Boevée** merkt op dat de aanschaf altijd exploitatiekosten in zich zal hebben, zoals verzekering en brandstof. Maar het gaat hier om de kapitaalslasten. Het totale bedrag is 26.000 euro. De argumentatie van Sliedrecht is in de brief aangegeven. De heer **van Meeuwen** merkt op dat de wijze van behandeling van deze begroting navolging verdient; hij dankt de ambtelijke organisatie hartelijk voor de beantwoording.

Wethouder **van Kooten** merkt op dat volgend jaar bij de aanbiedingsbrief meteen de dekkingsvoorstellen zullen worden gevoegd. De heer **van Eijk** vreest dat er ontzettend veel ambtelijke uren zijn gaan zitten in de beantwoording, die alle lof verdient. Mevrouw **Visser** gaat er van uit dat het budgettair neutraal is verlopen ten opzichte van de oude werkwijze met ondermeer een memorie van antwoord. Ten aanzien van de verkoop van het raadhuis, die als ongewenste ombuiging staat genoteerd, wil de fractie van de heer **van Eijk** meegeven

dat dat vooral zo moet blijven. De heer **van der Mark** merkt op dat er in het voorjaar een discussie gevoerd wordt met betrekking tot de verbouwing van dit huis; hij vermoedt dat dat een spannende discussie wordt. De heer **van Meeuwen** vraagt of de PvdA er voorstander van is om het raadhuis te verkopen. De heer **van der Mark** antwoordt dat die conclusie te voorbarig is; je moet echter wel beseffen dat je de middelen maar 1 keer kunt uitgeven. Mevrouw **Visser** merkt op dat medegebruik ook kan worden overwogen. De heer **van Eijk** is daar geen tegenstander van.

Tot zover de aanbiedingsbrief.

Hoofdstuk 1, 2, 3 en 14.

De heer **van Dijk** merkt op dat de politiek bepaalt of het aantal wethouders teruggebracht wordt naar drie. Dat behoort niet als bezuiniging te worden opgenomen. Mevrouw **Visser** merkt op ten aanzien van blz. 53 dat haar fractie heeft gevraagd of er kosten zijn verbonden aan de waarnemingsfunctie samenwerkingsverband Alblasserwaard/Vijfheerenlanden. Dat was niet het geval. Toch is er structureel een bedrag van ca 4.700 euro voor gereserveerd. Die kosten horen dan thuis in de post onvoorzien.

Wethouder **van Kooten** antwoordt dat er vroeger is afgesproken dat er eenmalig een bedrag van 10.000 gulden werd gereserveerd. Per project dient de raad haar goedkeuring te verlenen, en budget te voteren.

Burgemeester **Boevée** merkt op dat het een voortzetting is van hetgeen eerder is besloten. Dat is een werkbare constructie, en het gaat om een bescheiden budget.

De heer **van der Mark** vraagt naar de stand van zaken m.b.t. creatief vervangen en bezuinigen van de 4 ton die op het lijstje staat. Wethouder **van Kooten** antwoordt dat is nagegaan wat er zou kunnen worden bezuinigd in de ambtelijke organisatie. In 2004 is dat 3 ton; in 2005 is het 4 ton. Die opdracht is meegegeven aan het MT en wordt op 5 december besproken. Wat betreft creatief vervangen: voor de invoering van de wet Werk en Bijstand kan Sliedrecht voor een deel meeliften met de grotere kennis die bij de gemeente Dordrecht aanwezig is. Mevrouw **Visser** merkt op dat er toch recent een bedrag ad 85.000 euro is gevoteerd voor een goede implementatie van de wet Werk en Bijstand. Wethouder **van Kooten** beaamt dit, maar het gaat daarbij om meer zaken dan alleen de consequenties van de wet Werk en Bijstand. Voor het einde van het jaar zullen er verordeningen moeten zijn; die kun je ook gezamenlijk maken. De VNG is bezig, maar de ervaring heeft geleerd dat de stukken dan vaak in de laatste week van december verschijnen. Ook Zuid-Holland moet de broekriem aanhalen; er wordt bekeken of het percentage naar beneden kan worden bijgesteld.

BURGER EN PARTICIPATIE.

De heer **van den Herik** merkt op dat de raad haar eigen adviezen regelt. Zijn fractie wil alvast nadenken over hoe zij zich wil laten adviseren, vooruitlopend op de discussie in december. Burgemeester **Boevée** antwoordt dat het de bedoeling is dat het college de informatie verschaft, op basis waarvan de raad besluiten kan nemen. Er zal hierover een notitie worden opgesteld met de mogelijkheden die de drie bestuursorganen (burgemeester, college en gemeenteraad) hebben om een adviestructuur op te zetten. Mevrouw **Visser** merkt op dat er bijeenkomsten zijn geweest met de bestaande adviesraden. Wordt in de toegezegde notitie meegenomen wat de vertegenwoordigers van de adviesraden hebben ingebracht? De mensen leven al anderhalf jaar in een soort vacüum, omdat ze niet weten waar ze aan toe zijn.

Burgemeester **Boevée** heeft er geen behoefte aan om te verdedigen waarom het zo lang duurt. Er is gezegd tegen de adviesraden: ga nu gewoon door, want wij vinden met elkaar uw adviezen van belang.

De heer **Sneijder** merkt op dat het Rampenplan een aantal keren wordt aangehaald. Hij heeft dit ingekeken in de leeszaal en geconstateerd dat de versie ongeveer anderhalf jaar oud is. Hij vraagt hoe ver het staat met het regionaal maatrampscenario m.b.t. de spoorwegen; er komen tegenwoordig dagelijks veel goederentreinen door Sliedrecht. Is bekend hoe er gehandeld moet worden bij een ramp op het spoor, op de spoorbrug, bij het station of waar dan ook?

Burgemeester **Boevée** merkt op dat er een duidelijk rampenplan is vastgesteld met deelplannen. Er is een aantal maarrampscenari'o's in bewerking. De heer **Doedijns** merkt op dat het Rampenplan nog niet in de leeskamer ligt; daar ligt nog het regionaal model. Alle fractievoorzitters zijn overigens wel in het bezit van een actueel exemplaar; zij krijgen alle aanvullingen opgestuurd. Hij zal graag nog een actueel exemplaar in de leeskamer leggen. Het maatrampverhaal is ingevuld in deze regio. Het maken van modellen gaat gewoon door. Er wordt in alle 22 gemeentes geïnventariseerd welke prioriteiten er worden gesteld. Daarna worden allereerst de hoogste prioriteiten ingevuld. Mevrouw **Visser** vraagt expliciet naar de spoorbrug.

Burgemeester **Boevée** antwoordt dat zaken worden voorbereid. Het heeft tijd nodig, maar dat wil niet zeggen dat er geen adequate planvorming is. Je kunt overigens niet overal een draaiboek voor klaarleggen. Verder moet je per incident goed afstemmen.

De heer **Doedijns** merkt op dat de prioriteit moet liggen bij het grootste risico, zoals Kijfhoek, Hercules en Dupont de Nemours. De centrale meldkamer van de Spoorwegen kan binnen zeer korte tijd aan de brandweer doorgeven wat er in de goederentreinen wordt vervoerd in geval van een incident. Burgemeester **Boevée** merkt op dat hetzelfde geldt voor de scheepvaart.

De heer **Sneijder** refereert aan het project Doe effe normaal. Er zou een bezuiniging komen van ongeveer 2.000 euro vanwege onvoldoende capaciteit bij de politie.

De heer **van der Mark** vindt het vreemd dat je links weghaalt wat je rechts als speerpunt hebt benoemd in je beleid. Het gaat niet om nieuwe speerpunten. De politie zal moeten zorgen voor de bemensing, de politiek dient voor de middelen te zorgen. Zijn fractie onderschrijft dit.

Burgemeester **Boevée** merkt op dat hem is verteld dat er sprake was van een onderbesteding; hij is niet op de hoogte van capaciteitsprobleem. Er is volgens hem geen personele component aan de orde, maar hij zal dit nagaan.

PROGRAMMA 14, BELASTINGEN, GRONDEXPLOITATIE EN FINANCIËN
Geen opmerkingen.

NAAR AANLEIDING VAN DE BEANTWOORDING VAN DE VRAGEN

Mevrouw **Visser** vraagt naar het onderzoek naar de reserves ten behoeve van de begroting. Bij de conclusies staat onder 1. een voordeel van 381.400 euro; ze hoort graag een toelichting. Deze post is nog niet opgenomen in de ABR.

Wethouder **van Kooten** antwoordt dat er een tekort was en dat er goed naar de reserves zou worden gekeken. Dat is gebeurd. Er is een reserve gevormd voor vakantiedagen personeel op verzoek van de accountant. Het blijkt nu dat dat op basis van de nieuwe comptabiliteitsbesluiten 2004 niet meer mag. Deze voorziening valt dus vrij. Wel is door het college besloten om een soort vereveningsfonds op te zetten voor de Zalmsnip, die 481.000 euro gaat kosten, mits de raad daarmee instemt. Dan kun je de OZB gefaseerd doorvoeren, omdat er meer tijd is.

Mevrouw **Visser** vraagt naar de post Diversen die 100.000 euro bedraagt. Het antwoord op die vraag komt volgens de wethouder morgen.

8. HYPOTHEEKFONDS VOOR OVERHEIDSPERSONEEL (HVO)

HAMERSTUK

9. VASTSTELLEN SPEERPUNTEN EN AANDACHTSPUNTEN POLITIE 2004

De heer **van der Mark** merkt op dat de burgers via de Begrotingskrant zijn opgeroepen om te reageren. Daaruit blijkt dat niet alle telefonische meldingen formeel zijn geregistreerd. Die procedure moet sluitend worden, en hij wilde dit signaal doorgeven. Mevrouw **Visser** heeft persoonlijk zeer recent een positieve ervaring opgedaan bij een telefonische melding; ze weet niet of haar melding geregistreerd is.

De heer **Buchner** verwijst naar blz. 2. De jeugd die rond de Bonkelaar hangt, is er al 's morgens om 11.00 uur. Hij heeft zelf geconstateerd dat politie-agenten geen actie namen op jeugd die rommel maakten bij het monument. Hij werd daar direct op aangesproken door diverse burgers. Verder kan hij zich vinden in het stuk. De heer **Pietersen** verwijst naar het verwijderen van fietsen. Hij pleit ervoor deze direct van het perron te verwijderen en niet te wachten tot dit onberijdbaar geworden is.

De heer **van der Zijde** merkt op dat er een afspraak is gemaakt met de Meldkamer dat alle meldingen die betrekking hebben op overlast in Sliedrecht, ook binnenkomen bij Sliedrecht. Ze worden geregistreerd bij het meldpunt Wijkveiligheid. Controle op hangejuugd is weleens lastig; de politie is er niet altijd. Het voorbeeld dat genoemd is, is natuurlijk niet goed. Daar moet tegen opgetreden worden. Er komen weleens jonge collega's die eerst vertrouwd moeten raken met de Sliedrechtse problematiek; als dat eenmaal gebeurd is weten ze van wanten. Samen met de stichting Veiligheid en Toezicht zijn er rond het station diverse acties gehouden om fietsen die niet in de stalling staan, te verwijderen. Dit jaar komen er nog twee acties. Het wordt minder, maar mensen zijn hardleers.

HAMERSTUK

10. STARTNOTITIE VEILIGHEIDSBELEID

De heer **Van Meeuwen** merkt op dat dit een kaderstellende nota is. Zijn fractie is blij met deze opzet. Het college zal gebruik maken van wijkgericht werken en dergelijke. Hij vraagt hoe zich dat verhoudt tot de tijdsplanning. Er is nu een wijkbijeenkomst gehouden; de tweede is geannuleerd. Hij vraagt naar de praktische uitwerking. De heer **van den Herik** vindt dat deze startnotitie te kort schiet; het ontbreekt aan visie en dynamiek. De heer **Sneijder** sluit zich daarbij aan. Hij vraagt of de urenverantwoording al is opgenomen in de begroting. De heer **Buchner** is het eens met de heer van den Herik. Er staan dubbele zaken in. Hij is benieuwd naar de uitkomsten van de veiligheidsscorekaart, als die al bekend zijn. De heer **van Meeuwen** merkt op dat hij de notitie heeft gelezen als een startnotitie, op hoofdlijnen. De heer **van den Herik** merkt op dat zijn fractie misschien te veel verwacht, maar er had wat meer pit in kunnen zitten. De heer **van der Mark** vraagt hoe het in Sliedrecht zit met betrekking tot een mogelijke landelijke politie in 2006-2007.

Burgemeester **Boevée** antwoordt dat er gemakkelijk een paar mooie teksten in hadden kunnen staan over hoe gedreven het college wel niet is op dit terrein, maar er is deze keer gekozen voor een zakelijke notitie met vermelding van de instrumenten, de voorgestane aanpak, het interactieve aspect. Op blz. 3 is sprake van vijf veiligheidsvelden, die straks worden uitgewerkt in thema's. Per veiligheidsthema wordt een analyse gemaakt. Daarna wordt daar beleid op gezet. De heer **van den Herik** vraagt of het daarmee ook veiliger wordt in Sliedrecht. Voor hem is de startnotitie gemaakt door plakken en knippen. Burgemeester **Boevée** antwoordt dat uit de startnotitie blijkt welke methode gebruikt gaat worden om te inventariseren, te analyseren en te beschrijven, waarna beleid wordt gemaakt. Dat proces is niet niks. Het maatwerk volgt; daar wordt de burger bij betrokken. Er zullen doelstellingen worden geformuleerd. Interactiviteit betekent dat je bij de burger te rade gaat; hij zal alle bewoners die klachten hebben geuit bij de politie, uitnodigen om daarmee een opbouw te maken van klachtenpatronen. Hij stelt zich voor om daar in het eerste of tweede kwartaal per thema met de burgers over te gaan spreken. Na het zomerreces moet dit conform de planning

leiden tot een invulling en uitvoering. De uren moeten gemaakt worden; het college heeft geen krediet gevraagd voor extra bemensing. De scorekaart is niet gebruikt, en het is de vraag of die gebruikt zal gaan worden.

De heer **Hanegraaf** heeft wel scores gezien; het geeft geen compleet beeld van hoe het met de veiligheid staat. De heer **Buchner** merkt op dat ook ambulante werkers zouden moeten worden betrokken in het overleg. Vooral zij werken met de hangjeugd.

Burgemeester **Boevée** merkt op deze suggestie mee te zullen nemen.

BESPREEKSTUK

11. BURGERJAARVERSLAG 2002 en 2003

De heer **Buchner** geeft aan dat hij het verslag met veel interesse heeft gelezen. Hij merkt op dat er nauwelijks een oordeel of een mening is gegeven; dat zou een verbeterpunt kunnen zijn. Volgens artikel 170.2 is bepaald dat er gerapporteerd moet worden over de kwaliteit van de dienstverlening. Dit stuk geeft daar geen goed zicht op. Het doel van het Burgerjaarverslag is nog steeds de vraag. De gewone burger moet het lezen; er staat wel in dat er 17 klachten waren, maar over de procedure wordt niets vermeld. De burgemeester moet de kwaliteit van de procedures voor burgerparticipaties doorgeven. Mevrouw **Visser** merkt op dat de burgemeester wellicht geen waardering wil uitspreken over de kwaliteit van bepaalde afdelingen. De heer **Buchner** antwoordt dat dat niet verplicht is; de burgemeester moet in zo'n geval gewoon zeggen dat het slecht is. De heer **van den Herik** vraagt of de heer **Buchner** van mening is dat het burgerjaarverslag op een aantal criteria niet voldeed. De heer **Buchner** antwoordt bevestigend. Dat zijn verbeterpunten. De heer **van der Mark** pleit voor een beperkte en beknopte uitgave van het Burgerjaarverslag uit kostenoverwegingen.

Burgemeester **Boevée** merkt op dat is getracht om aan te geven hoe hier in de toekomst mee omgegaan zal worden. Het is een start. De werkgroep mag nog op het resultaat reageren op 17 november. Hij hecht er aan om ruimte te geven aan een goede opbouw van de organisatie, klant- en vraaggericht, liever dan terug te kijken. Een aantal trajecten is ingezet. Als de kwaliteitsslag gemaakt is en de organisatie weet wat er van haar verwacht wordt, kan hij pas oordelen. Het is een goed instrument om in de gemeentegids te verwerken. Als het binnen de opzet van de gids past en het kost geen of nauwelijks geld, dan moet het er ook uitspringen. Het moet een collector's item worden.

De heer **Van Meeuwen** vindt het een heel mooi verslag. De heer **Buchner** wil zeker niet het ontevreden raadslid uithangen.

12. COMPTABILITEITSBESLUITEN

1. Om het functioneren van de gemeentelijke organisatie in zowel bestuurlijke als ambtelijke zin te verbeteren is een plan van aanpak opgesteld met de titel "Naar een nieuw elan". Voor het vervolgetraject, genoemd "Sliedrecht werkt aan morgen", zullen twee externe adviseurs worden ingehuurd. De kosten worden geraamd op 14.000 euro. De kosten voor dit verbetertraject kunnen worden gedekt uit de Voorziening modernisering personeelsinstrumenten.

Mevrouw **Visser** merkt op dat de raad al eens een krediet heeft gevoteerd voor Nieuw Elan. Ze vraagt of de 14.000 euro bestemd is voor na januari, of dat het al opgesoupeerd is.

Burgemeester **Boevée** antwoordt dat er een traject is afgesproken dat deels doorlopen is; het moet gaan leiden tot een verbeterplan, en dat is echt nodig.

2. In verband met de dijkversterking wordt o.a. de gantel aan de Leen van de Wielstraat gedempt. In deze gantel liggen momenteel 3 woonschepen. Het Hoogheemraadschap wil de boten opkopen, echter tegen een prijs waarvoor de eigenaren niet willen verkopen. Het is ook in het belang van de gemeente Sliedrecht om de gantel te dempen, in verband met de nog te ontwikkelen locatie Jachthaven de Jong. Er wordt daarom voorgesteld dat de gemeente

Sliedrecht een bijdrage levert in het verschil tussen de taxaties van het hoogheemraadschap en de taxatie van de gemeente. De bijdrage voor de gemeente bedraagt 17.165 euro. Dit bedrag kan ten laste worden gebracht van de toekomstige bouwgrondexploitatie Jachthaven de Jong.

3. In verband met het zwangerschapsverlof van een medewerkster bij de afdeling WEZ zal een tijdelijke medewerker voor 8 uur per week van het Regionaal Bureau Leerplicht worden ingehuurd. De kosten voor 2003 worden geraamd op 2.636 euro en kunnen ten laste worden gebracht van de voorziening langdurig zieken.
4. Recent heeft de Tweede Kamer ingestemd met de nieuwe Wet Werk en Bijstand, die naar verwachting op 1 januari 2004 in werking zal treden. Deze wet wordt de vervanger van de Algemene bijstandswet, de Wet inschakeling Werkzoekenden en het Besluit Instroom- en Doorstroombanen. Op dit moment zijn er een aantal financiële onzekerheden. Gecombineerd met het feit dat de nieuwe wet is gebaseerd op een taakstellend budget in plaats van het huidige declaratiesysteem is het wenselijk om een voorziening te treffen. Voorlopig wordt er van uitgegaan dat een bedrag van 85.000 euro toereikend is. De initiële storting zal ten laste van de ABR worden gebracht.
5. Als gevolg van de gewijzigde Algemene Pensioenwet Politieke Ambtsdragers (APPA) hebben wethouders de mogelijkheid gekregen om hun elders opgebouwde pensioen over te dragen naar de gemeente en/of bij vertrek als wethouder te verzoeken het bij de gemeente opgebouwde pensioen over te dragen naar een nieuwe pensioenuitvoerder. Van het pensioenfonds van één van de huidige wethouders is een pensioenkapitaal van 130.140 euro ontvangen. Om aan de toekomstige pensioenverplichtingen te kunnen voldoen zal dit bedrag worden ingebracht in het bestaande APPA-plan. Ook is nog een extra storting noodzakelijk van 29.582 euro. Voorgesteld wordt om dit bedrag te voldoen uit de ABR.
6. Het voormalig hoofd stafafdeling Burger- en Interne Zaken heeft met ingang van 1 januari 2003 gebruik gemaakt van de FPU-regeling. Het ABP heeft als gevolg van deze aanvraag onderzocht of in de daaraan voorafgaande periode geen abnormale salarisverhogingen toegekend zijn geweest. Dit om te voorkomen dat het ABP met extra pensioenlasten wordt geconfronteerd. De conclusie in dit onderzoek was dat hiervan wel sprake was. Het ABP heeft derhalve besloten om de extra lasten bij de gemeente in rekening te brengen. Het ging hierbij om een bedrag van afgerond 7.700 euro. Tegen deze beslissing van het ABP heeft het college een bezwaarschrift ingediend. Het ABP heeft hierop een beslissing genomen, waarbij de conclusie is dat ten onrechte aan de gemeente een naheffing is opgelegd. De factuur wordt derhalve ingetrokken. Aangezien dit bedrag reeds was betaald zal binnenkort een bedrag worden ontvangen van het ABP van 7.700 euro. Dit bedrag zal worden bijgeboekt bij de post voor onvoorziene uitgaven.
7. Door het forse aantal vacatures dit jaar zijn extra kosten gemaakt op de budgetten voor werving, selectie en functiewaardering. Op basis van de huidige inzichten is nog een bedrag nodig van 3.600 euro. Dit bedrag kan ten laste worden gebracht van de post voor onvoorziene uitgaven.
8. Om een bouwkaavel te vergroten zal een stukje gemeentegrond worden verkocht, zodat op de bouwkaavel twee woningen kunnen worden gerealiseerd. Het gaat om de verkoop van 70 m² tegen een prijs van 400 euro per m². De totale opbrengst ad 28.000 euro komt ten gunste van de post voor onvoorziene uitgaven.

Mevrouw **Visser** merkt op dat haar fractie tegen zal stemmen.

9. Van de wachtgelduitkering over 2002 van twee ex-werknemers wordt een bedrag van 15.226 euro teruggevorderd. Het bedrag kan ten gunste worden gebracht van de voorziening wachtgeld personeel.
10. De verhuizing van de leerlingen van de Merwerodeschool naar Papendrecht is medio september 2003 afgerond. Als gevolg hiervan zullen de werkzaamheden voor uitbreiding/aanpassing van het schoolgebouw Elzenhof 124 ten behoeve van de definitieve huisvesting van praktijkschool de Sprong eerst begin 2004 een aanvang kunnen nemen. Het is daarom noodzakelijk om de noodlokalen aan de achterzijde van het gebouw tijdens de verbouwing (einde schooljaar 2003/2004) te handhaven als tijdelijke huisvesting. De kosten voor 2003 en 2004 bedragen 74.000 euro en kunnen ten laste worden gebracht van de voorziening huisvesting en onderwijs.
11. De afrekening van de instandhoudingssubsidies over 2002 is voordeliger uitgevallen dan was geraamd. Ten opzichte van een budget van 92.172 euro wordt voor een totaalbedrag van 71.716 euro aan instandhoudingssubsidies toegekend. Het verschil ad 20.456 euro komt ten gunste van de post voor onvoorziene uitgaven.
12. Door wettelijke eisen zijn de organisatiekosten voor de maaltijdservice en de alarmering van de Stichting Ouderenwerk explosief gestegen. Voorgesteld wordt om de subsidie voor de Stichting Ouderenwerk voor 2003 te verhogen met 10.545 euro ten laste van de post voor onvoorziene uitgaven.

Mevrouw **Visser** vraagt of het klopt dat het grootste deel van de kosten voor maaltijdvoorziening en alarmering betaald wordt uit de AWBZ. Ze vraagt hoe het komt dat de rekening bij de gemeente Sliedrecht wordt neergelegd.

Wethouder **Blijenberg** voegt zich bij de vergadering.

Hij beaamt dat het bedrag van de AWBZ vergoedingen minder is geworden. Het gaat om een extra busje en extra vrijwilligers. Dat deel valt onder het hoofdstuk activiteiten van de stichting Open Bejaardenwerk. Dit zijn kosten die buiten de AWBZ vallen. Het voornaamste argument om over te gaan op diepvriesmaaltijden was de controle op de hygiëne. Daarmee kwam overigens wel de sociale controle voor een deel te vervallen, en dat is heel jammer, want die is erg belangrijk.

13. Voor de vervanging van de riolering en de herinrichting van de Buitenuitbreiding is op 2 oktober 2003 een akkoord bereikt met twee aannemerscombinaties voor de beide werken Buitenuitbreiding-Oost en Buitenuitbreiding-West, met het totaal van de aanneemsommen van 6.650.000 euro (excl. BTW), welke een vaste prijs is inclusief de prijsindexatie t/m 2006. Bij de nadere uitwerking van de plannen na uw besluit van 2 juni zijn wij tot de conclusie gekomen dat het noodzakelijk is om extra rioolwerkzaamheden uit te voeren. Dit betreft:
 - a. de extra afkoppeling van hemelwater van de Middeldiepstraat, de Havenstraat, de Merwestraat, de A.W. de Landgraafstraat en de Industrieweg, vanwege het loslaten van de norm m.i.v. juni 2003 van 500 motorvoertuigen per etmaal voor het afkoppelen van weggedeelten (dit betekent het extra afkoppelen van ruim 2 km weg) en hiertoe de subsidiemogelijkheden (35.000 euro) te benutten;
 - b. de benodigde extra bergingsruimte in het riool, vanwege de toets aan de recentste eisen (bui-intensiteiten/klimaateisen) en het afkoppelen van daken;
 - c. de aansluiting op de riolering van de Buitenuitbreiding van het gebied tussen de Rijshoutstraat en de A.W. de Landgraafstraat, vanwege de toekomstige afvoer van hemelwater uit dit gebied als hier de straten afgekoppeld gaan worden. Door uitvoering gelijktijdig met de rioolrenovatie te laten plaatsvinden wordt een aanzienlijke besparing bereikt t.o.v. latere separate uitvoering hiervan.

De kosten van de onderdelen 12 t/m 3e, zijnde 380.000 euro (excl. de nog te vervangen subsidie van 35.000 euro) worden ten laste gebracht van de Reserve Vernieuwing Rioolstelsel. We brengen u in herinnering dat bij uw besluit van 2 juni jl. er sprake was van een positief saldo van 448.957 euro van de riolering Buitenuitbreiding wat ten bate kwam van de genoemde reserve. De extra werkzaamheden worden dus feitelijk ten laste gebracht van het positieve saldo.

14. De gemeente Sliedrecht bezit nog drie huurwoonwagens. De huidige bewoners hebben aangegeven de wagen te willen kopen. Een van de wagens heeft een boekwaarde van 22.903 euro. De overeengekomen verkoopprijs voor deze wagen is 9.300 euro. Het verschil ad 13.603 euro zal voor 5.998 euro ten laste worden gebracht van de voorziening huisvesting woonwagengedwongen. Het restant ad 7.605 euro zal ten laste worden gebracht van de ABR.

De heer **van der Mark** merkt op dat er de afgelopen week is afgesproken dat er geen extra gelden worden uitgegeven. De heer **van Eijk** merkt op dat daarover een zeer goede uitleg is gegeven door wethouder van de Ven en de heer Klein. De heer **van der Mark** heeft geen probleem met de uitleg, maar wil de commissie herinneren aan de afspraak die is gemaakt.

Het saldo van de post voor onvoorziene uitgaven is na het comptabiliteitsbesluit van oktober 9.177 euro negatief. Het positieve saldo van de mutaties in dit raadsvoorstel (nrs. 6, 7, 8, 11 en 12) ad 42.011 euro zal worden verrekend met het bovenstaande saldo van de post onvoorzien. Het saldo van de post onvoorzien wordt na de raad van 24 november 32.834 euro positief.

13. RONDVRAAG

Als eerste wordt de brief van de winkeliersvereniging besproken.

De heer **de Vries** krijgt het woord. Hij leest een deel van zijn brief voor. Het gaat hoofdzakelijk om de groeiende problemen en de overlast op de Kerkbuurt: racen met scooters, etalageruiten ingooien, fietsenrekken afbreken, nuttiging van sterke drank op de openbare weg, voetballen tegen etalageruiten, op koopavonden samscholingen van steeds grotere groepen jongeren. Er is onvoldoende capaciteit bij de politie om op heterdaad aanwezig te zijn. Beklimmen van daken en vernielen van airco's. In brand steken van terrasmeubilair. Poging tot in brand steken van het speeltoestel. Graffiti op het speeltoestel. Afbreken van reclame. Vernielen van openbare verlichting. Het is de laatste maanden verergerd. Hij is benieuwd of er oplossingen zijn. Inmiddels is er een constructief gesprek geweest met de politie en de burgemeester, dat al het een en ander heeft opgeleverd. Het is in de nachten al wat rustiger. Hij zou het op prijs stellen om de winter te gebruiken voor maatregelen, zodat veel overlast in de volgende zomer kan worden voorkomen.

De heer **Buchner** merkt op dat je nog steeds de ellende die de hangjeugd veroorzaakt, ziet uitbreiden. Er wordt inmiddels al gewerkt aan een veiligheidsconvenant; het is misschien een beetje mosterd na de maaltijd.

De heer **van der Mark** merkt op dat het speerpuntenbeleid moet worden geëffectueerd. Daar is een deal over gemaakt, dus dan moet het in principe afgelopen zijn. De heer **van Dijk** merkt op dat hij dezelfde geluiden eerder gehoord heeft. Hij verwacht dat er krachtig opgetreden gaat worden. De heer **van den Herik** merkt op dat er goede afspraken zijn gemaakt. Overlast die gesignaleerd wordt, moet worden aangepakt door de politie. De resultaten kun je meten, want alles wordt geregistreerd. Zijn fractie ziet graag over een jaar welk effect het beleid heeft gehad.

Burgemeester **Boevée** is blij met de reactie van de commissie. Overmatige overlast moet beteugeld worden, maar daar heb je alle partijen voor nodig. Er moet draagvlak voor zijn in

de samenleving. Er wordt met het onderwijs gewerkt aan een voorlichtingsbeleid alcohol en drugs. Er worden al voorbereidende gesprekken gevoerd. Er worden professionele instellingen benaderd om zowel naar de jeugd als naar de ouders toe signalen af te geven in opvoedende zin. Het flexteam Horeca opereert elk weekend in Hardinxveld-Giessendam en Sliedrecht om problemen te bestrijden. Er is intensief overlegd met de horeca; ook zij kunnen daar een bijdrage aan leveren. Een van de acties is dat er een rustig en veilig uitgaansleven moet komen. Daar horen huisregels bij en een duidelijke aanpak met betrekking tot controle en handhaving bij de horeca-ondernemingen. In het kader van het speerpuntenbeleid is het ook wenselijk om met de wijken te praten. Een mooi startmoment was het klachtenpatroon van de mensen. Er wordt nu geïnventariseerd welke klachtenpatronen er zijn geweest sinds 1 september. Hij heeft er vertrouwen in dat het integraal veiligheidsbeleid met elkaar kan worden ingevuld.

Tweede termijn.

De heer **Buchner** merkt op dat iedereen bereid is om zich in te zetten. Hij is blij dat dit onderwerp op deze manier is besproken.

De heer **de Vries** vraagt naar het speerpuntenbeleid. De notitie wordt hem overhandigd. Hij vraagt of er iets gedaan kan worden aan de samenscholingen, zoals een verbod.

Burgemeester **Boevée** merkt op dat dat een probleem is; door het ergens te verbieden komt het probleem elders weer terug. Hij zou liever een andere invalshoek kiezen, maar als het niet anders kan is het een uiterste middel.

De heer **de Vries** merkt op dat alles wat er gedaan gaat worden, op volwassen niveau is. Hij zou het plezierig vinden als de jeugd zou worden overtuigd van de juistheid van de maatregelen. Als iets eenzijdig opgelegd wordt, komt er weinig van terecht. Hij dankt voor de aandacht.

De heer **van Dijk** vraagt naar het aanbestedingsbeleid. De Buitenuitbreiding zou worden bestraat door vier aannemers, waarvan er 1 failliet is gegaan. Deze aannemer heeft toch een deelopdracht gekregen; hij vraagt of dat geen risico inhoudt voor de gemeente.

Wethouder **van Kooten** antwoordt dat de bewuste aannemer is doorgestart, in afgeslankte vorm. De heer **van den Herik** merkt op dat wethouder van de Ven hem heeft verteld dat er juridisch is getoetst. De heer **van Eijk** merkt op dat de gemeentekrant in Moerdijk is opgemaakt. Hij vraagt of daar ook Sliedrechtse bedrijven voor zijn benaderd. Het antwoord luidt bevestigend; dat is anderhalf jaar geleden gebeurd.

Mevrouw **Visser** merkt op dat de mailboxen volstromen met spam-mail via Sliedrecht.nl. De **voorzitter** antwoordt dat daar de helpdesk voor kan worden gebeld. De heer **Buchner** heeft al met de helpdesk afgesproken om een spamfilter te laten plaatsen.

Mevrouw **Visser** vraagt of alle kerken in Sliedrecht al een gebruikersvergunning hebben. Zij heeft zelf geconstateerd dat nooduitgangen en gangpaden geblokkeerd werden, doordat er extra stoelen waren neergezet. Ze vraagt of er een maximum aantal bezoekers van toepassing is.

Burgemeester **Boevée** merkt op dat bepaalde kerken reeds aanpassingen aan het gebouw hebben doorgevoerd, maar nog niet allemaal. In januari worden alle kerken benaderd en worden ze geïnformeerd; er wordt dus aan gewerkt.

Mevrouw **Visser** merkt op dat er een bijeenkomst Centrum is gehouden; zij vraagt waarom de activiteit van afgelopen zaterdag niet is doorgegaan, en waarom men daar niet van in kennis is gesteld.

De heer **van den Herik** merkt op dat er een brief is gestuurd naar aanleiding van een ambtelijke evaluatie CJMV-gebouw.

Burgemeester **Boevée** merkt op dat dit in de stuurgroep aan de orde is geweest. Die evaluatie zal naar hij verwacht ook in de commissie Projecten aan de orde komen.

De **voorzitter** merkt op dat de communicatie inderdaad niet optimaal is. Hij sluit zich aan bij mevrouw Visser.

De commissie Projecten zou de eerste avond evalueren; dat is niet gebeurd. Er is nu al een vervolgtraject gepland.

Wethouder **Blijenberg** merkt op dat die commissie-avond door het presidium is verschoven. Het college vond dat jammer. De heer **van Meeuwen** houdt het op miscommunicatie.

De **voorzitter** sluit de vergadering.

De voorzitter,

De griffier,