

VERGADERVERSLAG

Van	: vergadering commissie Ruimte en Groen	
Datum	: 3 november 2003	
Aanwezig	: de heer G.P. Venis	voorzitter
	mevrouw J.G.C. Hartkoren-de Jong	}
	de heer J.H. van Eijk	}
	de heer J.J. Huisman	}
	mevrouw C. Galle-Prins	}
	de heer A. de Winter	}
	de heer T.W. Pauw	}
	de heer L. v.d. Heuvel	}
	de heer M. Visser	}
	de heer A. Pietersen	}
	de heer R.G. van de Ven	wethouder
	mevrouw A.J. Verboom-Hofman	wethouder
	de heer A. Koenen	secretaris
	de heer D.C. van 't Hoff	RG
	de heer J. Smit	bureau VHP
	de heer A. de Vries	Winkelierskring
	mevrouw E. Verveer, bureau Getikt	notuliste
Afwezig	: de heer H. Colenbrander (m.k.)	

1. Opening

De heer Colenbrander heeft zich afgemeld. In verband met de vermelding van een foutieve aanvangstijd in de Begrotingskrant zal de agenda worden gewijzigd; punt 2 wordt om die reden naar achteren geschoven.

2.a. Inventarisatie spreekrecht burgers over niet geagendeerde onderwerpen.

De heer Anne **de Vries** wenst in te spreken over het groen op de Kerkbuurt. Vroeger werd elke week het groen vernield; er is daarom gezocht naar een andere oplossing. Uitgangspunt was: hoog, zichtbaar, maar onbereikbaar, en dat betekent hanging baskets, waar trouwens breed waardering voor was. De betrokken ambtenaren konden helaas niet worden overtuigd, en lieten de boel in de steek. De kosten betekenden wel een rib uit het lijf van de winkeliers; de gemeente zorgde voor het water geven. Hij stelt een aantal vragen, die op papier worden uitgereikt aan de commissieleden. Hoe komt het dat er geen bestaand beleid meer is voor groen in de Kerkbuurt? Moet groen in het centrum niet gewoon vigerend beleid zijn? Heeft het de instemming van de commissie dat er slechts 9.000 van de 30.000 gulden in het plan Renovatie Kerkbuurt is aangewend voor het groen? Is het de bedoeling om het deze zomer aangenomen Groenbeleidsplan uit te voeren, en is dit de taak van de gemeente? Is het weglaten van het groen niet in strijd met bepaalde stellingen in het Groenbeleidsplan? Is de commissie bereid om binnen het bestaande beleid te onderzoeken of er zodanig met posten geschoven kan worden dat er jaarlijks ruimte ontstaat voor 37 hanging baskets op de Kerkbuurt?

Mevrouw **Hartkoren** merkt op dat het niet correct is om verwijten te maken richting individuele ambtenaren; het bestuur is verantwoordelijk. Mevrouw **Galle** vraagt naar de kosten. Deze bedragen 5.500 euro per jaar. Mevrouw **Galle** is voorstander van een onderzoek en wil de hanging baskets graag behouden. De heer **Pauw** vermoedt dat het deze kwestie te maken heeft met de afrekening Kerkbuurt, die nog moet plaatsvinden. Hij beschouwt het gevraagde onderzoek als nuttig. Het Groenstructuurplan

wordt volgens hem gewoon uitgevoerd; het oude plan is vervangen door het nieuwe plan. De heer **Visser** had eerder begrepen dat de winkeliers het materiaal zouden betalen, en dat de gemeente ze zou onderhouden. Hij begrijpt nu dat er gevraagd wordt om de baskets alsnog door de gemeente te laten betalen; klopt dat? Het Groenbeleidsplan dient uitgevoerd te worden, en de raad behoort B&W, dus niet de ambtenaren, daarop te controleren. Mevrouw **Hartkoren** ziet niet direct een oplossing, maar wil er in de fractie best verder over praten en meedenken. De **voorzitter** doet de suggestie om kunstbloemen te gebruiken. De heer **van Eijk** vindt het een taak van de gemeente om het groenonderhoud uit te voeren. Hij doet de suggestie om bijvoorbeeld de rotondes minder onderhoudsintensief te maken door andere planten te gebruiken of iets dergelijks. Mevrouw **Hartkoren** wil niet tornen aan de rotondes.

De heer **de Vries** merkt op dat het hem gaat om de begroting van volgend jaar; hij vindt dat het groen dan door de gemeente betaald moet worden. De gemeente heeft dit jaar alleen water gegeven, en dat is geregeld door het schuiven van werkzaamheden; het heeft feitelijk niets gekost. Hij zou de rotondes niet minder uitbundig willen maken, maar is wel blij met het meedenken door de heer van Eijk. Twee jaar lang is er een post voor groen op de Kerkbuurt uitgespaard; dat geld is ergens anders heengegaan. Hij had verwacht dat dat budget gereserveerd zou zijn en dat het groen weer terug zou komen in de Kerkbuurt. Er is zeker geen goede samenwerking geweest met de twee ambtenaren die in de werkgroep hebben gezeten. Hij vindt het jammer dat zij de klus niet hebben afgemaakt; ze hebben een andere baan genomen, omdat ze ontevreden waren over de situatie.

Wethouder **van de Ven** merkt op dat niet het ambtelijk apparaat, maar het bestuur verantwoordelijk is voor de gang van zaken in Sliedrecht, of het nu goed of fout gaat.

De heer **de Vries** merkt op dat de hanging baskets bestaan uit twee halve schalen; die zijn te hergebruiken, maar dat zijn de kosten niet. Er is gekozen voor voorgekweekte bakken, die gedurende een half jaar worden geleased via Oase Lease.

De **voorzitter** dankt de heer de Vries voor zijn inbreng.

2.b. Inventarisatie spreekrecht burgers over geagendeerde onderwerpen.

De heer **de Munk** is ondernemer in Sliedrecht en spreekt zijn grote zorg uit; primair op persoonlijke titel, maar hij verwoordt naar zijn zeggen ook de gevoelens van vele ondernemers en bewoners. Het gaat niet goed in de Kerkbuurt; achter de gevels wordt immers niet geïnvesteerd. Er is structureel leegloop en leegstand. Hij is vertrokken omdat zijn klanten aangaven daar niet te willen winkelen en heeft vervolgens zijn zaak aan het Burg. Winklerplein verder uitgebouwd, maar daar dreigt nu hetzelfde gevaar. Albert Heijn pakt met haar nieuwbouw alleen de achterzijde aan; het geld is daarmee op. De middenstand creëert enorm veel werkgelegenheid, waardoor de lokale welvaart wordt bevorderd. Een groep van 17 ondernemers is vier jaar geleden bij elkaar gaan zitten en heeft over de toekomst van het plein gesproken. Het plan dat is geopperd is niet perfect, en wellicht niet volledig haalbaar, maar is weloverwogen en wordt gedragen door alle belanghebbenden: winkeliers en bewoners. Het ei is gelegd; het moet nu worden gekookt en voorzichtig geserveerd. Hij vraagt de raad om het ei niet kapot te maken of te laten bederven. De winkeliers zetten de wekker op 7 voor 12. De haan is er al; nu nog een hen die het ei legt.

De heer **Pietersen** is verheugd te horen dat bevestigd wordt dat het plan breed gedragen wordt. De heer **de Munk** antwoordt op een vraag van de heer Visser dat je aan de voorzijde begint; dat is bij Albert Heijn nu een sluitpost. De plannen van AH en het Burg. Winklerplein zouden perfect op elkaar hebben kunnen aansluiten, maar daar is nu geen ruimte meer voor. De heer **Huisman** vraagt of met "de haan" Le Coq wordt bedoeld. De heer **de Munk** antwoordt dat je die inderdaad als haan zou kunnen omschrijven.

2.c. Meepraten en meedenken over de begroting door de burgers van Sliedrecht

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

3.a. Vaststellen agenda

Vanwege een foutieve vermelding van de aanvangstijd van deze vergadering wordt de volgorde van de agenda enigszins gewijzigd. Er is een brief toegevoegd van de advocaat van de heer de Jong, mr M.F.J. Snoek. Deze brief wordt behandeld bij de ingekomen stukken.

3.b. Stedenbouwkundig plan Burgemeester Winklerplein (presentatie door VHP)

De heer **Jacco Smit** van bureau VHP geeft een presentatie aan de hand van een Powerpoint presentatie.

De heer **Huisman** merkt op dat hij het plan best leuk vindt. Hij is wel bang dat het weer een totaalplan wordt dat in fasen wordt gerealiseerd, en dan niet afgemaakt wordt. De markt schijnt heilig te zijn, maar misschien zijn er in Sliedrecht wel andere plekken te bedenken. De kermis roept veel weerstand op in Sliedrecht; trouwens ook bij de winkeliers. Hij vraagt of er ook een enquête is gehouden onder de bewoners van Sliedrecht. De heer **van de Heuvel** beoordeelt het plan als zijnde goed over nagedacht. Hij vindt 45% reactie op de enquête feitelijk onvoldoende als het gaat om draagvlak. De financiën zijn nog niet rond, maar dat is van later zorg. Ook hij is beducht voor fasering, maar gaat ervan uit dat waar mogelijk zaken parallel worden aangepakt. Hij zou graag het complete PVE in bezit krijgen. Hij had graag een oplossing gezien om het effect van "er tegen aan rijden" vanaf de Stationsweg op te heffen. Daar zijn wel pogingen toe gedaan, maar als er geen ontvangst-beleving ontstaat, is Sliedrecht er nog niet zo veel mee opgeschoten. De heer **Pietersen** is verheugd dat het plan er nu ligt, en dat het breed gedragen wordt. Ook zijn fractie is beducht voor de doorlooptijd. Plan 2 lijkt het beste voor het winkelend publiek; dat is goed voor de markt en voor de winkels. De heer **van Eijk** merkt op dat het de bedoeling is om te bouwen voor het hogere marktsegment; hij betwijfelt of die plek voor die doelgroep aantrekkelijk is, rondom een kermis en een markt. Hij neemt aan dat de apotheek al op de hoogte is van dit voorstel, en er bij betrokken wordt. De bedoeling is om aan de oostkant te beginnen, dat wil zeggen de AH-zijde. Dat lijkt zijn fractie ook de juiste weg. Wat de kermis betreft: diverse omwonenden en winkeliers hebben daar steeds meer problemen mee. Hij zou eens willen praten met de stichting SRA om te zien of de oostkant van de parkeerplaats van de Lockhorst daarvoor benut zou kunnen worden. De heer **Pauw** vraagt of het niet wijs is om de bespreking in de raad wat meer tijd te geven. Hij mist de betrokkenheid en de mening van de bewoners van het plein. De kosten worden vooruitgeschoven; hoe wordt zoiets opgelost? De duurste optie met meerdere woningen heeft de voorkeur van zijn fractie.

De heer **Smit** gaat in op de vraag wat je ziet als je uit de richting van de Stationsweg komt. Er is voor een uitnodigend gebouw gekozen met een uitdagende architectuur, dat een heel herkenbaar en markant punt kan worden. Het is de bedoeling dat er woningen komen in het blokje op de plek van de apotheek, waarbij er ook lagen bovenop gebouwd kunnen worden. Daarmee ontstaat nieuwe ruimte voor de apotheek, al of niet op dezelfde plek. Een hoogte van zes lagen is net iets hoger dan wat er nu in de omgeving is. Als je veel hoger gaat bouwen zul je ook parkeerplaatsen moeten toevoegen, en een bijzonder uitzicht moeten kunnen bieden; het heeft dus zijn beperkingen. Er is geen enquête gehouden onder de bewoners van Sliedrecht. Wat het risico van fasering betreft: voor de realisering is het van groot belang om een partij te contracteren die zich vastlegt voor het gehele plan. De heer **van 't Hoff** merkt op dat het plein behouden blijft voor parkeren. De raad wil wel een Perspectiefnota maken, waarin ook een markt of kermis aan de orde zal komen. In het voorstel is gesteld dat het nog de vraag is of er voldoende draagvlak is bij winkeliers, bewoners en burgers van Sliedrecht. Procedureel is het zo dat het college vraagt of de raad instemt met dit ambitieniveau. Bij groen licht vanuit de politiek wordt de procedure gestart. De uitkomst van de inspraakprocedure en dergelijke zal moeten aangeven of het haalbaar is, daarna komt het terug in de commissie. Dat is de bedoeling van dit voorstel. De heer **Huisman** merkt op dat wordt gesteld dat een parkeergarage onder het plein niet haalbaar is; hij betwijfelt dat. De heer **van 't Hoff** antwoordt dat het gebied zich er niet toe leent; dat is gebleken uit aanvullend onderzoek. Het moet ook betaalbaar zijn. De heer **Huisman** herhaalt dat er studies zijn die aangeven dat het wel

haalbaar is. De parkeerdruk is nu al vrij hoog, en wordt niet opgelost. De parkeerplaatsen onder de woningen zijn bedoeld voor de bewoners en de winkeliers.

De **voorzitter** stelt voor dit onderwerp later op de avond te bespreken en dankt de heer Smit en de heer van 't Hoff voor de toelichting.

De heer **Pauw** merkt op dat hetgeen in het raadsvoorstel staat veel harder is dan enkel instemmen met het ambitieniveau. Hij vraagt om een of twee maanden meer tijd om het geheel beter te kunnen overzien, waarbij met name het financiële plaatje beter doortimmerd en haalbaar is. De heer **Huisman** sluit zich aan bij de woorden van de heer Pauw. De PvdA is zich er van bewust dat er iets moet gebeuren, maar het moet dan ook wel goed gebeuren. De heer **Visser** vraagt of de Rembrandtlaan wel een doorgaande weg moet blijven; je zou hem ook kunnen onderbreken tussen de Jacob Catsstraat en de Nic. Beetsstraat. Dan zou je van het Burg. Winklerplein een voetgangersgebied kunnen maken, waar alleen auto's rijden die naar de parkeerplaats toe gaan. Dat is oplossingsrichting 1. Er moet dan nog wel meer gebeuren; je zou misschien ook wat met de Lijsterweg moeten doen. Het voordeel is wel dat nu er maar twee aansluitingen zijn in Sliedrecht, je het verkeer ten oosten van het Burg. Winklerplein naar de oostelijke aansluiting dirigeert, en het verkeer aan de westkant naar de westelijke aansluiting. Dat is een vergaand voorstel. Oplossingsrichting 2 gaat minder ver; je zou het gebied tussen de Jacob Catsstraat en de Nic. Beetsstraat kunnen inrichten als een doorlopende oversteekplaats, dat begint en eindigt met een plateau, waardoor het heel duidelijk een voetgangersgebied wordt. Mevrouw **Hartkoren** merkt op dat daarmee wel het hele VCP onderuit gehaald wordt. De heer **Visser** antwoordt dat het inderdaad een wijziging is van het VCP; maar wanneer je iets wilt veranderen, is het nu het moment. De heer **van de Heuvel** merkt op dat het stedenbouwkundig plan na goedkeuring van de commissie vrijgegeven wordt voor communicatie met aannemers en mogelijke gegadigden. Daarbij zou het tekort weggewerkt kunnen worden. Op het moment dat blijkt dat het financieel niet haalbaar is, komt de gemeente terug. Eerst moet je de ambitie bepalen, en daarna ga je bekijken hoe je het kunt betalen; dat is de juiste volgorde. De heer **Pietersen** wil zich daarbij aansluiten. Hij stemt in met het voorstel; de haalbaarheid is van later zorg. Het is hoog tijd om te beginnen. De heer **van Eijk** merkt op dat hij het eveneens ziet als principeplan. De procedures moeten worden opgestart. Natuurlijk moet je voorzichtig zijn met het financiële plaatje, maar je kunt het op dit moment waarschijnlijk niet verder uitwerken.

De **voorzitter** concludeert dat het plan zal worden aangeboden aan de gemeenteraad bij de eerstvolgende reguliere vergadering van de raad. De PvdA behoudt haar stem voor. De suggesties die vanavond zijn gedaan door de heer Visser kunnen worden onderzocht, zoals het afsluiten van de Rembrandtlaan en het scheppen van een voetgangersgebied, het zoeken van een alternatieve locatie voor de kermis en de markt, en het open houden van de mogelijkheid om eventueel ondergronds te gaan parkeren. De heer **van de Heuvel** stemt in met het voorgelegde voorstel, maar ziet graag de uitkomsten van onderzoek tegemoet om te bezien of de kwaliteit van het winkelplein daarmee wordt verhoogd. De uitvoering van het voorgelegde plan hoeft daar niet op te wachten; het gaat er om dat de mogelijkheden open blijven. Als je iedere flexibiliteit uit het plan haalt, kan dat dodelijk zijn. Mevrouw **Hartkoren** en de heer **van Eijk** geven aan vast te willen houden aan het gepresenteerde voorstel. De heer **Pauw** merkt op dat de teller inmiddels op 110.638 euro staat voor adviesbureaus en ambtelijke ondersteuning; daarvoor zou je met een wezenlijk en gericht plan kunnen komen dan wat nu voor ligt. Hij constateert dat de meerderheid het plan echter wil behandelen in de eerstvolgende raad. Zijn fractie maakt een voorbehoud ten aanzien van 3.b. De heer **Pietersen** merkt op dat er randvoorwaarden zijn gesteld door de raad m.b.t. het verkeer. Hij waarschuwt om daar niet weer op terug te komen. De heer **Visser** merkt op dat het VCP en de doorstroomfunctie van de Rembrandtlaan in stand blijft bij oplossingsrichting 2; het wordt alleen een 30 km. zone. Volgens een verkeersdeskundige van de gemeente is het heel goed mogelijk om dit als compromis toe te passen.

Wethouder **van de Ven** merkt op dat dat stuk Rembrandtlaan er op voorbereid is om een brede zebra aan te leggen over het volle gebied. Er zijn nu meerdere oversteekplaatsen aangelegd; dit wordt geëvalueerd. Als dan blijkt dat er behoefte is aan een zebra over de volle breedte, dan is dat mogelijk.

De **voorzitter** constateert dat de commissie de bereidheid heeft om het voorstel in de raad te behandelen.

Conform.

4.a. Notulen van 22 september 2003

De heer Venis was afwezig **met** kennisgeving.

Het verslag wordt met deze correctie vastgesteld.

Naar aanleiding van: geen opmerkingen.

4.a. Notulen van 6 oktober 2003

Conform vastgesteld.

Naar aanleiding van: geen opmerkingen.

4.b. Actielijst behorend bij notulen van 6 oktober 2003

- opnemen mogelijke planschade Bonkelaar

- discussie grote stedenbeleid najaar 2003

Dit onderwerp moet volgens de heer Klein in Drechtstedenverband besproken worden (microfoon staat uit). Wethouder **Verboom** merkt op dat het presidium zal bepalen in welke commissie dit behandeld zal worden.

Het onderwerp openbaar toilet kan afgevoerd worden.

5. Ingekomen stukken

a. Klachten bewegwijzering A15;

Voor kennisgeving aangenomen.

b. Afronding inspraakprocedure art. 6a v.d. WRO i.h.k.v. de voorbereiding van de toepassing van art. 19, 1e lid v.d. WRO t.b.v. de realisering van het aanbrengen van een zandpakket, voor de zogenaamde voorbelasting voor de aan te leggen wegen in het te ontwikkelen gebied Stationspark II - voormalige atletiekbaan

Voor kennisgeving aangenomen.

c. Behandeling van de zienswijzen ingediend tegen het voornemen om met toepassing van artikel 19, 1e lid v.d. WRO medewerking te verlenen aan het plan tot het oprichten van een zendergebouw nabij mast 49 aan de Rivierdijk door Nozema

Voor kennisgeving aangenomen.

d. Uitspraak van de Voorzitter van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op een verzoek om het treffen van een voorlopige voorziening - artikel 8:81 van de AWB-hangende het hoger beroep van J.M. Spoel e.a.;

Voor kennisgeving aangenomen.

e. Vergaderstukken Bestuurlijke Commissie Verkeer en Vervoer van 11 september 2003;

Voor kennisgeving aangenomen.

f. Vergaderstukken Bestuurlijke Commissie Groen Water en Milieu van 4 september 2003;

Voor kennisgeving aangenomen.

g. Comptabiliteitsbesluiten oktober 2003;

- aankoop woonschepen Leen v.d. Wielstraat door het Hoogheemraadschap

Conform.

- vervanging riolering en herinrichting Buitenuitbreiding, overeenstemming met aannemers en voorstel gunning.

De heer **Visser** vraagt of dit bedrag is vergeten bij de voorbereiding. Wethouder **van de Ven** antwoordt dat bij de nadere uitwerking van het GAP naderhand aan de orde is gekomen de veranderingen

aan de Westerstraat en Middeldiepstraat West. De heer **Klein** vult aan dat de hoogte van de bedragen pas later bekend is geworden. Dat heeft te maken met de afkoppeling. Er komt twee kilometer riolering extra bij, en dat was niet opgenomen in het Masterplan. De stukken voor het Masterplan waren in april gereed; het ware achteraf beter geweest als er in het voorstel van juni al melding van was gemaakt, maar het was dus een gevolg van de afkoppeling. Het komt de exploitatie van de riolering ten goede.

Conform.

h. Toegevoegd: brief mr M.J.F. Snoek, advocaat van de heer De Jong

De heer **Pauw** merkt op dat zijn fractie heeft verzocht om agendering. Hij vraagt wie de procedure bewaakt die de brieven doorlopen die gericht zijn aan de raad van Sliedrecht. In dit geval heeft het college kennelijk niet gereageerd op de voorgaande brief.

Wethouder **van de Ven** antwoordt dat het hier een verschil van inzicht betreft over een strookje grond naast een perceel aan de Prinsenweer. Het is eerder een zaak voor Burger en Bestuur. De eigenaar van het perceel Prinsenweer 34 heeft inmiddels telefonisch bericht gekregen dat hij binnenkort antwoord krijgt van het college op de brief van 27 oktober. Verder is hij niet op de hoogte van deze zaak. De betrokken ambtenaren dienen dergelijke brieven uiteraard adequaat te verwerken, maar zoals eerder vanavond gesteld moet het bestuur daar op worden aangesproken.

De **voorzitter** merkt op dat het presidium er nog niet over heeft kunnen spreken. Wel is met de griffier overlegd. Op ingekomen stukken wordt een besluit genomen zoals "in handen te stellen van het college ter nadere afwikkeling" of "ter kennisname" en dergelijke. Wat bewaakt wordt door de raad is enkel de categorie "in handen te stellen van het college ter nadere advisering". In andere gevallen verliest de raad cq. de commissie daar het zicht op. Hij stelt voor in het presidium af te spreken dat brieven gericht aan de raad altijd worden beantwoord, zelfs al is het zo dat deze voor kennisgeving worden aangenomen. Wethouder **van de Ven** merkt op dat de brief van de heer De Jong is behandeld in de raad van 31 maart 2003; de brief is ter nadere advisering in handen van het college gesteld. Daar blijkt geen bericht over te zijn uitgegaan naar de heer de Jong. Uiteindelijk is de brief van 24 september behandeld in de raad van 27 oktober, en deze wordt nu op de kortst mogelijke termijn afgehandeld.

De heer **Pauw** dankt voor de beantwoording.

6. Mededelingen portefeuillehouders

a. Regiozaken

Wethouder **Verboom** merkt op dat deze zaken zijn geagendeerd; er zijn geen bijzonderheden te melden.

Wethouder **van de Ven** geeft aan dat de toegezegde stukken van Eneco vandaag bij de ingekomen stukken zouden staan; dat heeft enige vertraging opgelopen door zijn toedoen.

b. Problematiek Derde Merwedehaven

Wethouder **Verboom** merkt op dat de ontzwavelingsinstallatie intensief in de belangstelling staat. De heer Roza heeft op verzoek van de heer Visser een chronologisch overzicht verstrekt van de gang van zaken. Op dit moment vindt stevig bestuurlijk overleg plaats tussen Dordrecht en Sliedrecht; zij heeft haar ontstemming laten blijken over de laksheid van Dordrecht ten aanzien van het verlenen van bouwvergunningen en procedures daaromheen. Het heeft nog niet geleid tot een besluit, maar op 9 december wordt een voorbereidingsbesluit genomen voor een nieuw bestemmingsplan. Dordrecht ziet geen kans om dat proces te versnellen. De aanvraag van de bouwvergunning kan daarna pas starten. Er wordt nog wel bekeken of het gebouwtje van het meet- en regelgedeelte op een andere plek zou kunnen komen. Het college van Sliedrecht zal een brief sturen waarin ontstemming wordt uitgesproken over de langdurige gang van zaken. Woensdag a.s. is er overleg met de werkgroep Derde Merwedehaven, waarna zal blijken welke acties zij zullen ondernemen. De provincie zal niet overgaan tot het innen van een dwangsom, omdat de Derde Merwedehaven niet in staat is het meet- en regelgedeelte te bouwen vanwege het feit dat Dordrecht de procedure nog niet in gang heeft gezet. Morgen vindt overleg plaats met wethouder Kamsteeg van de gemeente Dordrecht.

De heer **Visser** vraagt waarom de heer van Houwelingen en leden van de fractie van Leefbaar Sliedrecht hun bedenkingen niet kunnen intrekken, opdat alsnog gehandeld kan worden onder artikel 17. Wethouder **Verboom** antwoordt dat contact is opgenomen met de werkgroep Derde Merwedehaven en met de heer van Houwelingen om te pogen die bedenkingen ingetrokken te krijgen. De heer Pauw heeft zelf intensief overlegd met burgemeester Boevée over deze zaak; woensdag krijgt dit een vervolg. De gemeente Dordrecht is gewoon in gebreke gebleven, maar dat kun je de bezwaarmakers niet aanrekenen, en dat zal de gemeente Sliedrecht ook absoluut niet doen. De heer **Pauw** merkt op dat de gedoogvergunning op 14 oktober is verstuurd naar IGAT BV; IGAT is opgeheven op 29 september. Hij vraagt naar de status. Wethouder **Verboom** antwoordt dat het aan de provincie is hoe daar mee om te gaan.

c. Voortgang procedures dijkversterking

Wethouder **Verboom** merkt op dat er twee weken geleden is overlegd door ambtenaren van Sliedrecht en van het Hoogheemraadschap, de belangenvereniging Dijkvak 14 en van de Herik, het bedrijf dat de varianten heeft mee-ontwikkeld. De drie varianten worden getoetst door het Hoogheemraadschap, Rijkswaterstaat en provincie. Daarna wordt een bestuurlijk standpunt ingenomen. Daarnaast wordt ook een bestuurlijk traject ingezet, naast het ambtelijk overleg. Er moet best wat bestuurlijke druk uitgeoefend worden. De heer **van Eijk** vraagt hoe lang dit gaat duren. Wethouder **Verboom** kan deze vraag niet beantwoorden; dat hangt ook van de snelheid van toetsen af.

7. Programmabegroting 2004

Programma 4 (blz. 58 en 59)

Mevrouw **Galle** vraagt wat er bedoeld wordt: een bezuiniging op onderhoud van bestaande asfaltwegen, of het uitstellen van nieuw te asfalteren wegen. De heer **Klein** antwoordt dat het eenmalig niet nodig bleek om een storting te doen in de voorziening geasfalteerde wegen. Normaal gesproken vindt jaarlijks een storting plaats in deze voorziening. Er wordt dus niets opgeschoven of uitgesteld. Mevrouw **Galle** vraagt waarom bepaalde werkzaamheden zijn uitgesteld, zoals het kruispunt Stationsweg/Deltalaan/Thorbeckelaan. De heer **Klein** antwoordt dat dat is uitgesteld omdat de raad heeft besloten de aansluiting Stationsweg gefaseerd uit het verkeer te nemen. Het heeft niet direct te maken met de begroting 2004. Mevrouw **Galle** vraagt naar de nieuwe planning voor de reconstructie Thorbeckelaan van de Lijsterweg tot aan de Nachtegaallaan, en vraagt waarom dat niet naar voren kan worden gehaald. Bij regen kun je er vrijwel niet meer fietsen. Wethouder **van de Ven** beaamt dat dat wegdek in minder goede staat is. Het is verschoven naar de tweede helft van 2004, omdat het wordt gecombineerd met andere werkzaamheden. Werkzaamheden aan de Stationsweg gaan vooraf aan dit werk. Bepaalde werken zouden elkaar niet overlappen met het oog op een zo goed mogelijke doorstroming in de bebouwde kom. Bestekken maken moet je ook plannen; die capaciteit is strak gepland. De heer **Klein** vult aan dat wanneer je het naar voren haalt, het risico bestaat dat het werk uitloopt waardoor je niet kunt starten met de rotonde Stationsweg/Deltalaan/Thorbeckelaan. Als de weg nog slechter wordt, zou je er waarschuwingbordjes bij moeten zetten. De **voorzitter** vraagt op welke werkzaamheden de reconstructie van de Thorbeckelaan wacht. Wethouder **van de Ven** antwoordt dat dat de Stationsweg midden en Stationsweg noord betreft. De heer **Klein**: (microfoon uit) Er wordt wel geprobeerd om de werkzaamheden van 2 en 3 zo snel mogelijk in elkaar te schuiven. De hoop is dat oktober september kan worden; daarna komt de Thorbeckelaan aan de beurt. De heer **van Eijk** merkt op dat uitvoering in 2007 plaatsvindt. De nieuwe planning is 2004. Hij vraagt wat hij zich daarbij moet voorstellen. Wethouder **van de Ven** antwoordt dat het gaat om de T-kruising Rembrandtlaan/Stationsweg, die is verschoven naar een later tijdstip, zoals besproken op 2 juli. Dat heeft ook te maken met de beschikbare middelen. De heer **van Eijk** is bang dat de rotonde vol blijft staan en dat het verkeer niet weg kan bij de Rembrandtlaan. De heer **Pauw** vraagt wat precies de bedoeling is van de behandeling van de begroting op deze wijze in deze commissie. De **voorzitter** antwoordt dat je vragen kunt stellen die een verheldering betekenen. Verder kan de raad bij motie verzoeken om de planning eventueel aan te passen. Mevrouw **Hartkoren** vraagt of ongevallen geregistreerd worden, gezien het feit dat de verkeersstromen gewijzigd zijn. De heer **de Winter** protesteert; hij vindt dat dit geen vraag is om bij de begroting te stellen. Elke fractie heeft vooraf vragen kunnen indienen. Wethouder **van de Ven** antwoordt dat ongevallen met schade of letsel worden geregistreerd door de poli-

tie; daar verschijnen jaarlijks overzichten van. Als het aan de inrichting van de weg zou hebben kunnen liggen, wordt dit besproken in de werkgroep Verkeer. Mevrouw **Hartkoren** vraagt of deze registratie ter inzage kan worden gelegd. Wethouder **van de Ven** zegt dit toe. Mevrouw **Hartkoren** heeft zorg dat punt 11 naast punt 2 en 3 ook nog in het tweede halfjaar moet worden uitgevoerd; het VCP is allemaal nogal wat. Wethouder **van de Ven** bevestigt dat, maar het is intern zorgvuldig onderzocht en het moet lukken binnen de gestelde tijd. Mevrouw **Hartkoren** is zeer tevreden met de stand van de wegen en de onkruidbestrijding, de laatste twee jaren, en complimenteert de wethouder. De heer **Pauw** vraagt waarom het VCP hier staat; het is immers al goedgekeurd. Wethouder **van de Ven** antwoordt dat het is opgenomen in dit overzicht omdat er ontwikkelingen in staan van dit jaar en volgend jaar. In de begrotingsraad wordt de programmabegroting vastgesteld; het maakt onderdeel uit van het geheel van de meerjarenplanning.

De **voorzitter** stelt voor het geheel van alle programma's mee terug te nemen naar de fractie, waarna iedere fractie haar algemene beschouwingen gaat schrijven. Tot zover de behandeling van programma 4.

Programma 5, Economische zaken.

De heer **Pietersen** merkt op dat op blz. 63 staat dat Shipping Valley een onderzoek heeft gedaan naar watergebonden bedrijven in de regio; hij vraagt m.b.t. het Plaatje naar het resultaat van dat onderzoek, en of het resultaat dan ook in overeenstemming is met de standpunten van de raad. De raad heeft dan wel gekozen voor watergebonden bedrijven op het Plaatje, maar de praktijk is hard. Oost-Europa werkt veel goedkoper dan West-Europa. Negatieve berichten over de scheepvaart zijn aan de orde van de dag. Hij stelt voor in plaats van grote fabrieken te bouwen, kennis te exporteren naar lage lonenlanden. Sliedrecht kan daar best in voorop lopen. Het CDA vindt dat de gemeente toekomstgericht bezig moet zijn: nu ontwikkelen van Stationspark II, nu al denken en praten over omklappen van de sportvelden, nu zorgen voor werkgelegenheid in de toekomst, en niet alles op één kaart zetten. Het gaat slecht met de scheeps- en reparatiebedrijven, de focus van Shipping Valley; misschien gebeurt er straks op het Plaatje ook niets. De heer **van Eijk** merkt op dat er echt aandacht moet worden geschonken aan het onderhoud van de schepen. Daar is die locatie wel geschikt voor. Wethouder **van de Ven** merkt op dat het rapport op dit moment wordt voorzien van een begeleidende nota; die wordt binnenkort aan B&W aangeboden. De uitgangspunten die de raad heeft vastgesteld voor het Plaatje zijn als randvoorwaarden meegegeven. De heer **Huisman** vraagt of het structureel is dat de beroepsvaart in de haven minder wordt. Zo ja, dan vraagt zijn fractie zich af of het dan niet een prachtige gelegenheid is om de jachthaven voor de pleziervaart te vergroten. Er is een gigantische wachtlijst. Bij het antwoord op 05 op blz. 3/4 wordt verwezen naar de afwijzende reactie van Schuttevaer; het antwoord vond hij wat typisch. Wethouder **van de Ven** antwoordt dat het aantal binnenvaartschepen nagenoeg gelijk is gebleven, maar door de grootte van de schepen neemt het bezoek af. Er is minder zandoverslag bij Van Vliet vanwege het teruglopen van grote structurele werken in de regio. Begin jaren '90 is een basisovereenkomst gesloten tussen watersportvereniging Sliedrecht, de Koninklijke Schuttevaer en de gemeente Sliedrecht over de indeling en de afmeting van de handelshaven ten opzichte van de pleziervaart. Op 1 januari 2005 zal er een nieuwe overeenkomst moeten liggen met de watersportvereniging; het komend jaar zal dit worden voorbesproken. Schuttevaer baseert zich op uitgangspunten die in de jaren '90 zijn afgesproken.

De heer **Klein** vult aan dat de haven bij de dijkversterking behoorlijk is verkleind. Er is medio 90-er jaren een inventarisatie uitgevoerd, waarna is gekozen voor de huidige inrichting van de haven. Schuttevaer heeft moeten instemmen met het feit dat de ruimte voor de beroepsvaart minder werd; de watersportvereniging is twee keer zo groot geworden qua ligplaatsen, en de derde partij betrof de bedrijven die schepen voor de wal hebben liggen. Destijds speelde daarover een rechtszaak; een soortgelijk conflict speelt nu weer met het nieuwe gemeentekantoor. Als je de jachthaven gaat uitbreiden, zullen er problemen ontstaan met Schuttevaer en met de genoemde bedrijven. De bedrijvigheid is zodanig dat daar op dit moment geen vermindering kan plaatsvinden. Het tienjarig contract met de watersportvereniging loopt af op 1 januari 2005. Met Schuttevaer vinden jaarlijks besprekingen plaats. De heer **Pauw** merkt op dat het slecht gaat met de scheepsbouw volgens de heer Pietersen, maar de toestand van de kantorenmarkt is nog veel dramatischer, en daarvan zegt de heer Pietersen dat je goed voorbereid moet

zijn op de toekomst. De heer **Pietersen** antwoordt dat de kantorenmarkt tijdelijk is; de scheepsbouw komt nooit meer terug. Hij vraagt de heer Huisman of hij ruimte ziet voor een botenhelling. De heer **Huisman** zou dat heel mooi vinden; wat hem betreft komt er een botenhelling, een leuk restaurant en misschien wel een hotel.

Wethouder **van de Ven** antwoordt dat een botenhelling niet zozeer het probleem is; het is meer de auto's die daarbij horen. Je krijgt een toestroom van mensen uit de West-Alblasserwaard die hun boot te water willen laten, en daarbij hun auto met aanhanger ergens moeten parkeren.

De heer **van Eijk** vraagt of er al meer bekend is over de locaties van Connexion en Mijnders op de Nijverwaard. Wethouder **van de Ven** antwoordt dat er onderhandelingen lopen over de locaties van van Gend en Loos, Mijnders en Connexion. Dit zal op redelijk korte termijn tot afwikkeling komen. Hij kan daar verder geen mededelingen over doen in het belang van de betrokken bedrijven.

Programma 8

De heer **Pietersen** heeft gelezen dat er jaarlijks 45 ton klein chemisch afval wordt opgehaald, waarvan nog geen vier ton via de chemokar. Het verdient aanbeveling om het overdag zinloos rondrijden te stoppen, en inzameling uitbundig te promoten via de Afvalkalender. Het CDA wil het bedrag dat daarmee vrijkomt voor andere zaken benutten, en zal hier bij de begrotingsvergadering projecten voor aandragen. Wethouder **van de Ven** vindt het een goed voorstel waar hij graag over mee wil denken. Hij zal met de betrokken mensen overleggen hoe bereikt kan worden dat de burger het afval makkelijker kwijt kan raken. Mevrouw **Galle** onderschrijft de stelling m.b.t. de chemokar.

Mevrouw **Hartkoren** verwijst naar het stedelijk Waterplan op blz. 69. Er is ook een gemeentelijk plan met een waterbergingsplan opgesteld. Zij vraagt of het mogelijk is om het stedelijk en het gemeentelijk waterplan in elkaar te schuiven.

Wethouder **van de Ven** antwoordt dat er enkel een stedelijk waterplan is, dat betrekking heeft op de bebouwde kom. Het is de bedoeling om ook een gemeentelijk waterplan te ontwikkelen, waarbij het geheel betrokken wordt. Of de plannen in elkaar geschoven zullen worden, laat hij graag aan de technici over. Mevrouw **Hartkoren** merkt op dat wanneer de sportvelden worden omgeklapt, die wellicht een zekere waterbergingscapaciteit zouden kunnen krijgen. Dat hoort dan volgens haar bij de gemeentelijke wateropdracht van 30 ha. Wethouder **van de Ven** antwoordt dat dit ook bij het Stationspark gebeurt; 10% wordt bestemd voor water.

De heer **Pauw** merkt op dat er wordt gesproken over de blauwe papiercontainers. Dat is beter voor het milieu, en er gaat minder afval naar Dordrecht, dus het levert geld op. Toch komt er een afvalstoffenheffing aan van E 2,51, waar Leefbaar Sliedrecht tegen is. Hij vraagt wat de andere fracties daar van vinden. De heer **Visser** antwoordt dat hij zich daar nog niet over uitlaat; de heer **Pietersen** sluit zich daarbij aan. Mevrouw **Galle** zal er op reageren in de commissie Burger en Bestuur.

De vergadering wordt korte tijd onderbroken vanwege problemen met het geluid.

12. Milieu.

Mevrouw **Galle** merkt op dat haar fractie een vraag heeft gesteld over de ECO-kids (nr. 17). Ze vraagt hoe je een eenmalige post kunt opvoeren als structurele bezuiniging voor de komende vier jaren. Ze vraagt waar het geld vandaan komt om twee groepen op te zetten. Wethouder **Verboom** antwoordt op dat er 2.300 euro (5.000 gulden) structureel was opgenomen voor ontwikkelingssamenwerking. Dat budget is overgeheveld naar Ruimte & Groen, om er daar gebruik van te kunnen maken voor ECO-Kids. Op die manier kun je het dus wegbezuinigen. Er is inmiddels alweer een groep gestart; de tweede groep zou je in het voorjaar 2004 kunnen laten beginnen, maar dat gaat niet door als de bezuiniging doorgevoerd wordt conform het collegevoorstel. Mevrouw **Galle** stelt voor om het budget van de chemokar hier voor in te zetten. De heer **Pietersen** geeft aan dat zijn fractie prioriteit wil geven aan projecten als ECO-kids, en komt hier in de begrotingsbehandeling op terug. De heer **Pauw** merkt op dat zijn fractie terugkomt op de bezuinigingen bij de afdeling WES bij de begroting. Zijn fractie is van mening dat er heel veel werk wordt gestoken in de regionale milieumonitoring, maar wil er dan wel voor pleiten dat er ook iets wordt gedaan met de resultaten. De heer **Pietersen** is benieuwd naar de stand van zaken van het project windenergie. Hij wil oproepen om nog eens na te denken over zonnep-

anelen op de geluidsschermen langs de A15. Duurzame energie wordt steeds noodzakelijker. De heer **Huisman** wil er dan meteen de asfaltverwarming bij betrekken. De heer **Visser** vindt het een leuk voorstel. De heer **Pauw** vindt het een uitstekend plan, en als het uitvoerbaar is moet je dat zeker doen. De heer **van Eijk** kan zich wel iets voorstellen bij zonnepanelen, maar is geen voorstander van windenergie. Er zijn al genoeg problemen in Sliedrecht.

Wethouder **Verboom** antwoordt dat het college wacht op het advies van de provincie over windenergie; daarna komt het terug in de raad, voorzien van een college-advies. Zonnepanelen zijn een uitstekende bijdrage aan het milieu; plaatsing is wel een probleem. Wat haar betreft kan het aan de orde worden gesteld bij Rijkswaterstaat.

De **voorzitter** vraagt of er elders in het land ervaring is opgedaan met zonnepanelen op geluidsschermen. Wethouder **Verboom** meent van wel; dit zal worden nagegaan.

Programma 13, Ruimtelijke ordening en volkshuisvesting

De heer **van de Heuvel** is verheugd dat er voldoende middelen zijn voor de Woonvisie.

Aanbiedingsbrief Programbegroting

De heer **Pauw** merkt op dat zijn fractie vindt dat er zaken moeten worden geschrapt uit het raadsprogramma cq. bestuursprogramma. Dit kan gevolgen hebben voor het taakveld van deze commissie.

Wethouder **Verboom** merkt op dat het college aangeeft dat er een bezuinigingsronde gaande is. Daarbij wordt wel rekening gehouden met de gemaakte afspraken qua uitvoering. Het kan wel zo zijn dat bepaalde zaken worden uitgesteld, maar dat gebeurt dan in overleg met de raad, en het is zeker niet de inzet.

8. Opheffing Milieuraad

Mevrouw **Galle** merkt op dat er een bedrag van 15.000 euro zou kunnen worden bezuinigd vanwege het opheffen van de Milieuraad. Zij verwijst naar vraag 9. Het huidige adviesradenstelsel zal grondig worden herzien. Als alle adviesraden die niet werken worden opgevoerd als bezuiniging, waar haal je dan het geld vandaan om een overkoepelend orgaan op te zetten? Wethouder **Verboom** verwijst naar de commissie Burger en Bestuur. De Milieuraad heeft besloten zichzelf op te heffen; dat geld valt dus echt te bezuinigen. Mevrouw **Galle** merkt op dat het niet de enige adviesraad die opgeheven gaat worden en die opgevoerd wordt als bezuiniging. Daar is niets aan te doen, maar als de gemeente wel iets anders wil gaan opstarten, dan moet daar wel geld voor zijn. Dan moet je niet alle bedragen van opgeheven raden opvoeren als bezuiniging. De heer **Pauw** merkt op dat volgens hem andere adviesraden geen subsidie meer krijgen, maar er is geen sprake van het opheffen van andere adviesraden. Mevrouw **Galle** antwoordt dat zij zich verkeerd heeft uitgedrukt; ze bedoelde te zeggen dat er allerlei problemen zijn bij andere raden. De heer **Visser** merkt op dat zijn fractie zich nog niet heeft neergelegd bij de opheffing van de Milieuraad. Hij vraagt in hoeverre het college advies heeft gevraagd aan de Milieuraad. Wethouder **Verboom** antwoordt dat de opheffing puur te maken heeft met de bezetting. De heer **Visser** merkt op dat de raad de Milieuraad opheft. Zijn fractie stelt voor om de Milieuraad slapend te houden; de behoefte aan milieu-advies blijft bestaan. Misschien kan de raad in het kader van dualisme wel advies vragen aan de Milieuraad, waar het het college kennelijk niet is gelukt om een gemotiveerde Milieuraad in stand te houden. Zijn fractie heeft behoefte aan een Milieuraad, en ook aan een Jongerenadviesraad, en aan een heleboel andere raden. De heer **Pauw** merkt op dat hij heeft begrepen dat er op projectbasis adviesraden gaan komen. Zonder leden kun je niets; als die er weer komen, zul je de verordening opnieuw op moeten tuigen. De heer **Visser** wil de verordening niet zomaar opheffen; hij wil de Milieuraad slapend houden, zonder er geld voor te reserveren. Wethouder **Verboom** antwoordt dat het college dit ook heeft overwogen. Alle dingen zijn eindig, ook adviescommissies. Als de adviesraad zelf aangeeft dat er geen leden te vinden zijn, zal er op een andere manier moeten worden gekomen tot het inwinnen van advies. Je moet iets waar geen draagvlak voor is, niet kunstmatig in stand houden. De heer **de Winter** geeft aan dat er niet zorgvuldig is omgegaan met de adviezen van de Milieuraad. De raad is daar ook wel een beetje debet aan. Wethouder **Verboom** deelt die mening niet. De heer **Pietersen** antwoordt dat zijn fractie in het verleden ook heeft getracht leden te werven voor de Milieuraad, maar dat is niet gelukt. De huidige bezetting verdient wel een pluim; deze mensen dienen uitbundig te worden bedankt. De **voorzitter** merkt op dat de Dag van de Vrijwilliger op 7 december

valt; daar kunnen mensen worden voorgedragen voor een penning. Wethouder **Verboom** antwoordt dat die dank zeker zal worden overgebracht, en merkt op dat de voorzitter zich op dit moment als vrijwilliger inzet voor het project ECO-kids.

Dit voorstel gaat naar de raad als bespreekstuk.

9. Brief van Leefbaar Sliedrecht van 21 augustus 2003 over "vragen ex artikel 37 reglement van orde" betreft Derde Merwedehaven

De heer **Pauw** vraagt of er al antwoord is ontvangen; zo niet, dan kan er nog niet over gediscussieerd worden.

Wethouder **Verboom** antwoordt dat haar niet bekend is wanneer het antwoord komt. De heer **Pauw** stelt haar voor om telefonisch navraag te doen. Wethouder **Verboom** zegt dit toe.

10. Gladheidsbestrijdingsplan 2003-2004

De heer **Pauw** vraagt of de paaltjes op het fietspad aan de Smalweer kunnen blijven staan omdat, als ze weggehaald worden, er auto's overheen gaan rijden. De heer **Huisman** merkt op dat hij daar zelden een auto heeft zien rijden.

Wethouder **van de Ven** antwoordt dat fietspaden moeten worden gestrooid; gedurende de vorstperiode worden de paaltjes dus weggehaald. Dat is al jarenlang het beleid om de snelheid van werken te bevorderen. Het is ook beter voor de veiligheid van de fietsers, en voor de veiligheid van de mensen die de gladheid bestrijden.

De **voorzitter** stelt voor om de bewoners te informeren over de achtergrond van dit beleid; er is op dit moment veel onbegrip.

11. Rondvraag

De heer **Pauw** merkt op dat er door de NS 's nachts momenteel veelvuldig gebruik wordt gemaakt van het traject Dordrecht-Geldermalsen voor vrij forse goederentreinen. Hij vraagt of er gevaarlijke stoffen worden vervoerd over dit baanvak die gevaarlijk kunnen zijn voor omwonenden. Deze situatie gaat volgens zijn informatie duren tot maart volgend jaar; wellicht kan hier een vraag over gesteld worden aan de spoorwegen. Wethouder **van de Ven** antwoordt dat er toestemming is om 7 x 24 uur allerlei goederen te vervoeren. De NS krijgt hiervoor regelmatig een nieuwe vergunning; zij doet dat voor al haar railverbindingen in Nederland. De heer **Pauw** zal de vraag meenemen naar de commissie Burger en Bestuur. Wethouder **van de Ven** beveelt aan om na te vragen bij Railion, afdeling Milieuzaken in Utrecht wat er allemaal mogelijk is qua vervoer. Hij heeft daar ook zijn informatie vandaan gehaald. De heer **Pauw** merkt op dat dat wel intern bekend moet zijn in het kader van rampbestrijding. Wethouder **van de Ven** antwoordt dat je ook niet weet wat er over de rivier de Merwede voorbij komt, en wat er over de A15 rijdt. Het Duivelseiland weet overigens wel wat er voorbij komt. De heer **Visser** wil dit onderwerp graag een keer agenderen voor de commissie Burger en Bestuur. De heer **Pietersen** antwoordt dat de brandweer binnen enkele minuten exact weet wat er in een trein zit en wat de gevaren zijn, als er iets gebeurt. Voor bepaalde gevaarlijke stoffen gelden aparte regels, en wordt er van speciale baanvakken gebruik gemaakt.

De heer **Pauw** vraagt of er al antwoord is op de vraag m.b.t. een vergunning voor de telefoniemasten langs de A15. Wethouder **Verboom** antwoordt dat de antennes vergunningvrij zijn, omdat ze korter zijn dan 5 meter.

12. Sluiting

De vergadering wordt gesloten om 23.00 uur.

de voorzitter,

de griffier,