

NOTULEN COMMISSIE RUIMTE EN GROEN

Van : vergadering commissie Ruimte en Groen

Datum : 6 oktober 2003

Aanwezig : de heer G.P. Venis voorzitter

mevrouw J.G.C. Hartkoren-de Jong	}	
de heer J.H. van Eijk	}	
de heer H. Colenbrander	}	
mevrouw C. Galle-Prins	}	leden
de heer A. de Winter	}	
de heer T.W. Pauw	}	
de heer L. v.d. Heuvel	}	
de heer M. Visser	}	
de heer A. Pietersen	}	
R.G. van de Ven		wethouder
de heer A. Koenen		secretaris
de heer W. Labee		afd.hoofd RG/ROVM
mevrouw E. Verveer, bureau Getikt		notuliste

Afwezig : mevrouw Verboom-Hofman (m.k.)
de heer J.J. Huisman (m.k.)

1. OPENING

De **voorzitter** opent de vergadering en heet iedereen welkom. Hij meldt dat mevrouw Verboom afwezig is vanwege vakantie. Ook de heer Huisman is verhinderd.

De heer **Boevée** merkt op dat er enige weken geleden een onderzoek is geweest op bedrijventerreinen in Zuid-Holland en Zeeland; zo ook in Sliedrecht. Bij Kerkerak en een deel van de Molendijk zijn 31 bedrijven beoordeeld op hun milieu- en veiligheidseisen. Over drie tot vier weken volgt rapportage. Inmiddels is er al een oppervlakkig persbericht vrijgegeven door de inspectie van VROM, waarin te lezen viel dat de brandveiligheid te kort schiet. Dat een onderzoek plaatsvindt is uiteraard prima, maar de wijze waarop hierover gecommuniceerd wordt, laat veel te wensen over. Het ambtelijk apparaat heeft navraag gedaan, waarbij bleek dat het met name gaat om een provinciale inrichting, J.L.J. Boer-Scheeps- en Jachtwerf, en een gemeentelijke inrichting, fa. Kraaije veld Machine- en Lierenfabriek. Hij heeft samen met de commandant van de Brandweer vandaag een bezoek afgelegd bij genoemde bedrijven, waarbij werd opgemerkt dat er wel wat verbeteringen konden worden aangebracht, in het kader van een tussenschotje, flessen die niet overal goed vast stonden, hier en daar lege vaten, en deels niet gekeurde brandblusapparatuur. Hij was al met al buitengewoon teleurgesteld over de wijze van communicatie door VROM en het oproepen van onveiligheidsgevoelens bij de burgers. Externe veiligheidssituaties waren absoluut niet aan de orde voor de omwonenden, al is het natuurlijk zo dat op een bedrijf altijd op correcte wijze omgegaan moet worden met deze stoffen. Het Ministerie heeft de handelwijze "ongelukig" genoemd en heeft mondeling excuses gemaakt. Toch wil hij namens het college een brief zenden aan VROM om schriftelijk om opheldering te vragen, en te voorkomen dat dergelijke perspublicaties in de toekomst gebeuren. De bedrijven hebben inmiddels al hard gewerkt om de fouten op te lossen, omdat deze bescheiden en kleinschalig van aard waren.

De heer **van Eijk** dankt de burgemeester voor de toelichting en de snelle actie. Mevrouw **Hartkoren** sluit zich daarbij aan. De heer **Visser** heeft eveneens respect voor de actie van de burgemeester. Hij

vraagt inzage in de rapporten van VROM. Verder vraagt hij om een correctie door VROM richting de pers. Mevrouw **Galle** vraagt naar een milieuvergunning die er niet zou zijn; graag een toelichting. Ze wil graag op de hoogte worden gehouden van de vervolgacties die ondernomen worden in de komende tijd. De heer **Pauw** vraagt wanneer het aangekondigde onderzoek gereed is.

De heer **Boevée** antwoordt dat de machinelierenfabriek Kraaije veld tot begin 90er jaren een bedrijf onder provinciaal toezicht was. Er is òf een onzorgvuldige overdracht geweest aan de gemeente, òf het is nog steeds een provinciaal bedrijf. De betreffende brieven kunnen in de leeskamer voor de raadsleden ter inzage worden gelegd, evenals de uitslag van het onderzoek. Daarnaast kunnen vragen beantwoord worden door de betreffende ambtenaren. Niet alle vaten bleken in een lekbak te staan; bij Jachtwerf Boer was er voor een klein stukje geen bouwvergunning aangevraagd. Daar wordt natuurlijk actie op genomen. Hij wil de geconstateerde gebreken niet bagatelliseren, maar in zijn algemeenheid was er geen sprake van een groot veiligheidsrisico. Hij wenst echter niet op deze wijze met dergelijke gegevens geconfronteerd te worden.

2A. SPREEKRECHT BURGERS OVER NIET-GEAGENDEERDE ONDERWERPEN.

Er wordt geen gebruik gemaakt van het spreekrecht.

2B. INVENTARISATIE SPREEKRECHT BURGERS OVER GEAGENDEERDE ONDERWERPEN.

Er wordt geen gebruik gemaakt van het spreekrecht.

3. VASTSTELLEN AGENDA

Agendapunt 5.g. wordt niet behandeld, omdat daar aanvullende informatie voor komt. De agenda wordt met deze wijziging vastgesteld.

4.A. VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN 8 SEPTEMBER 2003

De heer Colenbrander is in de presentielijst per abuis Cozijnse genoemd. Het verslag wordt met deze opmerking vastgesteld.

Er zou volgens de heer **Pauw** een nieuw voorstel worden gemaakt over windenergie voor de raad. Wethouder **van de Ven** merkt op dat er inderdaad een aanvullende tekst aan het voorstel wordt toegevoegd.

4.B. ACTIELIJST BEHORENDE BIJ NOTULEN VAN 8 SEPTEMBER 2003

5. INGEKOMEN STUKKEN

- a. Doorzending van het verzoek om vrijstelling ex art. 19, 1e lid WRO van gemeente Sliedrecht t.b.v. het uitbreiden van een kantoor aan de Middeldiepstraat

De heer **Pauw** vraagt of dit gevolgen heeft voor het inloopcentrum. Wethouder **van de Ven** antwoordt dat deze zaken elkaar niet bijten.

Conform.

- b. Behandeling van de zienswijze ingediend tegen het voornemen om met toepassing van art. 19, 1e lid WRO medewerking te verlenen aan het bouwplan voor de vervangende nieuwbouw van de woning plaatselijk bekend Molendijk 18

De heer **van den Heuvel** merkt op te hebben begrepen dat er in die mate tegemoet gekomen wordt aan de zienswijze dat de verwachting gewekt wordt dat er geen verkeersbeweging van het terrein naar de Dwarsstraat plaats zal vinden.

De heer **Labee** antwoordt dat de vrijstelling en vergunningprocedure uitsluitend wordt gevolgd ten behoeve van de vervangende sloop en nieuwbouw; het neemt geen voorschot op de ontsluiting. Die wordt in de toekomst betrokken in de discussie over een eventueel nieuw te ontwikkelen woongebied. De gemeente heeft in het verleden een intentieovereenkomst gesloten met de heer Verheij; daar is ook gezegd dat er minimaal de ruimte moet zijn om te komen tot een langzaam verkeerontsluiting. Dat is ook afhankelijk van de inspraakprocedure. Het is bewust losgekoppeld om de woningbouw niet in de weg te staan. De **voorzitter** vraagt of de heer van den Heuvel een ontsluiting via de Dwarsstraat niet als optie beschouwt. De heer **van den Heuvel** antwoordt dat dat te ver gaat. Zijn opmerking kwam voort uit de vrees dat de heer Visser, een van de reclamanten, aan deze visie verwachtingen ontleent die niet terecht zijn.

- c. Afronding inspraakprocedure art. 6a van de WRO i.h.k.v. de voorbereiding van de toepassing van artikel 19, 1e lid WRO voor het oprichten van 14 stoepwoningen in twee rijen van zeven aaneen te bouwen woningen, type F aan de Zaaistoep en 12 woningen in drie rijtjes van vier aaneen te bouwen woningen aan de Rivierdijk
 - d. Uitspraken ex art. 8:84 van de AWB van de voorzieningenrechter van de Rechtbank Dordrecht, Sector bestuursrecht, inzake het verzoek om voorlopige voorziening van resp. B.V. Baggermaatschappij Van Noordenne e.a. en Handels- en Aannemingsmij. Van Vliet e.a. te Sliedrecht, aangaande de bouw van het gemeentekantoor met annexen aan de Industriegeweg
 - e. Uitspraak ex art. 8.84 van de AWB van de voorzieningenrechter van de Rechtbank Dordrecht, Sector bestuursrecht, inzake het door de heer W. Boer ingestelde beroep en het verzoek om voorlopige voorziening, aangaande verleende bouwvergunning aan de Rivierdijk
 - f. Uitspraak ex art. 8.84 van de AWB van de voorzieningenrechter van de Rechtbank Dordrecht, Sector bestuursrecht, inzake het verzoek om voorlopige voorziening van Prins Aanneming Maatschappij BV en van den Herik Kust- en oeverwerken, aangaande de bouw van het gemeentekantoor met annexen
 - g. Heroverweging besluit vaststelling zoekgebied windenergie
- Dit punt is geschrapt.
- h. Werkplan Drechtoevers
 - i. RO Beleidsprogramma 2003

De heer **van den Heuvel** vraagt naar de status van het programma. Hij zou dit graag een keer aan de orde willen stellen in deze commissie. De heer **Labee** merkt op dat de status "ter kennisneming" is; hij zal voor de raadsvergadering terugkomen op deze vraag voor wat betreft de status in de Drechtsteden, en waar besluitvorming over heeft plaatsgevonden binnen de Drechtsteden. Afhankelijk van dit antwoord wordt gezien of dit punt zal worden geagendeerd voor een volgende commissievergadering.

- j. Brochure "Prospect 5".

Conform.

6. MEDEDELINGEN PORTEFEUILLEHOUDERS.

a. Regiozaken

- Vorige maand heeft de bestuurlijke commissie bestuur en vervoer vergaderd over het HOVD. Daar heeft hij opgemerkt dat Sliedrecht bereid is mee te denken, maar vooralsnog geen financiële middelen heeft om te participeren. Er waren meer gemeenten met deze opmerking. Het verslag en de stukken komen naar de commissie.

- De stukken van de aandeelhoudersvergadering Eneco van 19 september zullen ter inzage worden gelegd. De stroeve gang van zaken tussen de GR en de NV Gevudo is aan de orde gesteld; de voorzitter van de Raad van Commissarissen heeft toegezegd dat de problematiek voor het eind van dit jaar zou zijn opgelost.

- De honorering van de commissarissen van Eneco zou moeten worden verhoogd; daar heeft hij gelet op het tijdsbeeld tegen gestemd, maar een meerderheid heeft het voorstel goedgekeurd.
- De teksten met betrekking tot de dubbele rekening-zaak liggen ter inzage.

De heer **Pauw** heeft gelezen in het magazine van de VNG dat de verkoop van het energiebedrijf wenselijk is, aldus de grootste gemeentelijke aandeelhouders. Wethouder **van de Ven** heeft kennis genomen van de wens om tot vervreemding van Eneco over te gaan. Sliedrecht is een te kleine aandeelhouder (0,58%) om er echt iets over te vertellen te hebben.

b. Problematiek Derde Merwedehaven

Wethouder **van de Ven** merkt op dat hij onvoldoende is ingevoerd in de materie Derde Merwedehaven. De **griffier** merkt op dat de afspraak was dat dit zou worden geagendeerd, maar niet noodzakelijk kerwijs in deze commissievergadering.

c. Voortgang procedures Dijkversterking

Geen mededelingen.

d. Openbaar toilet.

Over het openbaar toilet is een memo opgesteld door wethouder Van de Ven, dat hij uitrekt. Rond eind 2005 zal de Zetsteen zijn verbouwd tot verenigingsverzamelgebouw met een openbare toiletvoorziening op de begane grond. De HEMA zal eind 2005 een in pandige koffiehoek realiseren met een toiletgroep. Voor de tussenliggende periode moet een voorziening komen. Inhuur betekent een fors kostenplaatje van ongeveer 40.000/50.000 euro. Voor zes dagen in de week is er nu een toilet beschikbaar op de Kerkbuurt bij een winkelier, een brasserie of het Sliedrechts Museum. Deze toiletten kunnen beschikbaar komen tegen de schoonmaakkosten. De helft wordt opgebracht door de winkeliers danwel door het museum, de andere helft door de gemeente. De jaarlijkse kosten bedragen ongeveer 1.500 euro exclusief BTW per jaar. Het openstellingsschema wordt wekelijks gepubliceerd in het Kompas tot de voorzieningen in de Zetsteen en de HEMA zullen zijn gerealiseerd. Verder komt er een aanduiding. De dekking is uiteindelijk gevonden in de middelen voor de kunst; de motie die hierover is ingediend, kan de raad desgewenst ter discussie stellen.

Mevrouw **Galle** is heel blij dat er zo'n creatieve oplossing gevonden is. Het geld van de provincie Zuid-Holland voor de kunst moet wel dit jaar besteed worden, anders gaat het weer terug. Er ligt ook geld van de winkeliersvereniging te wachten. Ze pleit ervoor om een kunstwerk te plaatsen. De heer **Pauw** merkt op dat er toch geld beschikbaar is gesteld door de raad, en vraagt waarom er dan dekking wordt voorgesteld uit de ABR.

Wethouder **van de Ven** merkt op dat de provinciale middelen zijn gelabeld voor kunst. De motie die vorig jaar bij meerderheid is aangenomen om een deel van het kunstbedrag te reserveren voor een openbaar toilet op de Kerkbuurt, zou eind van deze maand teruggedraaid kunnen worden door de fractie van Leefbaar Sliedrecht. Daarmee staat de zaak op nul en blijft het geld voor de kunst staan, aangevuld met het geld van de provincie.

De heer **van den Heuvel** staat positief tegenover dit voorstel en komt er na het fractieberaad op terug. De heer **Pietersen** is blij met dit kunststuk; hij ziet mogelijkheden te over om het kunstwerk alsnog te plaatsen. Publiceren in het Kompas lijkt hem wat overdreven. De heer **van Eijk** is zeer positief over dit creatieve voorstel. Mevrouw **Hartkoren** vraagt of er een nieuwe motie komt, zodat er een besluit kan vallen over de aanschaf van kunst. De heer **van den Heuvel** voert fractieberaad en komt er dan op terug. De heer **Pauw** twijfelt of het argument van de provinciale middelen steekhoudend is; hij neemt het mee voor fractieberaad.

De leden van de commissie Ruimte en Groen kunnen zich vinden in het voorstel om dit via de compatibiliteitsbesluiten te agenderen.

De heer **Visser** zal zijn vragen met betrekking tot de Derde Merwedehaven schriftelijk stellen vanwege de afwezigheid van wethouder Verboom. De heer **de Winter** vindt dat onderwerpen toch moeten kunnen worden behandeld, ook al is de wethouder op vakantie. Wethouder **van de Ven** biedt aan de eventuele vragen voor te leggen aan de heer Roza, waarna de antwoorden via de notulen kunnen worden gegeven. De heer **De Winter** geeft aan geen vragen te hebben. De **voorzitter** geeft er de voorkeur aan om de vragen schriftelijk af te wikkelen.

7. VERZOEK VAN OUTDOOR PLACES TE AMSTERDAM OM DE MEGABORDEN LANGS RIJKSWEG A15 TE VERVANGEN DOOR EEN ATTENTIEMAST.

De heer **de Winter** is geen voorstander van een mast. De vraag is of het in het bestemmingsplan past; daarnaast is zijn fractie bang voor een precedentwerking. Mevrouw **Galle** is tegen; misschien zou er wel een windmolen kunnen komen met een reclamebord erop. De heer **van den Heuvel** heeft geen behoefte om het bestaande beleid te wijzigen. Mevrouw **Hartkoren** wil zich eveneens houden aan de nota Reclamebeleid. De heer **van Eijk** sluit zich daarbij aan.

De commissie deelt de mening van het college.

HAMERSTUK

8. WIJZIGING VAN DE MILIEUPARAGRAAF IN DE GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING REGIO ZUID-HOLLAND ZUID

De heer **Visser** merkt op dat dit geen bevoegdheid is van de gemeenteraad. Hij citeert de eerste zin van de vierde alinea. Deze is onvolledig en onbegrijpelijk. Er ontbreekt een voorstel aan de raad.

De heer **Labee** geeft een toelichting. Er wordt naar uniformiteit binnen de 21 regiogemeenten gestreefd ten aanzien van het opleggen van dwangsommen zonder tussenkomst van het college; dit wordt ook gemandateerd aan de Milieudienst. Natuurlijk vindt er wel vooroverleg plaats met de gemeente voor een dergelijk besluit wordt genomen. Dan nog is het zo dat wanneer er bezwaren binnenkomen, het college weer aan zet is om een heroverweging te doen van het besluit dat is verzonden namens de gemeente.

Het college zal de tekst aanvullen.

HAMERSTUK

9. RONDVRAAG

De heer **Pauw** merkt op dat er telefonie-antennes zijn geplaatst bij Wijngaarden; past dit binnen het bestemmingsplan qua hoogte, en is er vergunning voor verstrekt?

Wethouder **van de Ven** meldt regelmatig verzoeken te ontvangen om zendmasten op hoge punten te mogen plaatsen. De afdeling ROVM toetst deze verzoeken en stuurt ze door naar het college. De geplaatste apparatuur op de reclamemast staat er volgens hem legaal. De heer **Labee** zal hierover navraag doen bij zijn collega Witvoet, en de heer Pauw hierover berichten.

De heer **Pauw** merkt het volgende op. Bij de ontwikkelingsvisie Randzone Alblasserwaard worden "gemeentebreed" zaken onderkend en onderschreven, zoals het omklappen van de sportvelden ten noorden van de spoorlijn. Zijn fractie ondersteunt dat niet; hij pleit voor een zorgvuldige informatie-stroom richting de gedeputeerde, de heer van der Sar.

De heer **Boevée** antwoordt op dat de heer Pauw gelijk heeft; er had moeten staan "de ruime meerderheid". Gemeentebreed is wat onzorgvuldig uitgedrukt. De heer **van den Heuvel** merkt op dat nog niet is gezegd dat zijn fractie dit plan zou ondersteunen. Hij weet nog niet wat dan financieel betekent; er zou een onderzoek komen naar de baten en lasten van de omklapping.

10. SLUITING

De **voorzitter** sluit de vergadering om 20.45 uur.