

# NOTULEN COMMISSIE BURGER EN BESTUUR

Van : vergadering raadscommissie Burger en Bestuur

Datum : 13 maart 2003

Aanwezig : de heer J.P. Tanis } voorzitter  
de heer D. van Meeuwen }  
de heer J.C. Buchner }  
de heer J.B.K. van der Mark }  
mevrouw G.J. Visser-Schlieker } leden  
de heer M. Sneijder }  
de heer A. van den Herik }  
de heer A. Pietersen }  
de heer J.H. van Eijk }  
de heer G.M. van Dijk }  
  
de heer A. Koenen } secretaris  
mevrouw M.Y. Feddema-Wardenaar } notuliste

Afwezig : de heer J.W. Van Heteren

---

## 1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.  
De heer Van Heteren is verhinderd.

## 2a. Spreekrecht burgers over niet-geagendeerde onderwerpen

Hier wordt geen gebruik van gemaakt.

## 2b. Spreekrecht burgers over geagendeerde onderwerpen

Hier wordt geen gebruik van gemaakt.

## 3. Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

## 4. Notulen van 13 februari 2003

N.a.v. de tekst.  
Geen opmerkingen.

N.a.v. de inhoud.

Blz. 3, punt 7. De LS fractie en de PvdA fractie hebben nog enige vragen over de Stichting Veiligheid en Toezicht o.a. over:

- gesubsidieerde banen. Hoe rijmt dit met de afgekondigde vacaturestop?;
- overnemen door Stichting van een aantal politietaken. Aan welke taken wordt hierbij gedacht?

De zuiver politionele taken moeten bij de politie blijven.

De Stichting wil de gemeente helpen bij het vergroten van het gevoel van veiligheid bij de burgers door het overnemen van taken op het gebied van handhaving, die geen zuivere politie taken zijn. De Stichting is ook bezig met het in dienst nemen van bijzondere opsporingsambtenaren (BOA'S) en werkt aan een taakuitbreiding. Indien hiertoe een aanbod komt is de raad natuurlijk niet verplicht dit te accepteren. Het kostenaspect zal een rol spelen bij deze afweging.

Het moet duidelijk zijn welke taken de Stichting van de politie overneemt en kan overnemen en wat daarvan de kosten zijn. Indien aan de orde wordt de voorzitter van de stichting uitgenodigd voor een uitleg.

**Afspraak en actie: de heer Boevée laat de Stichting uitnodigen voor een nadere uitleg over van de mogelijke nieuwe taken en de daaraan verbonden kosten.**

Blz. 4 m.b.t. veiligheid station. Uit de huidige cijfers blijkt dat de veiligheid (door aanwezigheid restaurant) is toegenomen. De uitbater van het restaurant heeft bovendien hierover contact met de 'planmakers'. Aan een verdere verhoging van de veiligheid wordt gewerkt, o.a. door het aanbrengen van betere verlichting op de parkeerplaatsen.

Blz. 6 rondvraag: m.b.t. op de hoogte houden raad van langdurig zieken binnen de organisatie.

Aan dit verzoek kan o.a. op grond van de wet op de privacy niet worden voldaan.

Actielijst.

Punt 3 "openbaar toilet op Winklerplein". Uit nader onderzoek is gebleken dat het hiervoor gereserveerde bedrag van \_ 1800,- naar de ABR kan terugvloeien.

Punt 4 "plannen GHOR t.a.v. rivier De Merwede bij mogelijke ramp". Hier is op dit moment nog weinig over te melden. Rijkswaterstaat is met een plan bezig. De verwachting is dat rond de zomer meer bekend is.

Punt 5c datum wordt aangepast naar mei 2003.

Punt 6 Concept-Horecanota. Het actiepunt t.a.v. de coffeeshops laten staan op de lijst maar hier kan op dit moment geen concrete datum aan worden verbonden.

De actielijst wordt aangepast.

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

## 5. Ingekomen stukken

### a. Vergaderstukken voor de Stuurgroep Alblasserwaard & Vijfheerenlanden van 21 februari 2003

De SGP fractie merkt op dat de inbreng van Sliedrecht in dit overleg nauwelijks naar voren komt. Dit is niet zonder reden; de gemeente heeft bij dit overleg alleen een waarnemers rol

In geval van deelname aan projecten door de gemeente is een inhoudelijke en financiële afweging vereist.

### b. "Manifest van acht samenwerkende gemeenten voor de nieuwe gebiedsgedeputeerde "De Waarden" van de provincie Zuid-Holland

De agenda en bijbehorende stukken worden voor kennisgeving aangenomen.

### c. Beveiliging NS-station

De stukken worden voor kennisgeving aangenomen.

### d. Rampenplan Sliedrecht

De SGP/ChristenUnie fractie merkt op dat de commissieleden het plan nog niet in huis hebben. Dat klopt, het plan moet nog provinciale goedkeuring krijgen.

### e. Vergaderstukken voor vergadering van het AB van de Regio Zuid-Holland Zuid

De PvdA fractie merkt op dat met de plannen van Zuid-Holland Zuid om van locatie te veranderen nogal wat kosten gemoed kunnen zijn. Wanneer blijkt dat Zuid-Holland Zuid de kosten voor het neerzetten van het nieuwe gebouw doorberekent aan de gemeente (onder het mom van geleverde diensten) dan schroomt de fractie niet om deze extra kosten op het gevraagde bedrag in mindering te brengen.

De andere fracties kunnen zich met deze zienswijze verenigen.

De heer Van Kooten neemt dit mee naar het volgende overleg van Zuid-Holland Zuid.

**f. Definitieve aanbidding Stout Projecten nieuwbouw gemeentekantoor**  
LS fractie vraagt naar voortgang kwestie Van Vliet. Dit wordt bij agendapunt 6 meegenomen.

**g. Definitieve aanbidding Stout Projecten nieuwbouw gemeentekantoor**  
Nadere informatie over dit onderwerp volgt bij agendapunt 6.

## 6. Mededelingen

Wethouder Verboom-Hofman geeft een nadere toelichting op de in Cobouw en De Dordtenaar gepubliceerde artikelen over Baanhoek-west. Een kopie van de aan de commissieleden gestuurde brief over deze kwestie wordt bij de notulen gevoegd. De koppen boven de artikelen en delen van de tekst, bijvoorbeeld ook waar het de scholen betreft, zijn niet juist. De gesprekken met de projectontwikkelaar zijn altijd in goede harmonie verlopen. Wethouder Verboom-Hofman heeft direct na lezing van de onjuiste artikelen contact met de projectontwikkelaar opgenomen om een en ander recht te zetten. De vertraging in de bouw is niet aan de projectontwikkelaar te wijten. De bouwplannen Baanhoek / Merwebolder, die voor 2000 waren gepland, zijn door onvoorziene omstandigheden (eisen ziekenhuis wetten, ASVZ) vertraagd. De bouw in Baanhoek-west staat gepland voor 2005. Er wordt nu geprobeerd de bouw in Baanhoek-west, i.v.m. vertraging bouw Baanhoek / Merwebolder, naar voren (2003) te halen.

De heer Boevée heeft de volgende mededelingen:

- massavaccinatie GHOR i.v.m. oorlogsdreiging Irak. Er is voor de uitvoering van de massavaccinatie en overige te treffen maatregelen een gemeentelijke projectgroep ingesteld. Er zijn wekelijkse vergaderingen. De commissieleden worden van de ontwikkelingen op de hoogte gehouden.

De heer Van Kooten heeft de volgende mededelingen:

- vacature sectordirecteur. Bureau Leeuwendaal is ingeschakeld om een geschikte kandidaat te zoeken.

- gemeentekantoor. Een wijziging m.b.t. de kosten van installaties; de kosten van \_ 181.000,- vervallen en de 4% is met 1¼% verlaagd. De financiële ruimte op de installaties moet worden aangewend voor het verlagen van de EPC norm. Bezwaren zijn er nog van Van Vliet, Van Beest en Snel. De gemeente kan niet voldoen aan de door de bedrijven gestelde eisen. De verwachting is dat de provincie een verklaring van geen bezwaar afgeeft. Na afgifte kan begin april tot publicatie worden overgegaan. De bezwaartermijn gaat dan in. Na afloop van de termijn moeten de eventueel ingediende bezwaren in de commissie Bezwaar en Beroep worden behandeld. De bouw van het gemeentekantoor loopt met het oog op deze ontwikkelingen een vertraging van in ieder geval drie maanden op.

De LS fractie vraagt of en zo ja hoe hoog de financiële consequenties van deze vertraging zijn. Met deze vertraging is \_ 20.000,- per maand gemoeid. Deze tegenvaller kan door de ontstane buffer van \_ 181.000,- worden opgevangen. Bovendien zijn er rente-inkomsten omdat bepaalde bedragen (vooralsnog) niet worden uitgegeven.

De PvdA fractie vraagt of er enig zicht is op de duur van de vertraging en wat het de gemeente gaat kosten.

Wethouder Van Kooten heeft nog geen inzicht in de duur en de kosten van de vertraging. Hij kan de ambtenaren het slechtste scenario laten schetsen.

De SGP/ChristenUnie fractie kan een teleurgesteld gevoel over deze kwestie niet onderdrukken. Alles was immers goed voorbereid en er heeft goed overleg met belanghebbenden plaatsgevonden.

De VVD fractie heeft de indruk dat het bedrag van 2 miljoen euro m.n. gebruikt is voor de tegemoetkoming aan de wensen van de bewoners en niet voor de bedrijven.

Wethouder Van Kooten bestrijdt dit. De 2 miljoen euro is ook gebruikt voor bijvoorbeeld het “trillingenonderzoek”.

**7. Verzoek v.d. Stichting Dijksynagoge Sliedrecht tot omzetting v.d. haar toegekende renteloze en aflossingsvrije lening in een bedrag ineens**

De PvdA fractie stelt dat het raadsvoorstel vraagt nog om een nadere bestudering, de subsidieverordening is immers reeds vastgesteld.

De VVD fractie informeert of het hier nu een garantstelling of een renteloze lening betreft.

**Afspraak en actie: wethouder Van Kooten laat beide zaken nader bekijken**

De leden van de commissie Burger en Bestuur kunnen instemmen met het voorstel.

**8. Krediet bouw- en woonrijp maken Stationspark II**

De PvdA fractie is niet tegen het voorstel, maar wil voordat er volmondig ja op wordt gezegd eerst duidelijkheid hebben wat er met de verenigingen op het terrein gebeurt. Met de verenigingen moeten duidelijke afspraken worden gemaakt en deze moeten schriftelijk worden vastgelegd. De fractie wil ook weten hoe het met de haalbaarheid van het idee van de portocabines staat voor tijdelijke huisvesting scholen.

De LS fractie is ook van mening dat eerst met de huidige gebruikers van het terrein duidelijke afspraken moeten worden gemaakt. De fractie vraagt of de huidige veilige route naar het zwembad gewaarborgd blijft na realisering van Stationspark II.

De LS fractie steunt het voorstel niet.

De VVD fractie vraagt of de gemeente al rond is met de verenigingen op het terrein. De woordkeuze woonrijp maken wordt als ongelukkig ervaren.

De CDA fractie is akkoord met het voorstel.

Antwoorden wethouder Van Kooten op de gestelde vragen. De onderhandelingen / gesprekken met de OMNI verenigingen op het terrein worden gevoerd door wethouder Blijenberg. Naar de instandhouding van de veilige route naar het zwembad is zover de wethouder bekend is gekeken en blijft ook gewaarborgd. De termen bouw- en woonrijp maken is vakjargon. De mogelijkheid van het gebruik maken van portocabines komt maandag in de commissie Welzijn en Zorg aan de orde.

Wethouder Van Kooten vraagt of de commissieleden kunnen instemmen met het verplaatsen van een aantal bomen op het terrein. Dit moet namelijk voor 1 april gebeuren. De commissie staat hier niet afwijzend tegenover mits de verenigingen en betrokkenen hierover tijdig en op een goede wijze worden geïnformeerd.

De meerderheid van de leden van de commissie Burger en Bestuur kan zich met het voorstel verenigen. De PvdA fractie wenst het voorstel nog te bespreken en de LS fractie steunt het voorstel niet.

**9. Horecanota Sliedrecht 2003**

CDA fractie vraagt of alle gestelde vragen in de horecanota verwerkt zijn.

De VVD fractie is akkoord met de nota. De fractie vraagt hoe het met de horecavoorzieningen op het Stationspark is geregeld.

De SGP/ChristenUnie fractie vraagt of het inderdaad mogelijk is woningen te onttrekken voor bedrijfsuitoefening en of een gebruiksvergunning pas nodig is bij de aanwezigheid van meer dan 50 personen.

De PvdA fractie vraagt waar de aangenomen “statiegeld-motie” in de nota is terug te vinden.

Burgemeester Boevée bevestigt dat de gestelde vragen in de horecanota verwerkt zijn. Wanneer er horecavoorzieningen zijn, zijn deze door besluitvorming tot stand gekomen. Het overleg met de horeca is nog niet afgerond.

**Afspraak en actie: burgemeester Boevée komt (nadat hierover overleg is geweest met de horeca) nog terug op het drugs- en coffeeshopbeleid**

De horeca staat afwijzend tegen invoering (statiegeld) motie wanneer het grootschalige evenementen betreft. Hoe de houding is t.a.v. kleinschalige evenementen is nog niet duidelijk. Het Burgemeester Winklerplein biedt in het huidige plan ruimte voor het onttrekken van woningen voor bedrijfsuitoefening. Een gebruiksvergunning is inderdaad pas nodig bij meer dan 50 personen.

De LS fractie geeft wel goedkeuring aan de nota, maar is het niet eens met het gevoerde terrassenbeleid. Op stedenbouwkundige gronden is het plaatsen van terrasschermen op de hoek van de Kerkbuurt/Stationsweg afgewezen. De fractie vindt dat het beleid hier te stringent wordt toegepast.

De SGP/ChristenUnie fractie vindt het een goede nota.

De PvdA fractie vraagt aan de commissieleden of ze zich in het antwoord van de burgemeester t.a.v. de “statiegeldmotie” kunnen vinden. Bij grootschalige evenementen moet de motie toe te passen zijn. De Nijmeegse vierdaagse is hier een goed voorbeeld van. De overige fracties vinden ook dat aan de door de raad aangenomen motie uitvoering moet worden gegeven.

Burgemeester Boevée neemt het verzoek mee. De horecanota is echter niet voor het regelen van dit soort zaken bedoeld. De nota is op hoofdlijnen gericht.

**Afspraak en actie: de burgemeester informeert nog naar de mogelijkheid van het plaatsen van terrasschermen waarbij de afstemming op het monumentale en de beeldkwaliteit wordt meegewogen.**

**10. Algemene Plaatselijke verordening gemeente Sliedrecht**

De leden spreken waardering uit over de kwaliteit van de verordening.

De leden van de commissie Burger en Bestuur kunnen instemmen met het voorstel.

**11. Wijzigen IZA Nederland-regeling**

De leden van de commissie Burger en Bestuur kunnen instemmen met het voorstel.

**12. Verzelfstandiging Bestuursacademie, financiële slotbijdrage en liquidatie gemeenschappelijke regeling**

De leden van de commissie Burger en Bestuur kunnen instemmen met het voorstel.

**13. Platform Burgerparticipatie (Werkgroep Bestuurlijke Vernieuwing)**

De LS fractie miste in het verhaal het blauwe boekje. Het boekje was een aanzet m.b.t. het dualisme. De vraag is of het platform bij de Raad hoort of bij het college en of je de griffier geen rol moet geven in het geheel. Wanneer het Platform bij het college hoort dan horen de raadsleden er geen deel vanuit te maken. Het Platform is in het leven geroepen om de kloof tussen burger en bestuur te overbruggen.

De CDA fractie vindt dat het Platform een aparte status moet krijgen. Het moet geen adviesraad worden. Het Platform moet een “adviesraad” richting de politiek worden en niet teveel in vaste structuren denken maar juist vernieuwend bezig zijn.

De SGP/ChristenUnie fractie is ook van mening dat het Platform niet bij de adviesraden hoort, maar bij de raad. De fractie vraagt waarom het zo lang geduurd heeft.

De PvdA fractie zegt dat men moet oppassen dat er m.b.t. de besluitvorming niet weer een laag tussen komt. Het Platform moet als een soort consumentenbond

gaan fungeren die gevraagd en ongevraagd advies geeft of “de gemeente” het goed doet.

Burgemeester Boevée zegt dat gekeken moet worden hoe de groep (Platform) ingevuld moet worden en welke onderwerpen men er in wil bespreken. De gemaakte opmerkingen neemt de burgemeester mee bij de presentatie van de andere adviesraden. Er is voor een adviesstructuur gekozen. De structuur is gevraagd en ongevraagd advies geven en tevens het fungeren als ‘denktank’. De griffier moet geen rol toebedeeld krijgen in het Platform. Wanneer er vragen zijn kunnen die altijd aan de griffier gesteld worden.

**Afspraak en actie: burgemeester Boevée kijkt samen met de griffier nog eens naar het blauwe boekje evenals de mogelijke aparte status van het Platform**

Conclusie: met de inrichting van het Platform aan de gang gaan.

#### 14. **Comptabiliteitsbesluit maart 2003**

De LS fractie vraagt of het niet beter is met het burgerjaarverslag te wachten tot het helemaal uitgekristalliseerd is. Het geraamde bedrag is vrij hoog. De mogelijkheid van een combinatie met de gemeentegids dient te worden bekeken.

Burgemeester Boevée wil graag een reactie van de commissieleden op de door hem op papier vastgelegde en aan de leden verstrekte punten. Deze reactie ziet hij graag binnen twee weken tegemoet.

#### 15. **Rondvraag**

Mevrouw Visser vraagt of de burgemeester/brandweer op de hoogte was gesteld van het incident bij Dupont. Hoe staat het met het gezamenlijk rampenplan met Dordrecht en Papendrecht?

De gemeente was niet geïnformeerd over het incident. Dit had o.g.v. het convenant wel gemoeten. Burgemeester Boevée heeft contact opgenomen met de directeur van Dupont en gevraagd om een overleg. Bij dit overleg zijn o.a. de brandweercommandant en de ambtenaar rampenbestrijding aanwezig.

**Afspraak en actie: burgemeester Boevée brengt de commissie op de hoogte van het gesprek.**

De heer Buchner vraagt wat de stand van zaken is m.b.t. afhaalchinese en kaasboer bij winkelcentrum Fazantplein.

De betrokkenen hebben een vergunning. De vergunning heeft een geldigheidsduur van een jaar. Beide vergunninghouders zijn aangeschreven en meegedeeld dat de vergunning aan het eind van het jaar verloopt. Het is niet zo maar mogelijk de betreffende wagens te verwijderen.

De heer Van Meeuwen vraagt wanneer de hoofdlijndiscussie verwacht kan worden. De verwachting is dat deze in de commissie van mei plaats kan vinden. Dit is nog op tijd voor de begroting.

De heer Van der Mark vraagt om een planning m.b.t. het wijkgericht werken.

Wanneer

wordt gestart met de commissie projecten? De data voor de commissie Projecten staan al in het vergaderschema. De beoogde voorzitter van de commissie Projecten is de heer Van den Herik. Belangrijke data: 9 april en 16 april.

De heer Tanis deelt mede dat de heer Sok van de Dordtenaar een rectificatie in de krant zet over Baanhoek-west.

De heer Van Kooten deelt mee dat de heer Sok dit ook doet ten aanzien van het artikel

“scholen ook naar Baanhoek-west”.

#### 16. **Sluiting**

De voorzitter sluit onder dankzegging van de aanwezigen om 22.30 uur de vergadering.