

GEMEENTERAAD VAN SLIEDRECHT

NOTULEN VAN DE OPENBARE VERGADERING GEHOUDEN OP 22 DECEMBER 2003 OM 19.30 UUR

Voorzitter : de heer M.C. Boevée, burgemeester
Griffier : de heer A. Koenen
Verslag : mevrouw E. Verveer, bureau Getikt

Aanwezig 18 leden: de heren T.W. Pauw, L. van den Heuvel, A. de Winter, G.P. Venis, G.M. van Dijk, J.J. Huisman, A. Pietersen, M. Visser, J.B.K. van der Mark, mevrouw C.A. Baars-de Bruin, mevrouw C. Galle-Prins, de heren D. van Meeuwen, J.P. Tanis, T.C.C. den Braanker, J.C. Buchner, mevrouw J.G.C. Hartkoren-de Jong, de heren J.H. van Eijk

Afwezig mevrouw G.J. Visser-Schlieker

Wethouders de heren R.G. van de Ven, K. Blijenberg, H. van Kooten, mevrouw A.J. Verboom-Hofman

1. OPENING, LOTING VOLGORDE SPREKERS

de voorzitter Dames en heren, voor we de raad beginnen is er een vragen-halfuur, uur; we zullen het ruim stellen. Vanavond zijn vragen gesteld omtrent de Floriade door Leefbaar Sliedrecht en de SGP/ChristenUnie en vragen omtrent Parkzicht door SGP/ChristenUnie. Ik stel voor dat we met de vragen van Leefbaar Sliedrecht met betrekking tot de Floriade beginnen. Wie van u vanuit Leefbaar Sliedrecht? Anders keek ik altijd uw fractievoorzitter aan, maar die is vanavond wegens vakantie afwezig.

de heer Pauw Dank u wel, voorzitter. Naar aanleiding van het artikel "Sliedrecht wil Floriade" in de Dordtenaar van 19 december 2003, hebben wij aan u de volgende vragen. Wanneer heeft het college het besluit genomen het gebied ten noorden van de spoorlijn aan te bieden als locatie voor de Floriade? De tweede vraag is, bent u het met ons eens dat het college hier voor zijn beurt heeft gesproken en dat de raad zich eerst budgettair uit dient te spreken of zij participatie in de organisatie van een dergelijk majeur project gewenst acht? En drie, welke waarde hecht het college aan het initiatief vanuit de raad, de te ontwikkelen Structuurvisie Sliedrecht, als zij nu reeds meent daar haar eigen invulling aan te kunnen geven? Dank u wel.

de voorzitter Misschien is het goed dat gelijk ook de heer van Meeuwen de vragen van SGP/ChristenUnie daar aan toevoegt. De heer van Meeuwen.

de heer van Meeuwen Dank u wel, meneer de voorzitter. Het gaat over hetzelfde onderwerp. De fractie van de SGP/ChristenUnie heeft met grote verbazing kennis genomen van het persbericht onder de titel "Laat duizend bloemen bloeien" van 18 december 2003. Het is in de Dordtenaar verschenen onder de kop "Sliedrecht wil

Floriade” op 19 december j.l. Naar aanleiding van dit persbericht stelt onze fractie de volgende vragen; 1. Heeft het college inderdaad al een besluit genomen over deelname van Sliedrecht aan de Floriade in 2012? 2. Is dit optreden van het college niet voorbarig, temeer daar de raad er nog geen uitspraak over gedaan heeft. (ter toelichting: in de laatste commissievergadering Burger en Bestuur mochten de commissieleden er zelfs geen uitspraak over doen). Dank u.

de voorzitter Vanuit het college de volgende beantwoording. Met betrekking tot de vragen van Leefbaar Sliedrecht.

Ad 1. Tijdens de rondvraag van de collegevergadering van 16 december jl. is het artikel uit de Dordtenaar d.d. 9 december 2003 besproken, waarin gesteld werd dat Rijkswaterstaat bezwaren heeft tegen de Sophiapolder in de gemeente Hendrik-Ido-Ambacht als locatie voor de Floriade. Besloten is in de vergadering van het Drechtstedenbestuur van 18 december 2003 in te brengen dat een alternatieve onderzoekslocatie in Sliedrecht-Noord aanwezig is voor de organisatie van de Floriade in 2012 als definitief komt vast te staan dat de Sophiapolder niet wordt geaccepteerd in het kader van het landelijk ROVM-beleid, verwoord in de beleidsnota ‘Ruimte voor de Rivier’. Ad 2. Door de burgemeester is de locatie in Sliedrecht tijdens de vergadering van het Drechtstedenbestuur van 18 december 2003 ingebracht als onderzoekslocatie. Of er, en zo ja, hoeveel kosten voor Sliedrecht zijn verbonden aan deze locatie is nog niet bekend. In de eerste plaats is het nog slechts een onderzoekslocatie, en in de tweede plaats is het een Drechtstedenproject, waarvan de kosten gedragen worden door alle Drechtsteden-gemeenten. Natuurlijk informeren wij de raad als er meer bekend is over de haalbaarheid en de kosten van het project. Verder moet niet uit het oog worden verloren dat er ook materiële en niet-materiële baten voor Sliedrecht aan het project zijn verbonden. Definitieve besluitvorming over dergelijke majeure projecten is uiteraard voorbehouden aan de raad. Ad 3. Wij meenden nu te moeten melden dat Sliedrecht-Noord als onderzoekslocatie een alternatief zou kunnen zijn van de Sophiapolder. De aanmelding van de projecten is immers gebonden aan termijnen en de volgende vergadering van het Drechtstedenbestuur is pas op 12 februari 2004. Wij hebben inhoudelijk aansluiting gezocht bij uw bestuursprogramma waarin staat vermeld dat voor Sliedrecht-Noord een verantwoorde overgang tussen de verstedelijking en het Groene Hart mogelijk moet worden gemaakt. Daarnaast wordt er in Alblasserwaard-Vijfheerenlandverband gestreefd om een recreatief knooppunt ten noorden van Sliedrecht te realiseren. De Floriade past ons inziens in deze beleidsstukken en de aanmelding als onderzoekslocatie hoeft dus zeker niet strijdig te zijn met de op te stellen structuurvisie. Met betrekking tot de beantwoording van de vragen van de SGP/ChristenUnie.

Ad 1. Een besluit over deelname is niet genomen. Het nemen van zo’n besluit aan de hand van het op te stellen bidboek en alle bijbehorende consequenties behoort tot de competentie van de raad. Wij hebben in het kader van onze voorbereidende taak, Sliedrecht-Noord aangemeld als onderzoekslocatie.

Ad 2. Zoals gesteld is ons besluit niet meer dan een aanmelding als onderzoekslocatie, een voorbereidingshandeling dus. Er bestaat wat ons betreft geen discussie over wie uiteindelijk besluit tot definitieve deelname. Dat waren de vragen van Leefbaar Sliedrecht en SGP/ChristenUnie. Uwerzijds nog een reactie, meneer Pauw?

de heer Pauw Ja, eigenlijk twee, voorzitter. Ik wil beginnen met de beantwoording bij 1 van de rondvraag van de collegevergadering. Zoals u weet beschikken wij over de besluitenlijst van het college van B&W, alleen niet over dingen die besloten worden in de rondvraag. Dus ik zou graag in het het vervolg als dit soort dingen in de rondvraag neergezet worden, die ook terugvinden in een openbare besluitenlijst. En het tweede wat ik aan wil geven is bij nummer drie, waar u zowel het bestuursprogramma als de structuurvisie noemt, willen wij opmerken dat het bestuursprogramma niet door alle vijf de partijen is ondertekend, en de structuurvisie wel. Dus we moeten even opletten wat we daar aan het doen zijn. Dank u wel.

de heer van Meeuwen Voorzitter, bedankt voor het uitvoerige antwoord, maar het bevredigt ons niet helemaal. We blijven toch met een vraag zitten. In december hebben wij een commissievergadering gehad, en als nu het college vindt dat Sliedrecht-Noord best een alternatieve locatie zou kunnen zijn, hadden we daar best iets van kunnen horen op die commissievergadering. Dan had u ook eens kunnen peilen hoe dat in de

raad lag. Nu komt dat ineens uit de hoge hoed, en dat komt toch wat wonderlijk over, want wat er gezegd is in het Drechtstedenbestuur is daarna dus geweest. In de tweede plaats: er staan zinnen in als, ja, uiteindelijk is natuurlijk de definitieve besluitvorming echt voorbehouden aan de raad. Ja, dat zal waar zijn, dat weten wij ook. Alleen weten wij ook dat als er in een voorbereidingstraject iets opgestart is, het dan buitengewoon moeilijk gaat worden om dan weer op remmen te gaan trappen, en dan wordt je van alles verweten. Dus als het nou over zo'n majeur project gaat, hadden we eigenlijk veel liever dan ook helemaal in het beginstadium daar wel eens een peiling over willen hebben. Dus wij vinden dat het college wel degelijk even iets te hard van stapel is gelopen. Dat heeft u met deze antwoorden niet weg kunnen nemen.

de heer van der Mark Mogen de mensen die de vragen niet ingediend hebben nog iets zeggen?

de voorzitter Vaak doen we het in twee rondes; eerst degenen die de vragen gesteld hebben, met een daarop gerealiseerd antwoord, maar u mag daar een vraag aan toevoegen.

de heer van der Mark Ik heb het verslag van de commissievergadering van 4 december er nog maar even er op nageslagen, overigens het is nog een concept. Maar daar staat "naar aanleiding van een vraag van de heer Van Eijk merkt burgemeester Boevée bij interruptie op dat hij zojuist heeft aangegeven dat het nog niet aan de orde is. Het gaat dus over het bedrag wat eventueel uitgegeven zou moeten worden. En dan heeft hij soms spijt dat de raad voorinformatie krijgt van hen, waarna er al een standpunt wordt ingenomen. Er is nog geen besluit, het is nog niet aan de orde. Hij zal zich beraden of hij dergelijke voorinformatie aan de raad zal verstrekken in de toekomst." Als u daar twijfels over heeft om dat in de toekomst te doen, lijkt het mij toch heel onjuist om ons via een persbericht op de hoogte te stellen. Dus ik zou graag in dat dubbele verhaal ook nog een antwoord willen hebben.

de voorzitter Nog anderen? Meneer Van den Herik.

de heer Van den Herik We hebben een heel actieve fractievoorzitter. Er is bij ons enig speurwerk geweest rondom de tekst die u gebezigd heeft.

de heer Venis Een heel actieve fractie toch zeker, hoop ik.

de heer Van den Herik Ja, ja. Er is wat speurwerk geweest, toen kwamen we die spreuk van die 1.000 bloemen tegen. Het zijn geen 1.000, maar honderd bloemen. Hij is van Mao en is 2000 jaar oud. Die luidt als volgt. "Laat honderd bloemen bloeien en honderd denkrichtingen met elkaar wedijveren." Het is het college weer gelukt. Dank u wel.

de voorzitter Meneer Van Eijk.

de heer Van Eijk Ja voorzitter, dit werd daarnet al aangehaald door de heer Van der Mark; ik zat ook een beetje met gekromde tenen toen ik dat in de krant las. Ik was juist de man die hier tijdens die vorige commissievergadering min of meer de mond werd gesnoerd door u. En nogmaals, het verbaast mij dan zeer dat ik uit de pers moet vernemen dat u met die plannen naar voren komt, en ik wil daar graag toch wel een duidelijk antwoord op hebben.

de voorzitter Ik denk dat dat allemaal gegeven kan worden. Enerzijds een reactie op meneer Pauw. Meneer Pauw, het is correct wat u aangeeft, dat uw fractie het bestuursprogramma niet heeft onderschreven; daar kunnen we geen woord toe of af doen. Met betrekking tot de opmerking gemaakt door de heer van Meeuwen: mijn opmerkingen in de commissie Burger en Bestuur waren ook van 4 december en het collegebesluit is van 9 december. En op 4 december waren een aantal ontwikkelingen niet bekend die het college deze uitspraak deed doen. Met betrekking tot 4 december was het zo dat er nog geen uitspraak aan u gevraagd werd, omdat het onderzoek nog niet afgerond is en dus ook nog niet aan u kon worden gepresenteerd. Ik heb u geprobeerd

duidelijk te maken dat pas op basis van volledige gegevens je tot een adequate uitspraak zou kunnen komen. Datgene wat het college nu gedaan heeft, is gebaseerd geweest op het signaal dat Rijkswaterstaat moeite heeft met de Sophiapolder in het kader van Ruimte voor de rivier, en het feit dat de Sophiapolder dreigt over te stromen bij hoge waterstand. En het college heeft ondergetekende gevraagd om dat signaal op een passend moment in het Drechtstedenbestuur over te brengen, en ik kon dat niet anders doen dan op 18 december, omdat het Drechtstedenbestuur tot 12 februari niet meer bijeenkomt. Ik heb in ieder geval getracht om u namens het college op de hoogte te stellen via een persbericht dat het één en ander in de media zou verschijnen. Dat zijn van die situaties waarin het college de voorbereidende, en ook, noem het maar de taak, heeft om bepaalde signalen af te geven, onverlet overigens de verantwoordelijkheid en de verantwoording die u heeft in het kader van het nemen van een besluit en het zorgen dat de zaken ook financieel correct verlopen binnen onze gemeente. Dus u moet het zien als een voorsignalering, zodat ook dit gebied in het onderzoek kan worden betrokken. We hebben dus nog niet veel meer dan over het onderzoek, en dan pas nadat de Sophiapolder niet tot de mogelijkheden behoort en door Rijkswaterstaat niet als acceptabel wordt gezien. Ik heb binnen het Drechtstedenbestuur en ook naar individuele gemeenten uiteengezet, dat het ons absoluut niet te doen is geweest om concurrentie aan te gaan, maar wel om op een juist moment over te gaan tot het afgeven van een signaal. Ja, meneer Van den Herik heeft het over 100 bloemen; ik was al een keer onder de indruk gekomen van de 1000 bloemen die meneer van Meeuwen heeft uitgesproken; die heb ik ook gelijk in mijn agenda genoteerd, ik denk, misschien kan ik die nog eens gebruiken.

de heer van Meeuwen Die 1.000 bloemen, dat heb ik inderdaad gezegd, maar die 1.000 bloemen zet ik dan wel op een bepaald veld neer, in onze woorden, in een bepaald kader. En als de raad nou kaders mag stellen... dat heb ik hier gewoon gemist. Dit waren bloemen die overal ergens neergezet werden, zo kwam het althans over bij ons, en die indruk is nog niet helemaal verdwenen als ik heel eerlijk ben.

de voorzitter Ik denk dat het dan verstandig is dat we in commissieverband verder praten. Ik heb gemeend om deze vragen namens het college, waar ook het initiatief lag om te komen tot deze reactie, op deze wijze te moeten beantwoorden, en het verdere beraad kan op een passende wijze in de commissie plaatsvinden. Want nogmaals, bij het vragenuur hebben wij niet afgesproken dat we vergaand met elkaar in discussie zouden gaan. Ik stel voor dat we gaan naar de vragen van...

de heer Van der Mark Ik heb volgens mij nog geen antwoord gekregen op mijn vraag, voorzitter.

de voorzitter Ik heb gemeend dit in zijn algemeenheid over te moeten brengen zoals ik dat heb verwoord, meneer Van der Mark. Ik stel over te gaan naar de beantwoording van de vragen over Parkzicht. Ik denk dat het goed is dat de heer Den Braanker de vragen stelt, en onzerzijds zal de heer Blijenberg tot beantwoording komen.

de heer den Braanker De laatste tijd bereiken ons steeds meer berichten van verontruste burgers die betrekking hebben op het tijdelijk elders huisvesten van bewoners van Parkzicht, in verband met de voorgenomen nieuwbouw met de zorginstelling. Hoewel het niet direct onze bevoegdheid is om het bestuur en de directie van Parkzicht hier op aan te spreken, en het op de eerste plaats een interne aangelegenheid betreft, hebben wij wel de taak om signalen uit de samenleving serieus te nemen. In dit verband stellen wij u twee vragen. Zijn vernoemde signalen van burgers ook bij u bekend? Zo ja, bent u bereid om deze signalen onder de aandacht van het bestuur en de directie van Parkzicht te brengen?

de heer Venis Voorzitter, voordat wethouder Blijenberg begint met de beantwoording, is het zo dat wij ook de antwoorden op papier hebben gekregen. Nou begrijp ik dat de gewoonte is dat dit dus nu voorgedragen gaat worden, maar het zijn ruim twee kantjes.

de voorzitter Meneer Blijenberg zal een samenvatting geven.

wethouder Blijenberg Dank u wel. Meneer Venis, bedankt voor deze voorzet. Wij hadden expres gezegd: laten we diepgaand voorstellen op tafel neerleggen. Als u daar nog vragen over heeft in de commissie, commissies, want het eerste deel gaat over het bouwen, en dat hoort bij mijn collega Verboom, en de zorg in de commissie Welzijn en Zorg daar verder te behandelen. De antwoorden op de vragen zijn namelijk korthedshalve ja en opnieuw ja.

1. OPENING, LOTING VOLGORDE SPREKERS

de voorzitter Dames en heren, ik open hierbij de vergadering van de raad op 22 december. Het zal een interessante raad worden, heb ik begrepen. Ik ga er vanuit dat we hem constructief afsluiten, passend in deze tijd, zo vlak voor de Kerstdagen. Mevrouw Visser laat zich wegens vakantie verontschuldigen. Ik trek nummer 6, de heer den Braanker. U treft het vanavond. Voor het eerst? De heer den Braanker mag vanavond als er gestemd moet worden, danwel als er gesproken moet worden, het eerste aan bod komen.

2. SPREEKRECHT

de voorzitter Er heeft zich niemand gemeld met betrekking tot het spreekrecht.

3. VASTSTELLEN VAN DE AGENDA

de heer Pauw Onze fractie wil graag hamerstuk 6.j. voordragen als agendastuk, en wil vast meegeven dat daar een motie bij wordt ingediend.

de heer van Meeuwen De fractie van de SGP/ChristenUnie wil graag een motie indienen, namens de hele raad trouwens, en als apart agendapunt ook behandeld zien. Het betreft een motie over de Derde Merwedehaven, dus het staat los van de agenda.

de voorzitter Dan stel ik voor om het aanvullend agendapunt 6.j. wat onder de hamerstukken staat, te agenderen als punt 11.a. Daaruit komt een motie voort, begrijp ik. We komen bij 11.b, dat is de motie van de Derde Merwedehaven. Punt 11.c. zal dan zijn het instemmen met de comptabiliteitsbesluiten. Nog anderen met betrekking tot de agendavaststelling?

4. VASTSTELLEN VAN DE NOTULEN VAN DE OPENBARE VERGADERING:

- a. van 12 november 2003 (begrotingsraad);
- b. van 24 november 2003

de voorzitter Er zijn geen wijzigingen binnengekomen. Vastgesteld.

5. INGEKOMEN STUKKEN EN MEDEDELINGEN

- 1. Brief van Leefbaar Sliedrecht van 13 november 2003 over "vragen ex artikel 37 reglement van orde/Derde Merwedehaven"
- 2. Brief van de gemeente Sliedrecht (BZ/CK) aan Winkelierskring Sliedrecht van 26 november 2003 over "overlast op het Merwedeplein"
- 3. Brief van de gemeente Dalfsen van 26 november 2003 over "motie betreffende gekozen burgemeester"

4. Brief van de gemeente Sint-Michiëlsgestel van 23 oktober 2003 over "motie gemeenteraad artikel 49 WRO"
5. Behandeling v.d. zienswijzen ingediend tegen het voornemen om met toepassing van artikel 19, 1e lid v.d. WRO medewerking te verlenen aan het plan inhoudende het oprichten van woningen achter, en aansluitend aan, de bestaande dijkwoning op het perceel plaatselijk bekend Baanhoek 1-3 te Sliedrecht
6. Afronding inspraakprocedure art. 6a van de WRO i.h.k. v.d. voorbereiding van toepassing van artikel 19, 1e lid van de WRO t.b.v. de verbouw en uitbreiding v.e. kantoorpand tot tandartsenpraktijk op het perceel plaatselijk bekend Kerkbuurt 142
7. Afronding inspraakprocedure art. 6a van de WRO i.h.k. v.d. voorbereiding van toepassing van artikel 19, 1e lid van de WRO t.b.v. de uitbreiding v.e. de uitbreiding v.e. seniorenflat (zorgcentrum) op het perceel plaatselijk bekend Deltalaan/Elzenhof 1-105 te Sliedrecht met een kantoorruimte, recreatieruimte en vier appartementen
8. Beslissing op de bezwaarschriften van Gielen Scheepswerf B.V. en Holding A. Baars B.V. tegen uw besluit van 11 februari 2003, verzonden 21 maart, tot het verlenen van vrijstelling ex art. 19, 1e lid WRO en bouwvergunning aan Archidome Holland B.V. tot het oprichten van 22 woningen en 1 woning met bedrijfsruimte a.d. Rivierdijk 405 t/m 439 en 479 t/m 489
9. Besluit van 7 oktober 2003 van GS tot gedeeltelijke goedkeuring van het bestemmingsplan Baanhoek West
10. Projectstartnotitie "Uitbreiding De Stoep"

de voorzitter Niemand? Dan zijn de ingekomen stukken hierbij gepasseerd. Dan kom ik bij de mededelingen. In het presidium hebben we even gesproken over of ik een beetje af zou mogen wijken van het protocol, omdat de mededelingen vanavond toch een aspect in zich hebben wat niet direct gepland staat, maar wel van belang is. Wat is er namelijk aan de hand? Meneer Koppelaar, ik spreek even in uw richting. U vraagt zich natuurlijk af waarom ik nu het woord tot u richt. Ik zal u niet al te lang in spanning laten. De gemeente Sliedrecht heeft besloten om u een gemeentepenning aan te bieden, en deze gemeentepenning krijgt u voor uw verdiensten voor de Sliedrechtse samenleving. Op 8 december j.l. heb ik namens de gemeente reeds gemeentepenningen uitgereikt aan twaalf inwoners van Sliedrecht in het kader van de Nationale Vrijwilligersdag. Daar had ik ook u willen decoreren. Helaas konden wij u niet daar naartoe lokken omdat u andere verplichtingen had. Maar vandaag is het gelukkig wel gelukt. Ik zou het plezierig vinden als u vast naar voren treedt. Geachte raadsleden, geachte aanwezigen, de heer Koppelaar ontvangt de gemeentepenning voor zijn tomeloze vrijwillige inzet bij diverse organisaties. De heer Koppelaar verricht al dertig jaar vrijwilligerswerk voor de Ombudsman en wetswinkels. Mevrouw Koppelaar, komt u er maar bij staan. Zoals ik al zei, meneer Koppelaar, u verricht al dertig jaar vrijwilligerswerk voor de Ombudsman en de wetswinkels. Daarnaast bent u actief binnen de FNV en zijn rechtsvoorganger ABVA/KABO.

de heer Koppelaar De NVV.

de voorzitter NVV, hoe kan ik dat nou vergeten, NVV. Op dit moment bent u, meneer Koppelaar, voorzitter van de Cliëntenraad en voorheen lid van de commissie advies en bijstand sociale zaken. Ook binnen de Partij van de Arbeid bent u actief. Begin jaren '90 was u raadslid hier in Sliedrecht, op dit moment bent u penningmeester en per 1 januari 2004 wordt u voorzitter van de Partij van de Arbeid, begreep ik. Beste Jan Koppelaar, namens al deze organisaties wil ik u nogmaals hartelijk dank zeggen voor uw inzet, en overhandig u van harte de Sliedrechtse gemeentepenning. Bij deze. Nogmaals van harte gefeliciteerd.

de heer Koppelaar Dank u wel.

de voorzitter Alstublieft, en daar hoort voor u, mevrouw, in de Kerstsfeer, laten we het daar maar bij houden, iets roods bij, al was het alleen maar omdat de bessen rood zijn. Ook u van harte gefeliciteerd.

de heer Koppelaar Hier ben ik heel stil van. Het gebeurt niet veel dat ze mij stil krijgen, maar u is het gelukt. Ik dank u en alle aanwezigen hier voor deze fantastische geste en de penning. Ik ben geen voorstander van

lintjes en al dat gedoe, maar hier ben ik heel trots op en ik zal hem op een mooi en gepast plekje neerzetten. Ik dank u heel hartelijk.

de voorzitter Dames en heren, na deze waardering voor zoveel jaren vrijwilligerswerk zijn we gekomen aan de hamerstukken.

6. HAMERSTUKKEN

- a. Instemmen met de benoeming de heer C.P. Zanger als lid van de monumentencommissie;
- b. Instemmen met het herbenoemen van de leden van de monumentencommissie alsmede instellen van een rooster van aftreden;
- c. Instemmen met de evaluatie van de kosten van de Waterbus;
- d. Instemmen met de overeenkomst tussen omnivereniging ASV Sliedrecht Sport '56 en de gemeente Sliedrecht over de verkoop v.d. voormalige atletiekaccommodatie t.b.v. Stationspark II en het realiseren van alternatieve locatie voor de omnivereniging en haar lidverenigingen;
- e. Instemmen met de wijziging van het bestuur van de St. van Haaftens fonds;
- f. Instemmen met de toepassing van de 1/3 regeling t.b.v. de aankoop van het clubgebouw v.d. St. "Het padvindershonk" door de trimclub ABC;
- g. Instemmen met de bouwkundige voorziening voor uitbreiding kantooruimte, alsmede vergoeding huurkosten en inrichting extra leslokalen Bleijburghschool;
- h. Instemmen met wijziging Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs;
- i. Instemmen met de beschikbaarstelling van gelden voor uitbreiding/aanpassing schoolgebouw Elzenhof 124 t.b.v. de praktijkschool De Sprong;
- k. Instemmen met beleidsverslag Abw, Ioaw en Ioaz 2002 gemeente Sliedrecht.

de voorzitter De hamerstukken worden minus stuk 6.j. bij deze vastgesteld.

7. INSTEMMEN MET DE EVALUATIE VAN DE PROEF MET PAPIERCONTAINERS

de voorzitter Wie van u wenst hieromtrent het woord? De heer Pauw.

de heer Pauw Ja, dank u wel, voorzitter. Het verhaal is in de commissie al uitgebreid besproken: de verhoging van 1,89 euro per huishouden. Dat is iets wat bij onze fractie wat vreemd overkwam. Er gaat minder afval naar Dordrecht, dat kost dus minder. Het is beter voor het milieu, we geven de mensen een derde container en vervolgens krijgen ze daarnaast ook nog een rekening. Er is één vraag die nog niet beantwoord is, die stel ik nu maar even. Het gaat even over de oude uitbreiding. Die mensen hebben natuurlijk al een papiercontainer. Zijn die inmiddels al verhoogd in hun afvalstoffenheffing?

wethouder van de Ven Voorzitter, bewoners van de oude uitbreiding die nu permanent gebruik gaan maken van de blauwe papiercontainer betalen daarvoor geen verhoging; die blijft gratis totdat de papiercontainer voor de hele gemeente Sliedrecht ingevoerd zal worden. Op dat moment, voorzitter, krijgt de raad een voorstel waarin we uiteindelijk zullen gaan vaststellen wat de aanschaf van die blauwe containers in geld betekent. En het hier genoemde bedrag, die 1,89 per huishouden is dan ook weergegeven zoals die op dit moment bekend is. Tegen de tijd dat het definitieve voorstel komt, zullen we opnieuw op deze zaak terugkomen.

de voorzitter Behoeftte aan een tweede ronde?

de heer Pauw Nee, het is helemaal duidelijk. We wachten even het onderzoek Stimulering Afvalscheiding af en stemmen in met het voorstel.

de voorzitter Dan mag ik concluderen dat dit voorstel unaniem wordt onderschreven. Aldus besloten.

8. INSTEMMEN MET HET OPNIEUW NEMEN VAN EEN VOORBEREIDINGSBESLUIT VOOR BESLISSING OP BEZWAAR OVER HET GEMEENTEKANTOOR MET AANVULLENDE KANTOORRUIMTE AAN DE INDUSTRIEWEG

de voorzitter Wie wenst hieromtrent het woord? Meneer van Dijk.

de heer van Dijk Ja voorzitter, het gaat hier natuurlijk om een administratieve beslissing die we hier nemen, verder niet. Het geeft mij toch aanleiding om nog eens te pleiten om binnen het college en de raad te kijken of we niet wat uitleg kunnen geven aan de bevolking over de bouw van het nieuwe raadhuis, hoe het gekomen is en dat het zo nodig is etcetera, zodanig dat men het beter begrijpt.

de voorzitter Wethouder Van Kooten.

wethouder Van Kooten Ik zou niet weten, meneer van Dijk, wat ik er nou nog meer aan zou moeten doen om voorlichting te geven richting de bevolking. We hebben hier diverse inspraakavonden gehad met direct betrokkenen, we hebben op uw initiatief vanuit de raad nog een keer een extra avond belegd in het CJMV-gebouw om het nog een keer met diegenen te bespreken die daar belang bij hadden. De opkomst was toen niet echt fors, laat ik het zo maar duiden. Ik zou niet weten wat ik nog meer te zeggen heb.

de heer van Dijk Als de wethouder vindt dat alles gezegd is over dit onderwerp, dan rest mij het zwijgen. Maar je hoort natuurlijk nog erg veel stemmen opgaan die het zonde vinden van het geld, die allerlei andere argumenten gebruiken, en juist om dat soort argumenten de wind uit de zeilen te nemen zou een stukje uitleg op zijn plaats zijn.

de voorzitter Ik denk dat het college streeft naar een zo volledig mogelijke communicatie, maar wij denken dat er al zoveel over geschreven is. Hooguit kun je nog eens kijken of er een permanent artikeltje op de gemeentelijke internetsite kan komen. Nou, daar wil ik best nog eens vanuit communicatie-overwegingen met de heer Van Kooten naar kijken. Verder geen opmerkingen omtrent punt 8? Dan constateer ik dat u unaniem tot een besluit bent gekomen.

9. INSTEMMEN MET SUBSIDIE ST. DE PETTEFLET

de voorzitter Meneer den Braanker, mevrouw Hartkoren, meneer Pauw, mevrouw Baars.

de heer den Braanker Dank u wel, voorzitter. Dit voorstel, wat gevolgen heeft voor ouders, markeert een omslag, de omslag naar een meer zakelijke benadering. Daarin passen bijvoorbeeld bewoordingen als budgetsubsidie en ook de nieuwe wet, de wet basisvoorziening kinderopvang, geeft daar inhoud aan. In die nieuwe wet blijkt de lokale overheid een terughoudende rol te moeten spelen. De verantwoordelijkheid komt volledig te liggen bij de werkgever en bij de ouders zelf, en dat lijkt ons een goede zaak. Ouders dienen zelf zorg te dragen voor een goede combinatie van arbeid en zorg. En wij vinden niet dat de overheid de zorg, let wel: op voorhand, uit handen van de ouders moet nemen. Op voorhand, want er zijn natuurlijk ook schrijnende gevallen waar in het voorstel van wordt gesproken. En daar past nu juist weer een ruimhartig beleid. Noodzaak voor kinderopvang, bijvoorbeeld om sociaal-medische of financiële redenen. U komt met een regeling, en wij zijn benieuwd hoe die er uit ziet. Hoe gaat u die 249.000 euro verdelen? Wij wachten in spanning af. Dank u.

mevrouw Hartkoren Dat er kostendekkend gewerkt had moeten worden, ook voor de Petteflet, dat is duidelijk. Er zijn vier voorbeelden genoemd. Nummer vier is dan de minst slechte, daar gaan we dan mee accoord. Dan kom ik ook bij het verhaal van meneer Den Braanker; wat zijn dan de schrijnende gevallen, en hoe gaat de wethouder daar invulling aan geven? Ik vind dat als mensen moeten gaan werken in het kader van de wet Werk en Bijstand, er dan te allen tijde ruimte moet zijn en een goede kinderopvang is dan een eerste vereiste. Daar wil ik het bij laten.

mevrouw Baars Ook de PvdA vindt dit onderwerp van grote importantie; we hebben het er in de commissie ruimschoots over gehad. We zijn met pijn in ons hart accoord gegaan met dit voorstel, en we zullen er inderdaad op toezien dat kinderopvang een basisvoorziening blijft voor de schrijnende gevallen, waarbij wij blij zijn dat een en ander dan nog wel kan.

de heer Pauw Bij dat laatste wil ik me aansluiten. Ja, het is een onderwerp van importantie, vandaar dat we er even in de raad op terugkomen, dus ik ga maar herhalen wat we in de commissie hebben gezegd. We hebben aangegeven dat we eens willen kijken in hoeverre we nu in zee moeten blijven gaan met stichting de Petteflet. Zijn er nu andere mogelijkheden middels particulier initiatief, en dat soort zaken? Daar werd in de commissie niet juichend op gereageerd; maar goed, het college blijft de goede kant op kijken als het gaat om alternatieven.

wethouder Van Kooten Het meeste hebben we in de commissie al uitgediscussieerd. Mevrouw Hartkoren kiest voor de minst slechte oplossing, variant 4. U weet dat we met elkaar hebben gezegd: het is niet meer zo van, men vraagt en wij betalen. We hebben met elkaar gekeken wat er in de begroting staat, en hoe we daar goede afspraken over kunnen maken met elkaar. We moeten inderdaad nog gaan kijken naar de opvang van de schrijnende gevallen, en de afspraak met u in de laatste commissie is gemaakt dat we daar in de eerstkomende commissie op terug hopen te komen. Er is al een conceptnota klaar, dus dat zullen we in januari met elkaar bezien. Meneer Pauw geeft nog aan, kijk ook nog naar andere mogelijkheden qua samenwerking. Het is natuurlijk wel zo dat we contracten hebben met de Petteflet, dus die zal je wel netjes moeten doorlopen. Goed, je kunt natuurlijk wel kijken naar de marktwerking, of dat je daar gebruik van kunt maken, dat is helder. Maar we zullen zeker de goede kant op blijven kijken.

de voorzitter Behoeft tot onderlinge discussie voor de tweede ronde? Niet, mag ik dan constateren dat u allemaal instemt met? Unaniem besloten.

10. VASTSTELLEN VAN DE STARTNOTITIE STRUCTUURVISIE SLIEDRECHT

de voorzitter Uw initiatief. Meneer Visser, meneer Venis, meneer Van Eijk, meneer Pietersen en meneer Huisman. Meneer Van Eijk, u heeft eerst het woord.

de heer Van Eijk Ja, dank u wel, voorzitter. Wij kunnen niet anders zeggen dan dat de startnotitie van het geheel goed van opzet is geweest. We zullen met z'n allen slagvaardig aan de gang moeten. Alleen denken wij wel dat de planning een beetje te ruim van opzet is, waarbij de kans zou kunnen bestaan dat het geheel wat gaat verzanden. Het geheel zal ook een omslag betekenen voor het ambtelijk apparaat, voorzitter, dat staat als een paal boven water denken wij. En ook deze mensen zullen zich volledig achter deze structuurvisie moeten scharen. Dank u wel.

de heer Huisman Voorzitter, ik vind het wel leuk dat de heer Van den Herik nu z'n mond houdt, want in de commissie Projecten hadden we afgesproken dat elke fractie nog iets zou vertellen in minimaal twee zinnen. Ons voorstel was, maak het alsjeblieft een hamerstuk, want er is al genoeg over gesproken, maar eigenlijk heeft hij wel gelijk. Het is wat dat betreft een structuurvisie waar we als gemeenteraad toch trots op kunnen zijn, niet alleen om het feit dat ik met de SGP samen de initiatiefnemers waren. Wij.

de heer Van den Herik U gaat al een beetje lijken op de heer Van den Herik, meneer Huisman.

de heer Huisman Dat is voor u niet te hopen, meneer Van den Herik. Toch nog een kritische kanttekening. Ruimtelijke ordening komt er heel goed van af binnen deze structuurvisie. Maar wij moeten met z'n allen toch in de gaten houden dat Sliedrecht méér is dan alleen bouwen en wonen. Sociale samenhang, onderwijs en noem alles maar op, is net zo belangrijk. Sliedrecht moet een fijn dorp zijn om te wonen en zeker om er in de toekomst ook te blijven wonen. Meneer Van den Herik, twee zinnen, voldoende voor u? Mooi.

de heer Visser Dank u wel, voorzitter. In de commissie Projecten was het nogal een tamme discussie toen het over de structuurvisie ging, dus daarom was ik de heer Pietersen toch wel dankbaar toen hij ter sprake bracht dat het nu toch wel tijd was voor het college om aan het werk te gaan, en dat er een belangrijke taak voor het college lag. Het geeft weer aan hoe diverse partijen over de totstandkoming van de structuurvisie denken. Verder was ik ook de voorzitter van de commissie, de heer Van den Herik, dankbaar, die vond dat dit onderwerp geen hamerstuk in de raad moest zijn. En dat geeft mij nu ruimschoots de gelegenheid om daar een heleboel dingen over te zeggen. Minimaal twee zinnen. Wat onze fractie betreft moet dit een stuk van de gemeenteraad worden. Het kan bijvoorbeeld betekenen dat er ook iemand van een niet-collegepartij in de stuurgroep komt. Het opstellen van een structuurvisie is bij uitstek een middel om onze taak in het dualisme in te vullen. Wij zijn er om het college te helpen. In de huidige praktijk doen we dat door ja te zeggen op de voorstellen die ze gemaakt hebben. In het dualisme helpen we het college door ze vooraf goed opdrachten te geven in de vorm van kaders. Dat zijn we niet gewend als gemeenteraad, en het is ook geen gemakkelijke taak voor ons. Dat betekent dat we daarom toch maar niet de weg van de minste weerstand moeten kiezen, en dat we weer gaan vervallen in oud gedrag. Want tot nu toe lieten we veelal het college de kastanjes uit het vuur halen. Ik doe daarom een dringend beroep op de andere fracties om niet al te volgzzaam te zijn aan het college, maar een poging te wagen produktief op te treden. Er moet een maatschappelijke discussie komen, maar we moeten ook als fracties nadenken over de inrichting van de beperkte ruimte in Sliedrecht. Daarbij is het nodig dat wij als het ware met de benen op tafel gaan nadenken over de toekomst. Dat is een grote verantwoordelijkheid voor de raad. We moeten weten wat we willen, en dat kan soms heel moeilijk zijn. Daarom is het ook essentieel dat we een goed extern bureau vinden met een goede projectleider, die ons kan helpen dat wij zover komen dat wij gaan weten wat we willen. Dat moet dan vastgelegd worden in een doelstellingnota, en daarna kan het worden uitgewerkt in een ruimtelijke structuurvisie. Als kernwoord in dit proces zou ik willen noemen een open houding. In dit proces gaat het er om dat we zoveel mogelijk mensen in Sliedrecht de gelegenheid geven om mee te praten over de toekomst. Daarna gaat alles als het ware in een grote trechter waar heel veel meningen in kunnen, en het proces is er dan op gericht om uiteindelijk met een gezamenlijke mening te komen. Maar het kan zelfs zo zijn dat het aan het eind niet mogelijk is, en dat er meerdere meningen overblijven. En dan heb ik er nog onder gezet "en nu snel aan de gang".

de heer Pietersen Dank u wel, voorzitter. Met deze structuurvisie is er een lang gekoesterde wens van het CDA in vervulling gegaan. En wij vinden dat wij die visie maar moeten koesteren en met z'n allen ambitieus aan de slag moeten gaan. En over dualisme te praten: raad en college moeten samen dit aanpakken. Het moet niet zo zijn dat we tegenover elkaar staan, dan is er geen dualisme meer. We gaan hier volledig mee akkoord.

de heer Venis Voorzitter, dank u wel. De fractie van Leefbaar Sliedrecht wil allereerst nog maar eens een keertje zeggen dat we heel gelukkig zijn met dit prima initiatief van de SGP/ChristenUnie en de PvdA, laten we het nog maar even in die volgorde houden, meneer Huisman. Het is ook hartstikke goed dat daar een besluit over genomen is in de gemeenteraad om het op deze manier aan te gaan pakken. En de woorden van meneer Visser geven nog eens een keertje aan in welk proces dat zou moeten gaan gebeuren. Ik zal u heel eerlijk zeggen dat Leefbaar Sliedrecht zich daar enige zorgen over heeft gemaakt, en dat we in de commissie ook geprobeerd hebben vast te stellen welke inbreng in deze structuurvisie nou wel of niet zou worden toegestaan. Nou, we hebben geconstateerd dat bij de andere partijen er in ieder geval de bereidheid is om de suggestie die vanuit Leefbaar Sliedrecht in die commissies zijn gedaan, ook te betrekken bij de discussie over

deze structuurnota. Wat we dan vervolgens met heel veel genoegen hebben geconstateerd, is dat in de discussies een zeer ruime plaats ingeruimd gaat worden voor iedereen in dit dorp die mee wil praten over de toekomst van Sliedrecht. En daar gaat het ons in het bijzonder om, voorzitter. We hebben ook nog vastgesteld in een onderlinge discussie daar, meneer Visser, dat dat niet alleen georganiseerde clubjes zouden behoeven te zijn, maar wat Leefbaar Sliedrecht betreft, en dat bleek ook in die commissievergadering, zijn ook de vrije denkers van harte welkom. Laat alsjeblieft iedereen die zich aangesproken voelt de ideeën die ze voor het dorp hebben, op het juiste moment in te brengen. Voorzitter, dan had ik nog één opmerking. Als ik nou nog even terugkom op de discussie over de Floriade, dan is het natuurlijk niet goed als de burgemeester, en dat staat tussen aanhalingstekens, dus het is een citaat, en ik weet ook wel dat de pers wel eens een keer wat ruimhartig citeert, maar als hier nou staat "we willen", dan vraag ik me sowieso al af, wie dat dan allemaal zijn, "een gebied met veel groen en water en dun gezaaide woningen, want het is een mooie overgang tussen het stedengebied en het groene hart". Voorzitter, als het vooropgestelde doel is van deze structuurvisie om een mooi gebied met veel groen en water en dun gezaaide woningen te gaan realiseren, dan krijgen we denk ik nog een heel aardige discussie als we er echt mee gaan beginnen. Dank u wel.

de voorzitter Volgens mij is iedereen nu aan bod geweest. Meneer Van Eijk. Met betrekking tot de planning, ik ken uw pleidooi in commissieverband, maar zorgvuldig met de materie omgaan en zoals dat ook door de heer Venis is verwoord, juist het prijzenswaardige iedereen met zijn inbreng binnen het proces betrekken, kost tijd. Eén van de eerste zaken die we met elkaar goed moeten doorspreken is een goede procesgang, maar anderzijds ook een goede tijdplanning. Ik kom bij de bewoordingen vanuit de twee initiatiefnemende politieke partijen, en ik begin dan ook maar even bij de SGP/ChristenUnie, die dank uitbrengt in feite aan u als raad om tot dit initiatief te komen, die zich er veel van voorstelt, vooral dualistisch kaderstellend, die oproept om na te denken over de toekomst, weten wat je wil, en het kernwoord is een open houding. Nou, ik denk dat zoals we hier zitten, die openheid en transparantie ons allen deugd zal doen, dus laten we ons dat motto maar eigen maken voor zover het al niet op ons netvlies staat. Meneer Huisman. Ja, een fijn dorp, en laten we het alsjeblieft fijn houden. Ik denk dat ik, nu ik hier woon, dat van harte onderschrijf. En het is meer dan ruimtelijke ordening, ik hoop dat we dat ons ook goed beseffen, dat is gelijk ook in de richting van de heer Venis. Meneer Pietersen. Ja, met veel enthousiasme en veel creativiteit aan de slag, dat is in feite uw oproep, samen met het college in een goede samenhang met de materie die op tafel komt, maar vooral ook krachtig de zaken aanpakken. En meneer Venis. Ja, ik heb al gezegd dat u de nadruk legt op de inbreng van eenieder, dat u dat ook stevig heeft bepleit, naast de zorg die u had voor de procesgang. En ik heb ook gehoord dat er een goede verdeling zou moeten zijn tussen coalitie en oppositie om hun inbreng dan ook te hebben. U doet het opwekken om mee te doen, en uw citaat met betrekking tot de Floriade staat hier denk ik wat buiten. U moet dat in een bepaalde context zien. Wie van u in een tweede ronde? Meneer Visser.

de heer Visser Ik wil even kort reageren richting de heer Venis. Het is natuurlijk iets leuks en prima voor vrije denkers, maar wat we toch ook wel in het oog moeten houden, als we dus vertegenwoordigers van maatschappelijke groepen hebben, en van allerlei groepen, in de meest ruime zin van het woord, dan hebben we meer kans op een brede achterban waarbij we dus meer groepen mensen bij het hele proces betrekken. De verhouding tussen de vrije denkers en de groepen, die moet dus wel evenwichtig zijn, dat is het enige wat ik wel nog steeds wil meegeven.

de heer Venis Voorzitter, daar moeten we het dan ook maar eens over hebben en wellicht niet op dit moment, maar het aardige van vrije denkers is altijd dat ze zo vrij denken, en niet op voorhand gebonden zijn aan allerlei opvattingen die ze vanuit een bepaalde denkrichting of vanuit een bepaalde wereld of bepaalde levensbeschouwing meekrijgt. Want soms, meneer Visser, is dat ook wel eens een keertje de dood in de pot. Dan heb je het zo fijn met elkaar afgestemd, dat je zegt van nou, jij kan wel voor ons allemaal het woord voeren. Leefbaar Sliedrecht zit vol met dat soort vrije denkers, zal ik maar zeggen.

de voorzitter Goed, nou, dat was kort en helder. Ik vertaal dat meer in creativiteit en open mind, maar ik denk dat als ik zeg dat eenieder hier toch zeker ook de initiatiefnemers, PvdA en SGP/ChristenUnie dankt voor hun

eerste aanzet om te komen tot, denk ik dat u het met elkaar tot een succes zou moeten maken. En als we het hebben over succes, is het niet een goedkoop woord, maar is het gewoon een goede inhoudelijke afstemming van datgene wat u voor de toekomst van Sliedrecht wenselijk acht. Ik veronderstel dat we het hierbij kunnen laten. Er heerste in commissieverband grote unanimiteit, maar u wenste daar toch nog even een paar kanttekeningen bij te zetten aan het begin van een belangrijke start.

de heer Huisman Voorzitter, dat wensen... wij moesten van de voorzitter commissie Projecten.

11.a. INSTEMMEN MET AANVULLEND MINIMABELEID

de voorzitter Wie wenst naast de heer Pauw het woord te voeren? De heer den Braanker, de heer van Dijk, mevrouw Baars.

de heer Pauw Dank u wel, voorzitter. In de commissie Welzijn en Zorg is deze motie al aan bod geweest. Het heeft betrekking gehad op het verhaal van 29 september j.l. waarbij deze raad twee keuzes voorgelegd kreeg in verband met besteding extra middelen langdurige minima. Er is destijds gekozen om deze aan te wenden voor onder andere het voeren van diverse cursussen en dergelijke voor de doelgroep minima. We hebben in de commissie Welzijn nog eens gesproken over het hele verhaal, en Leefbaar Sliedrecht, de PvdA en het CDA willen graag samen een motie indienen. Zoals u misschien gezien heeft staat op het verhaal dat we rondgedeeld hebben nog de naam van de VVD, maar die moet u er even niet bij denken. Ik neem aan dat ik de motie even voor moet lezen.

MOTIE

De raad van Sliedrecht, in vergadering bijeen op maandag 22 december 2003, constaterende dat;

- er tot op dit moment geen effectieve invulling gegeven is aan het bovengenoemde raadsbesluit en het in 2004 (besteding extra middelen langdurige minima) van 29 september 2003.
- De wet Werk en Bijstand in 2004 het college mogelijkheden biedt om voor individuele gevallen uitvoering te geven aan de strekking van het bovengenoemde raadsbesluit.
- Het in 2004 niet meer mogelijk is categoriale bijstand te verlenen.

Overwegende dat;

- Het bedrag van 17.900 euro bestemd kan worden voor directe uitkering ten behoeve van de langdurige minima, dit als voorbereiding op de Wet Werk en Bijstand.
- In het raadsvoorstel 6.j. van de gemeenteraad van 22 december 2003 een omschrijving staat van deze doelgroep.

Besluit;

- Het bedrag van 17.900 euro alsnog in 2003 ter betaling te stellen aan de bovenstaande doelgroep

En gaat over tot de orde van de dag.

De motie is ondertekend namens Leefbaar Sliedrecht, PvdA en CDA.

de heer Den Braanker Dank u wel, voorzitter. Er staat: "tot op dit moment geen effectieve invulling gegeven is aan het raadsbesluit". Mijn vraag is: waar heeft u dat aan afgemeten, dat dat zo is? Kan de betreffende wethouder dat onderschrijven? Is het nu zo dat met deze motie de uitvoering van het raadsbesluit volledig ter discussie staat, in die zin dat waar u het over heeft, cursussen, ik heb het dan over sociale activering, niet meer tot uitvoering wordt gebracht? Dank u wel.

mevrouw Baars Dank u wel. De PvdA fractie gaat in ieder geval akkoord met het raadsvoorstel agendapunt 6.j., dat om te beginnen, en heeft zijn handtekening onder de motie gezet, precies om wat daar bij de eerste

drie streepjes staat. We hebben in september gezegd van: we zijn voor sociale activering, om het zo maar te noemen. Wij verkeerden in de veronderstelling....

de heer Van den Herik Voor een goed begrip: het ging toch slechts over de cursus budgettering?

mevrouw Baars Nee, nee, het ging niet alleen over de cursus budgettering. Wij verkeerden in de veronderstelling dat die 17.900 euro dit jaar uitgegeven moest worden. Pas in de commissievergadering van 2 december is ons duidelijk geworden dat dat niet noodzakelijk was als het aan sociale activering zou worden uitgegeven. Dat was ons niet bekend. Bovendien verkeerden wij ook in de veronderstelling dat er al enig idee was over de cursussen die gegeven zouden worden, dat er al wat actie op genomen was. Dat bleek ook niet het geval te zijn, want we zijn pas voor een gedachtenwisseling daarover uitgenodigd na de commissievergadering van december. Nou, alles bij elkaar vonden wij dat voldoende reden om te zeggen: betaal het dan maar uit, vooral ook omdat we volgend jaar individueel iedereen een cursus budgettering aan kunnen bieden die daar maar behoefte aan heeft.

de heer Tanis Mag ik even een aanvullende vraag stellen, meneer de voorzitter? In de commissie Burger en Bestuur is er toch over gesproken, en is er toch al gezegd door de wethouder dat er 50 aanmeldingen waren, of tenminste mensen die in principe aangegeven hadden interesse te hebben?

mevrouw Baars Nee, het was in de commissie Welzijn en Zorg om te beginnen, en ...

de heer Tanis Maar dan is er toch al over gesproken? U wekt de suggestie dat er niks gebeurd is.

mevrouw Baars De Cliëntenraad heeft een enquête uitgeschreven, en één van de vragen daarin was of mensen eventueel geïnteresseerd zouden zijn in deelname aan een cursus budgettering. En als er dan 50 mensen ja zeggen, beschouw ik dat niet als aanmelding, want die blijven er natuurlijk niet over, 50. En ik vind dat geen actie die door het college is ondernomen, het was een actie van de Cliëntenraad. En de vraagstelling was niet: wilt u meedoen aan een cursus nu, of volgende maand?

de heer Tanis Ik ben benieuwd wat het college daar op antwoordt, want ik dacht dat dat inherent was aan het besluit wat genomen is in de septemberraad, dat daar toch een opdracht in de richting van het college mee als uitvloeisel gegeven was. Maar goed, we horen het zo direct wel van de wethouder.

de heer Van der Mark Mag ik een aanvullende vraag aan de heer Tanis stellen? Als er een keuzemogelijkheid wordt geboden, dan mag je aannemen, ongeacht hoe de keuze valt, dat er voorbereidende werkzaamheden zijn getroffen. Zowel de heer den Braanker als ondergetekende hebben na afloop van die raadsvergadering van september gevraagd aan de heer Van Kooten van, hoe ver denk jij met cursussen en dergelijke toestanden te zijn? Hij zei: nou, ik heb wat nagedacht over budgetteringscursussen, alleen in de raadsvergadering waar dat besluit genomen werd met 10 tegen 9, werd gezegd dat het een breder pakket moest zijn. Wat schetst mijn verbazing, dat wij voor 3 december een uitnodiging krijgen om van gedachten te wisselen over de invulling van eventueel andere cursussen. En op dat moment wisten wij pas dat het eventueel tot 1 april 2004 zou kunnen zijn. Dus als u zegt, het college heeft de opdracht gekregen; nee, het college komt met een keuzevoorstel. En ik neem aan dat als er een keuzevoorstel ligt, het college ook over de invulling van beide keuzes heeft nagedacht. Het bleek dus alleen maar dat het college op dat moment nagedacht had over uitbetaling. En zoals wethouder Van Kooten in zijn eerste termijn ook zei: ik ga er maar even van uit, in het raadsvoorstel wordt gesproken over budgetteringscursussen, maar dat kunnen ook wel anderen zijn. De heer den Braanker heeft dezelfde uitnodiging gehad als ik voor 3 december, dus in dat opzicht denk ik dat de keuzemogelijkheid die gemaakt is door de raad op dat moment eigenlijk tot directe uitvoering van het college had kunnen plaatsvinden. Maar het college heeft daar gewoon nog anderhalve maand op zitten wachten om nog eens van gedachten te gaan wisselen, om te kijken van, hoe gaan we dat verder doen. Dus in dat opzicht klopt uw verhaal niet helemaal.

de heer Tanis Ik denk dat het correct is om eerst even het college aan te horen.

de heer van Dijk Het begint een beetje op de commissie te lijken, daar was ook een volledige verwarring over dit onderwerp. Wat dat betreft gaan we de goede kant op, voorzitter. Allereerst, en ik vond dat ook wel goed dat mevrouw Baars dat ook zei, agendapunt 6.j. is wat ons betreft akkoord zoals het er ook onder staat, want ik vind het correct dat dat in ieder geval gewoon doorgaat. Dan wat betreft de motie. In september hebben wij de motie die toen voorlag om à fond perdu geld uit te keren gesteund; dat gebeurt nu met agendapunt 6.j. Dus vandaar dat wij agendapunt 6.j. steunen. Wat er in de motie nu gebeurt is nog een extra bedrag gelijk uit te keren, en daarvan zeggen wij, nou, dat hoeft niet, dat bedrag is geormerkt destijds door de raad, weliswaar niet met onze steun, maar goed, dat is geormerkt. En dat wordt dan gebruikt om dan eventueel cursussen volgend jaar te organiseren. Dus wat dat betreft steunen wij de motie niet. Dank u.

de voorzitter De wethouder heeft behoefte om toch even het college tot een opvatting te bewegen, naar aanleiding van datgene wat u op tafel heeft gelegd, en ik zou u willen verzoeken om dat het college toe te staan.

de heer Pauw Voorzitter, volgens mij zijn er ook vragen gesteld aan de stellers van de motie, en die zijn hier allemaal aanwezig en hebben al een mening, dus die kunnen we gewoon beantwoorden. De vraag gericht onder andere door de SGP/ChristenUnie richting onze kant en de overige stellers van de motie. Een en ander is natuurlijk al beantwoord door de fractie van de PvdA, waarvoor dank. Ja, het verhaal over de strekking van de motie, dat staat natuurlijk helemaal niet in twijfel. Volgend jaar, volgende week is dat eigenlijk al, wijzig de wet. Dan gaan we dus individueel mensen beoordelen, en als er dan mensen zijn die behoefte hebben aan sociale activering in welke vorm dan ook, dan moet je daar als gemeente iets mee doen. En als het een budgetteringscursus is doe je dat, en als het iets anders is doe je dat. Dat kan je namelijk niet nalaten, alles wat functioneel is om die mensen weer aan het werk te helpen zou je moeten toepassen. Dat is hetgeen wat je volgend jaar moet gaan doen met de Wet Werk en Bijstand.

de heer Den Braanker Gebeurt dat ook als deze motie ook zou worden aangenomen? Dat is even de vraag, want je kunt het geld maar één keer uitgeven. En als dit in mindering wordt gebracht op het betreffende budget.....

de heer Pauw Dat klopt, dan heb je dus te maken met de eventuele onderbesteding van het jaar 2004. En wij als raad hebben budgetteringsrecht, volgens mij, en als wij als raad vinden dat we deze motie kunnen steunen en er zou volgend jaar bijvoorbeeld in de Zomernota een bericht komen van het college dat er voor sociale activering geen geld meer is, dan moeten wij als raad op zoek naar nieuw geld. Dat lijkt me heel simpel.

de heer Den Braanker Dat zou ik toch wel erg simpel geredeneerd vinden. Ik denk dat als je er van overtuigd bent dat een sociale activering, een cursus gegeven moet worden, je als raad daar ook het college de middelen voor moet geven. Dat betekent dat je dus gewoon met een budget moet komen, en niet halverwege de zomer zeggen van, nou ja, het blijkt niet uitgevoerd te kunnen worden, we moeten een potje vinden.

mevrouw Baars Meneer Den Braanker, de Tweede Kamer heeft nog niet zo heel lang geleden, ik geloof vorige week, besloten dat er nog 80 miljoen euro extra bijzondere bijstand naar de gemeentes komt volgend jaar, dus wat we ook willen, dat geld is er in ieder geval.

de heer Pauw Daar heb ik niks aan toe te voegen, maar het komt inderdaad op het verhaal neer dat, er is elk jaar een onderbesteding geweest voor het minimabeleid, en het zal er ook volgend jaar weer zijn. Er is altijd geld over vanuit die pot, en mocht het überhaupt zo zijn dat het toevallig in 2004 niet zo zou zijn, dan moeten we niet van dit bedrag, 17.900 euro, daarvan is dan weer een dekking te vinden in het jaar 2004 en juist nu kan je het bedrag nog uitkeren omdat een uitkering voor volgende week woensdag 12 uur nog mogelijk is, en

gewoon een goed gebaar is als raad van Sliedrecht richting zijn inwoners, en dat moet je niet laten afhangen van een eventueel tekort in het jaar 2004.

de heer Den Braanker De intentie begrijp ik wel, en die vind ik ook heel goed op zich. Maar ik zie het gevaar dat dat budget voor die cursussen doodbloedt, en dat we daarmee de minima niet daadwerkelijk helpen; dat is mijn angst en zorg.

de heer Pauw Dat geld is er, het college heeft middelen volgend jaar om mensen die op individuele basis geholpen moeten worden middels een sociale activering, welke dan ook, beschikbaar. 150.000 euro, even uit mijn hoofd, en dat zou eventueel dan minus het bedrag van 17.900 euro zijn als je dat er af gaat halen. En dan ben ik er van overtuigd dat het college daar ruim voldoende geld voor heeft. Mocht het om welke reden dan ook niet zo zijn, dan vind ik het verhaal om nog één keer voor volgende week woensdag deze uitkering te doen richting die doelgroep, een veel beter gebaar en dan kan volgend jaar, mocht het überhaupt zo zijn, het college naar de raad komen voor een aanvullend krediet. Dat geldt overigens niet alleen voor sociale activering, maar dat geldt voor alle punten op basis van het minimabeleid. En dan neem ik aan dat in de Zomernota of waar dan ook, het college onze kant op komt.

de voorzitter Ik wil een gedachtenwisseling in uw raad niet afkappen, maar ik kan mij voorstellen dat u het college even de ruimte biedt om tot een onderlinge afstemming van gedachten te komen zoals u dat hier heeft geuit, en mogelijk zelfs bevordert dat de discussie na de schorsing ook. Ik verzoek u een minuut of 10 anderszins bezig te zijn, zodat het college zich kan beraden.

SCHORSING

de voorzitter Ik heropen de vergadering en geef het woord aan de heer Van Kooten. Meneer Van Kooten.

wethouder Van Kooten Dank u wel, voorzitter. Laat ik beginnen met te stellen dat wij als college, maar ook u als raad, de minima allemaal een verschrikkelijk warm hart toedragen. Laat dat helder zijn, en laat daar geen discussie over bestaan. Ik zal u niet vermoeien met een heel relaas van wat we op het terrein van de minima de achterliggende jaren met elkaar hebben geformuleerd, en dat is top. Eén ding wil ik naar aanleiding van de opmerkingen die zojuist zijn geuit wel kwijt: dat ten aanzien van de cursus we startklaar zijn. Maar we hebben goed naar u geluisterd en we zouden graag beide zaken door willen laten gaan, zowel de uitbetaling voor de minima, de 17.900 euro, alsook de cursus, want we zijn van mening dat op basis van de enquête die is verricht, er toch 50 mensen hebben aangegeven dat ze geïnteresseerd zijn, en daar moeten we iets mee met elkaar. Dus het voorstel van het college zou zijn, en wij hopen natuurlijk van ganser harte dat u daar mee in kunt stemmen, om die 17.900 euro uit te betalen, maar dan wel, in tegenstelling tot datgene wat in de motie staat, op basis van de witgoedregeling. Dat is het voorstel zoals het in de septemberraad ook is ingediend. En zo ligt hij namelijk panklaar, want we hebben nog maar een paar dagen met elkaar om het uit te voeren. Dus dan kan de beschikking de deur uit. Dan vindt de betaling wel volgend jaar plaats, maar dan kan het door en anders ben ik bang dat we het met elkaar niet meer redden. Dus 17.900 euro: graag, maar dan wel met uw instemming op basis van de witgoedregeling, dan kan het snel gebeuren. Dat is één. Het tweede is dat met betrekking tot de cursus budgettering, de inschatting nu is dat we 15.000 euro nodig hebben, en wij willen toch graag nu reeds voor een dekking zorgdragen en niet kijken van wat we eventueel in 2004 nog over zouden kunnen houden, waar bij de dekking wordt voorgesteld om 5.000 euro in te zetten op basis van de onderschrijving post sociale activering; dat is de huidige stand van zaken, naar de huidige inzichten, waarbij ik u wel moet melden dat het derde kwartaal voor een stuk nog moet worden afgesloten. En daarbij willen wij u voorstellen om 10.000 euro uit de post onvoorzien erbij te doen, dat betekent dat dat het "worst case" scenario is, dus dat kan alleen maar meevallen. De inschatting is dat de declaraties die we nog binnenkrijgen van omliggende gemeenten zoals SIW en de gemeente Dordrecht die voor ons de reïntegratietrajecten doen, misschien nog wel meevallen, maar we zijn een beetje uitgegaan van het "worst case" scenario. Dus de dekking kunnen we ook nu reeds aangeven, en uiteraard zal ik daar in februari/maart nader over rapporteren.

Dat houdt in dat we het minimale wat we met elkaar nog hebben voor 2004 niet hoeven aan te tasten, en er zijn al aardig wat denkrichtingen ontwikkeld, er zijn ook al voorstellen in voorbereiding. En ik zou er ook graag met u in februari nader over van gedachten wisselen, maar het geld wat we daar voor hebben zullen we hard nodig hebben. Ik hoop op uw instemming.

de voorzitter En dat is de vertaling van...

wethouder Van Kooten De Cliëntenraad zit al te knikken.

de voorzitter Ik kan me voorstellen dat u in samenspraak beziet in de reactie of de motie in die zin nog gehandhaafd zou moeten worden, in stemming zou moeten worden gebracht, of dat u met deze beantwoording in feite het doel heeft bereikt, namelijk dat u het wenselijk acht dat het huidige bedrag 17.900 euro wordt uitbetaald. Ik geef het woord aan u.

de heer Pauw Ja, dank u wel, voorzitter. Ik heb een behaaglijk warm gevoel gekregen, mag ik wel zeggen, van de beantwoording van het college. Ik denk dat de motie nu niet meer nodig is als ik deze beantwoording zo heb gehoord. Ik ga er van uit dat de groep genoemd door de Cliëntenraad van 250 mensen, ik geloof dat aantal was in september, nu aangewend wordt in plaats van de groep die op 29 september dus het geld gekregen heeft.

wethouder Van Kooten Uit mijn hoofd was het 75 euro, geloof ik, per gezin.

de heer Pauw Daar komt het dan op neer, dat is wat beter dan 20 euro. Het lijkt mij een hele goeie. En dan omtrent de 15.000 euro voor de budgetteringscursus, het is een "worst case" scenario, ik neem aan dat daar ook de overige wensen mee gedaan zijn. Dus het lijkt mij ook niet nodig om de motie nog verder door te zetten. Wij zijn 1 van de 3, dus...

de voorzitter Nog iemand van u? Mevrouw Hartkoren.

mevrouw Hartkoren Ja, ik stem uiteraard van harte in, hartelijk dank.

wethouder Van Kooten Graag gedaan.

de heer Den Braanker Ja, nu ben ik als derde spreker, dat is op zich jammer. Ik dacht dat ik als eerste spreker ben aangewezen, maar goed, dat terzijde.

de voorzitter Nou, vaak is het zo, meneer den Braanker, dat je degene die de motie indient als eerste het woord geeft.

de heer den Braanker Ja, en dan vervolgens?

de voorzitter Maar goed, toen keek ik naar mijn linkerkant.

de heer den Braanker Oké, prima.

de voorzitter En niet naar u, met excuus.

de heer den Braanker Ze zeggen wel, eind goed al goed. Ik denk dat dat zeker geldt voor zo'n maand als december. Het heeft onze zorgen weggenomen in de zin van uitvoering van de cursussen, de sociale activering. Dat is gewaarborgd, en daarmee kunnen wij van harte akkoord gaan, dank u.

mevrouw Baars Kort maar krachtig: we gaan akkoord met uw voorstel. We hoeven de motie dus niet te handhaven.

de voorzitter Mag ik hieruit concluderen dat u unaniem akkoord gaat met het door de heer Van Kooten namens het college verwoorde voorstel? Aldus besloten.

11.b MOTIE DERDE MERWEDEHAVEN

de heer Visser Ja, dank u wel, voorzitter. We hebben geprobeerd om in het voorjaar al met een motie te komen. Toen is het niet gelukt, omdat we de afspraak hadden om te wachten op de uitspraak van de Raad van State. Ik was er toen zelf niet bij, nu is er inmiddels een uitspraak van de Raad van State geweest, en ja, we worden ook nog steeds scherp gehouden door de werkgroep Derde Merwedehaven. Dat wil ik er ook nog wel even bij zeggen. Het was in het begin van deze maand nog een keer, toen is het idee gekomen om toch weer de motie te actualiseren. Die houdt ons scherp en attent, nou er is nu een uitspraak van de Raad van State, en ons past een reactie daarop. Het is niet zo dat hij gesloten wordt, de stortplaats, maar met deze motie is het toch goed dat wij als raad uitspreken wat wij hiervan vinden. En dan wil ik nu graag de motie voorlezen.

MOTIE

De gemeenteraad van Sliedrecht in vergadering bijeen op 22 december 2003.

Overwegende

- dat de Afvalberging Derde Merwedehaven in 1993 vooral in gebruik is genomen omdat een oplossing nodig was voor het niet herbruikbare bouw- en sloopafval van de provincie Zuid-Holland;
- dat men al kort na ingebruikname brandbaar bedrijfsafval is gaan storten, omdat de verwachte hoeveelheden niet werden gehaald en daardoor stankproblemen zijn ontstaan;
- dat economische motieven steeds meer de milieuhygiënische motieven zijn gaan overheersen;
- dat handhaving regelmatig achterloopt bij de feiten, zoals recent weer is gebleken bij het nog ontbreken van een ontzwavelingsinstallatie;
- dat in de ontstane situatie op de afvalmarkt en de mogelijkheden die de nieuwe vergunning toestaat, de afvalberging Derde Merwedehaven vrijwel uitsluitend zal worden gebruikt voor verwerking en opslag van de gevaarlijkste klassen slib;
- dat er blijvende grote onrust is bij inwoners van de gemeente Sliedrecht met betrekking tot de volksgezondheid.

Constateerende:

- dat er in 2003 een afnemende behoefte is aan een stortplaats voor bouw- en sloopafval;
- dat er nog steeds door de minister ontheffing wordt verleend voor het storten van niet herbruikbaar bouw- en sloopafval en dat dit gebeurt omdat er niet genoeg capaciteit is voor verbranding;
- dat volgens de directeur van Derde Merwedehaven BV in de thuiskrant Afvalverwerking nummer 5, voorjaar 2003, de stortplaats zich veel meer dan voorheen richt op twee nieuwe afvalstromen, te weten de verwerking van baggerspecie en verontreinigde grond, om financieel op de been te blijven;
- dat de Afvalberging Derde Merwedehaven nauwelijks meer nodig is voor het storten van afvalstoffen van burgers en bedrijven, maar moet dienen om het bedrijf Derde Merwedehaven BV financieel gezond te laten draaien;
- dat de minister van VROM in een brief aan de Tweede Kamer, die op 12 januari 2001 bij de gemeente Sliedrecht is binnengekomen schrijft: Mijn ministerie zal samen met de andere betrokken overheden actief de mogelijkheden onderzoeken om de exploitatie van de Afvalberging Derde Merwedehaven eerder te beëindigen dan op de datum die nu in de overeenkomst tussen de gemeente Dordrecht en de provincie Zuid-Holland is vastgelegd (2017).

Draagt het college van Burgemeester en Wethouders van Sliedrecht op om:

-Een dringend beroep op de gemeente Dordrecht, Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland en de Minister van VROM te doen, om in alle redelijkheid te erkennen dat het openhouden van de Afvalberging Derde Merwedehaven voor het storten van afvalstoffen van burgers en bedrijven meer om economische dan om milieuhygiënische motieven noodzakelijk is.

-In overleg te gaan met Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland en het ministerie van VROM om:

a. de milieuhygiënische en financiële mogelijkheden tot vervroegde sluiting op korte termijn te onderzoeken met alle betrokkenen.

b. zolang nog niet tot sluiting is overgegaan, ter voorkoming van overlast in de omgeving, de revisievergunning voor de afvalberging Derde Merwedehaven streng te handhaven.

En gaat over tot de orde van de dag.

de voorzitter Zijn er door de andere indieners nog aanvullende opmerkingen te maken? Meneer Pauw.

de heer Pauw Deze motie is regelmatig tussen alle fracties heen en weer gevlogen de afgelopen week. Daarin waren er een tweetal versies aanwezig. Ik wil eigenlijk even vragen of er nou voor iedereen hetzelfde staat als voor ons, dat dus bij puntje b, het derde streepje is dat, zolang nog niet tot sluiting is overgegaan ter voorkoming enz. enz., dat daarin ook staat dat de gemeente Sliedrecht zich ook richting de gemeente Dordrecht gaat richten als het gaat om handhaving van de regels zoals ze behoren te zijn volgens de wet. En dan heb ik het over het wel of niet illegaal bouwen enz., enz., enz. Zoals u weet is er momenteel een bestemmingsplanwijziging in Dordrecht op de agenda gezet, en daar zou ik toch voor passen als wij als orgaan, zeg maar het dorp Sliedrecht daar onze kanttekeningen bij zouden plaatsen, om het dan aan deze bestemmingsplanwijzigingen dusdanig de mogelijkheid geeft tot het maken van baggerscheidingsinstallaties die weer diverse overlast veroorzaken voor het dorp Sliedrecht. Als datgene daar dus staat, dus echt tegen iedereen die daar regels voor moet bedenken, regels voor moet handhaven voor die stortplaats, dat daar ook tegen opgetreden wordt, kunnen we ons vinden in deze motie. Anders zullen wij nog een aanvulling willen doen.

de heer van Dijk Ja voorzitter, zoals de heer Pauw al zei, deze motie is een aantal keren heen en weer gegaan. We hebben natuurlijk een stukje vooroverleg gehad met alle fracties bijeen om tot deze motie te komen, en terecht om de werkgroep Derde Merwedehaven te steunen, maar ook onze burgers te steunen. Het is terecht dat de heer van Meeuwen zei, ons werk is moties indienen, dus dan gaan we dat maar doen. Dat vond ik een hele goede handreiking. Maar wat ik mis, en wat mijns inziens in dat overleg afgesproken was, was dat de gemeente Sliedrecht bezwaar zou gaan indienen tegen het voorbereiden van een nieuw bestemmingsplan van de gemeente Dordt. Dat bezwaar indienen, dat kan nog maar tot 31 december. Dat mis ik en dat vind ik een beetje zonde, want dat betekent dat de hele kracht van de motie eruit gehaald wordt. Ik roep de andere partijen hierbij op om dat er toch weer in te zetten.

de voorzitter Meneer Huisman.

de heer Huisman Voorzitter, ik denk dat het verstandig is dat we even met wat fracties bij elkaar komen om even wat duidelijkheid te verschaffen. Het gaat om tekstuele dingen, het gaat om een bestemmingsplan wat eventueel nog gewijzigd dient te worden, althans het besluit daartegen. Dus ik stel voor dat we met de fracties even bij elkaar komen om uiteindelijk toch tot een bepaalde uitspraak te komen, want het is mij niet helemaal duidelijk op het ogenblik.

de heer van Meeuwen Ja, ik heb ook nog een voorstel. Dat kan onverlet wat hij heeft gezegd, ik denk dat dat goed kan zijn. Ik zou dan toch wel graag eerst een reactie van het college willen horen, van de wethouder, want dat kan namelijk nog wel wat schelen, misschien, in ons werk dadelijk. Want de wethouder heeft natuurlijk ook die vragen gehoord, die punten van Dordrecht enz. Ik ben benieuwd wat haar visie daarop is.

de voorzitter Is dat mogelijk, wethouder?

wethouder Verboom Ik heb straks nog wel even behoefte aan een schorsing, voorzitter, maar nu een eerste reactie. Ja, de motie die voorligt is voor mij helder en wat de heer Pauw suggereert, dat ik iets tussen de regels door moet lezen, lees ik dus niet.

de heer Pauw Dus het staat er niet?

wethouder Verboom Ik heb hem niet opgesteld, begrijpt u me goed.

de heer Pauw Maar goed, er wordt gevraagd wat u er van vindt. Volgens u staat het er niet, nou prima, dan moeten we hem dus wijzigen.

de heer van Meeuwen Ik heb begrepen dat de heer Pauw dus vraagt bij b, dat is de laatste zin, dat hij dus vindt dat het college er niet alleen op moet toezien dat de revisievergunning voor de Afvalberging Derde Merwedehaven streng gehandhaafd wordt, maar dat de rol van Dordt, dat dat in het overleg met Dordt en het toezicht daar ook in begrepen is. Wat vindt de wethouder daar dan van, want volgens mij lijkt dat simpel te zijn.

wethouder Verboom Ja, het lijkt simpel, maar ik vraag me af welk rechtstreeks belang wij hier bij hebben in de zin van aanwijsbaar individueel belang om bezwaar te kunnen maken tegen een bepaald bestemmingsplan. Welke zaak dient dat?

de heer Pauw Voorzitter, ik kan daar wel antwoord op geven.

wethouder Verboom Ja, wellicht heeft u het antwoord, maar even juridisch, welk rechtstreeks individueel aanwijsbaar belang heeft de gemeente om in dit kader dus bezwaar te maken? Want u hebt wellicht ook de uitspraken gelezen van de rechter, daar heeft de stichting advisering bestuursrechtspraak bepaalde zaken duidelijk in gesteld, en dan kan ik geen rechten aan die uitspraken ontleen om in ieder geval met succes bezwaar aan te tekenen hiertegen.

de heer Pauw Nee, ik denk dat je bezwaar moet maken tegen, voorzitter als ik even mag, wat de gevolgen zijn van het wijzigen a, van dit bestemmingsplan, b, wat de gevolgen zijn van het niet naleven van de regels door van de gemeente Dordrecht. We hebben daar illegale bouw..(microfoon weigert)

de voorzitter U heeft vanavond al zoveel gesproken. Die van mij doet het nog.

de heer van Meeuwen Hij doet het weer.

de heer Pauw Ah, daar zijn we weer, dat is mooi. Er staan nog steeds illegale bouwwerken volgens de adviseurs om het zo maar te zeggen van de fractie van Leefbaar Sliedrecht. Onder andere een ontzwevelingsinstallatie die neergezet is zonder dat daar een bouwvergunning voor is. Maar goed, dat schijnt dan positief te werken voor de gemeente Sliedrecht, dus dan moet je misschien andere...

de voorzitter Maar dat vond u toch ook?

de heer Pauw Ja, maar ik vind wel, regels zijn er niet voor niks. En nu op basis van dit verhaal van een illegaal neerzetten van een ontzwevelingsinstallatie komt er zo meteen ook een gedrocht van een gebouw als baggerscheidingsinstallatie en daar is in het overleg....

de voorzitter We hebben het even over de ontzweveling nu.

de heer Pauw Dat klopt, maar goed, regels zijn regels denk ik, en ook voor de baggerscheidingsinstallatie wordt nu dezelfde redenatie gehouden, alleen stom toevallig heeft de gemeente Dordt gemeend bij de één het wel te moeten gedogen en bij de ander niet, dus dan zit ook daar al weer een frictie in het verhaal, en dan denk ik, met alle waarderingen richting de werkgroep, dat niet een werkgroep daar het voortouw in moet nemen, maar de gemeente daarin het voortouw moet nemen als belang voor zijn inwoners, en ik denk dat dan juridisch helemaal duidelijk zou moeten zijn dat alles wat gewoon overlast veroorzaakt vanuit de overkant, vanuit de Afvalberging Derde Merwedehaven, waarbij dus regels overtreden worden, want zo simpel is het. Als iedereen zich houdt aan regels en keurig alle termijnen doorloopt en bezwaren enzovoort, is er mijns inziens en ook van mijn fractie niets aan de hand, maar dat gebeurt dus niet. En dan moet je denk ik als gemeente Sliedrecht, als gemeenteraad, als college daar voor op de wagen zitten om ten strijde te trekken tegen de mensen die menen deze regels niet na te hoeven leven. En in het verhaal van de motie wat hier staat, is alleen de revisievergunning genoemd, en wij zouden daar ieder geval aan toegevoegd willen hebben alle overige voorschriften en regels geldend daarvoor, en diegene die die regels en voorschriften verstrekt en moet handhaven. En daarnaast steunen wij uiteraard het verzoek van de VVD om iets te gaan doen met het bestemmingsplan.

de heer Van den Herik Wel even voor mijn fractie, ik ken geen andere motie als de motie die zojuist is voorgelezen. Naar de mening van mijn fractie is er heel wat energie gestoken in de voorbereiding van de motie, en meer heb ik op dit moment eigenlijk niet. Dus als er wat anders is, dan zou het aan de hand moeten van concrete amendementen, want anders weet ik wel hoe het hier gaat lopen. Dus vooralsnog geeft onze fractie aan, er is maar één motie, dat is de motie die wij gezamenlijk hebben voorbereid zoals die zojuist door de heer Visser is voorgelezen.

de heer van Meeuwen In reactie ook op wat de heer van Dijk zei, ik heb daar natuurlijk ook bij gezeten, bij die vergadering, en toen zijn deze twee trajecten afgesproken. Het was niet de bedoeling dat dus alles in één motie gestopt zou worden, dat was niet de bedoeling. Deze motie stond los van dat andere, want dat zou onderzocht worden. Er waren leden bij die om de tafel zaten, die zouden de boel ook nachecken wat je daar aan kon doen, als gemeente dus, om daar actie te ondernemen.

de voorzitter Toch een vraag mijnerzijds, heeft u hier nou overeenstemming over of niet? Hier heeft u geen overeenstemming over.

de heer van Dijk Voorzitter, we hadden op de avond dat we er over spraken, duidelijk overeenstemming op het moment dat we uit elkaar gingen. En we zouden iets indienen. Naar mijn mening was dat deze motie, maar plus, duidelijk plus, plus bezwaar indienen etcetera. Kennelijk blijkt nu na twee weken dat dat niet zo is.

de heer Van den Herik U heeft toch deze motie in laatste instantie gezien? Ik heb het gecheckt bij meneer van Meeuwen en die gaf mij aan dat de motie zoals die er nu ligt, een motie is door de vijf partijen die er onder staan, zou worden ondertekend. Als dat niet zo is hebben wij in ieder geval een probleem. Want ik ga vanavond niet zitten onderhandelen over een motie en dat soort dingen meer. Hier is uitvoerig overleg over geweest, wij zijn akkoord met deze motie zoals die hier voor me ligt.

de voorzitter Ik zou het volgende willen voorstellen. Op dit moment ligt deze motie voor. Het college trekt zich in ieder geval terug op deze motie. Misschien is het goed als u meer wenst dan deze motie, dat u op basis daarvan nog een motie formuleert, waarin u dat gevoel nog een keer weergeeft. Het gevaar bestaat dat het straks noch het een, noch het ander wordt.

de heer Huisman Voorzitter, dat was mijn verzoek ook, of we eventjes met elkaar kunnen praten, want ik denk dat er gewoon eigenlijk minder aan de hand is dan dat we met zijn allen denken.

de heer van Meeuwen Graag een schorsing.

de voorzitter U vraagt een schorsing? Ik schors tot 21.40 uur.

SCHORSING

de heer van Meeuwen Dank u wel, voorzitter. Ja, zoals dat dan natuurlijk gaat, ondanks alle moderne communicatiemiddelen en gemail enzovoorts, dan is deze versie veranderd, in die zin dat in de laatste regels onder b., een toevoeging zit. Zolang nog niet tot sluiting is overgegaan, ter voorkoming van overlast in de omgeving toe te zien op correcte handhaving door het bevoegd gezag van de revisievergunning en alle overige voorschriften die gelden op en voor de Afvalberging Derde Merwedehaven. Die is dus veranderd, die zin. Dat eerste stukje was er eigenlijk uitgehaald en dat zat hier nou weer net in, dat doet verder niet ter zake. "Gelet op" kan eigenlijk gewoon weggekrast worden.

de voorzitter Dat schrappen we dus hierbij.

de heer van Meeuwen Anders is het zonde van al het papier om dat weer te gaan doen. Dat was het, voorzitter.

wethouder Verboom Voorzitter, ik denk dat ik heel kort kan reageren. Bezwarenprocedures, zoals net gesuggereerd werd, beperken ons in onze onderhandelingsmogelijkheden met het bestuur. En dan bedoel ik het gemeentebestuur van Dordrecht, de provincie, maar ook het Rijk. De aanpassing die u nu gemaakt heeft, dat vindt het college een goede, en wij zullen deze motie overnemen.

de heer Venis Voorzitter, hartstikke goed dat die motie overgenomen wordt. Ik heb toch wel een vraag. U heeft in eerste instantie over het bestemmingsplan gezegd dat daar geen bezwaar tegen gemaakt kon worden, omdat u van mening bent dat we geen belanghebbende partij zijn. Ik onderschrijf die gedachte, alleen nu zegt u dus dat u blij bent dat dat eruit gehaald is omdat, als je een bezwaar indient, je vervolgens een beetje moeilijk met die partners communiceert. Ik denk dat het eerste verhaal gewoon handiger is om dat te houden en die laatste toevoeging er niet aan te doen. Deze motie spreekt naar mijn idee uit dat de gemeenteraad van Sliedrecht, als ze die mogelijkheid zouden hebben om een bezwaar in te dienen, het zeker zouden doen.

de voorzitter Hier wordt bevoegd gezag, provincie en Dordrecht bedoeld.

de heer Venis Ja, ja.

de voorzitter En daar zijn we het mee eens. Goed, we hebben overeenstemming, denk ik, over de motie, en dat is toch aan het eind van het jaar een heel goed teken. En in die zin denk ik ook dat wij rustig mogen stellen dat wij heel scherp gehouden worden door ook de werkgroepleden Derde Merwedehaven, hier ook prominent aanwezig, zie ik in ieder geval zitten die zowat in de schaduw zit van de heer van Meeuwen. Het is allemaal in orde gekomen, meneer de Ruiter, dus u kunt rustig gaan slapen voor zover u aan slaap toekomt. Maar u kunt gerust zijn; zoals we hier vanavond aanwezig zijn, hebben we de motie met een enkele toevoeging allen onderschreven. Nou, wat kunt u nou nog mooier als Kerstgeschenk en Kerstgedachte meenemen?

11.c. INSTEMMEN MET DE COMPTABILITEITSBESLUITEN VAN DE MAAND DECEMBER 2003

1. In het kader van Voor- en Vroegschoolse Educatie (VVE) heeft u op 1 juli 2002 een krediet beschikbaar gesteld van 207.000 euro. Een gedeelte daarvan, namelijk 12.000 euro, is bestemd voor de aanschaf van

materialen voor het zogenoemde Piramideproject van openbare basisschool De Wilgen. Het bedrag van 12.000 euro is toegevoegd aan de reserve onderwijsleerpakket van deze school. Voor het schooljaar 2002-2003 wordt verzocht om, ten laste van de reserve onderwijsleerpakket van De Wilgen, een bedrag van 6.000 euro ter beschikking aan de directie te stellen.

2. In 2003 zijn externe adviseurs ingehuurd voor een aantal juridische werkzaamheden. De kosten voor de medewerkers zijn terecht gekomen op het budget van de afdeling Communicatie en Kabinet. Dekking was echter gevonden in het budget voor externe advisering en het budget voor de klachtenregeling Algemene Wet Bestuursrecht. Verzocht wordt nu om een bedrag van respectievelijk 20.000,- en 4.000,- ten laste van de budgetten over te boeken naar de afdeling Communicatie en Kabinet.

3. De begroting van het Regionale Indicatiecommissie Alblasserwaard en Vijfheerenlanden is in 2003 aangepast. Het RIO/AV heeft extra middelen nodig voor het financieren van een productievermeerdering, een vermindering van de kwetsbaarheid, het bevorderen van de deskundigheid en het inrichten van een kwaliteitssysteem. In het totaal gaat het om een éénmalig extra bedrag van 268.248 euro. Er is overeengekomen dat het RIO/AV eerst haar algemene reserve inzet. Na de inzet van deze reserve blijft er een aandeel voor de gemeente Sliedrecht over van 31.074 euro. Voorgesteld wordt om dit bedrag ten laste van de ABR te brengen.

4. De gemeentewoning Parallelweg 30 is verkocht. De verkoopprijs à 102.500 euro komt ten gunste van de stimuleringsreserve voor de woningbouw.

5. De sector ruimte heeft, ten behoeve van het december-comptabiliteitsbesluit, een rapportage gemaakt over een aantal substantiële budgetafwijkingen;

Kapitaal- en Algemene Kosten De Grienden.

In verband met het onderzoeken van mogelijkheden voor het opleggen van baatbelasting voor de bouwgrondexploitatie De Grienden bleek een advies van externe deskundigen noodzakelijk. De hiermee gemoeide kosten bedragen 11.000 euro. Deze kosten worden gedekt uit de Reserve Egalisatie Grondkosten Woningbouw.

Incidenteel onderhoud overige wegen.

De langdurige ziekte van een buitendienstmedewerker van Weg- en Waterbouw heeft tot gevolg dat personeel van derden ingehuurd moet worden. Per saldo wordt 28.000 euro voor personeel van derden bijgeraamd en hetzelfde bedrag wordt afgeraamd op het aandeel van WW/buitendienst. De kosten komen ten laste van de Post Onvoorzien.

de heer van Dijk Er wordt 28.000 euro bijgeraamd, hetzelfde bedrag wordt afgeraamd en de kosten komen ten laste van onvoorzien. Als plus en min hetzelfde is, dan hoeft er dus niks ten laste te komen. Of de ene zin is niet goed, of het aframen is niet goed.

de voorzitter Het is wel een moeilijke. Als het nog een aanvulling in zich heeft, komen we er in commissieverband op terug. Snapt u nou wat we besloten hebben? We besluiten gewoon wat hier staat; mocht het toch nog een toelichting hebben die ons aan het denken zet, dan komen we er met u op terug.

Binnenhaven.

Op basis van de resultaten t/m oktober 2003 is de prognose voor de opbrengsten havengelden bijgesteld. Verwacht wordt dat de inkomsten van de havengelden voor 2003 10.000 euro lager uitvallen dan begroot. Deze aframing van inkomsten komt ten laste van de Post Onvoorzien.

Pontons en steiger Waterbus.

Enkele jaren geleden is door een schip schade veroorzaakt aan de geleidepaal van de waterbushaven. De eigenaar van het schip is aansprakelijk gesteld en heeft een factuur gekregen om de geleden schade te vergoeden. Na enkele acties om deze vordering van 5.500 euro te incasseren is gebleken dat verhaal moeilijk

is. Inmiddels is het ook niet meer mogelijk om de schade te verhalen, omdat vorderingen tot vergoeding van schade veroorzaakt door schepen al na 2 jaar verjaard zijn. De oninbare vordering wordt verantwoord op het product Binnenhaven en komt ten laste van de Post Onvoorzien.

Openbare verlichting.

De kosten voor onderhoud van de openbare verlichting kunnen naar beneden worden bijgesteld voor een bedrag van 30.000 euro. Er is sprake van een éénmalig voordeel over het jaar 2003. Deze korting is het gevolg van succesvol protest van de gemeenten tegen de verdubbeling van de tarieven door ENECO Netbeheer. Deze bijraming van inkomsten komt ten bate van de Post Onvoorzien.

Vergunningen, leges en adviezen van derden.

De begroting voor bouwleges wordt gemaakt op basis van een inschatting van het aantal te verwachten bouwplannen. Zeer grote bouwplannen leveren naar verhouding, ten opzichte van de jaarbegroting, een groot bedrag aan leges op. In 2003 betreft dit o.a. bouwplannen van AQB voor het Bonkelaarplein en plannen van de ASVZ. De prognose voor de bouwleges 2003 wordt op basis van de ingediende en de nog te verwachten bouwaanvragen, verhoogd met 220.000 euro. Het totale budget komt hierdoor op 467.460 euro. Gezien de complexiteit en de hoeveelheid bouwaanvragen nemen ook de kosten van onder andere het welstandsadvies fors toe. Geschat wordt dat de begroting moet worden verhoogd met 25.000 euro tot 36.792 euro. Het totaal wordt verantwoord op het product Bouwvergunningen. Het voordelige saldo van 195.000 euro komt ten bate van de Post Onvoorzien.

Milieubeleid Algemeen.

Binnen de produktgroep Milieu is geconstateerd dat een bedrag van 50.794,19 door de late facturering van de Milieudienst ZHZ in 2003 is verantwoord, terwijl de kosten feitelijk ten laste hadden moeten komen van het jaar 2002. Op basis van de begroting van de Milieudienst is in de gemeentebegroting 2003 een bedrag opgenomen van 86.303 euro om de gevolgen van extra maatregelen voor controle en toezicht en extra kosten voor veranderingen in de bedrijfsvoering van de Milieudienst op te vangen. Tot op heden is op deze post geen beroep gedaan. Voorgesteld wordt om het bedrag van 50.794,19 ten laste te brengen van deze post.

6. Ten behoeve van het project "Revitalisering Nijverwaard" wordt een bureau ingehuurd voor de managementvoering. De kosten worden geraamd op 120.000 euro en kunnen worden gedekt uit de Reserve renovatie Nijverwaard.

7. Voor de rioolrenovatie industrieterrein Nijverwaard-oost (fase 2 en 3) is kortgeleden een aanbesteding geweest. Op grond van deze aanbesteding kan een bedrag van 854.633 euro worden afgeraamd ten gunste van de voorziening Gemeentelijk Rioleringsplan.

8. De afrekening van de instandhoudingssubsidies over 2002 is voordeliger uitgevallen dan was geraamd. Ten opzichte van een budget van 92.172 euro wordt voor een totaalbedrag van 71.716 euro aan instandhoudingssubsidies toegekend. Het verschil à 20.456 euro komt ten gunste van de post onvoorziene uitgaven.

de heer de Winter Ja, dank u wel, voorzitter. Voorzitter, geacht college, raad. In de vorige raadsvergadering heeft Leefbaar Sliedrecht een amendement ingediend bij dit comptabiliteitsbesluit. Omdat een aantal fracties zich overvallen voelde, hebben we natuurlijk graag ingestemd met het voorstel om deze suggestie nog eens in de commissie te bespreken. We dachten eerlijk dat er sprake zou zijn van een inhoudelijke discussie. Die discussie is ons echter erg rauw op ons dak gekomen. We hebben het gevoel er aan overgehouden dat er sprake was van een soort persoonlijke vergeldingsactie. Natuurlijk zijn er diverse verbintenissen tussen onze partij en de voetbalvereniging. De secretaris van de voetbalvereniging Sliedrecht is een voormalig raadslid van Leefbaar Sliedrecht, overigens dat was hij al indertijd als secretaris van de voetbal. Timo Pauw is zijn jongste broer. Verder is ons raadslid Gerrit Venis van de vereniging nog steeds voorzitter, alhoewel het de bedoeling was deze functie op te geven. Hij is op uitdrukkelijk verzoek aangebleven tot een opvolger is gevonden. Helaas is dat tot op heden nog niet gelukt. Om een in deze raad veel gebruikte term aan te halen, we vonden het sympathiek om in deze commissie te ervaren dat het er voor ons gevoel meer om ging

Leefbaar Sliedrecht aan te pakken, dan mee te denken in de problemen van de voetbalvereniging. Op grond van de discussie in de commissie hebben we vast moeten stellen dat ons amendement geen kans heeft. We hadden nog wel een beetje hoop, maar toen Leefbaar Sliedrecht de enige raadsfractie was die inging op de uitnodiging van de voetbalvereniging om nog een half uurtje vrij te maken om met elkaar te zoeken naar de oplossing, was dit sprankje hoop echter voor ons vervlogen. Leefbaar Sliedrecht is graag bereid het amendement opnieuw in te dienen, maar dan moet het wel een kans krijgen. Aan de andere fracties een oproep om te reageren op dit laatste verzoek. Dank u wel.

de voorzitter Even toch vanuit het college ook één reactie. Ik vind de woorden "persoonlijke vergeldingsactie", als u dat richting één van de collegeleden uit, geen passende bewoording van datgene waar we correct met elkaar, naar mijn mening, in ieder geval vanuit het college met de materie omgaan. En ook vanwege de inspanningen die we met elkaar gedaan hebben om het amendement de vorige keer weer terug te nemen en commissieberaad hierover mogelijk te maken, vind ik deze bewoording absoluut ver weg te werpen van datgene wat er feitelijk aan de orde is. Dat heb ik toch even uit willen spreken namens het college. Voor de rest is het aan u om te reageren op de opmerkingen van de heer de Winter.

de heer van Meeuwen Ja, dank u wel, voorzitter. Ik sluit mij heel graag aan bij uw woorden, want over afrekeningen enzovoorts gaat het natuurlijk helemaal niet. Als u vraagt aan ons of het amendement nog een kans zou hebben, dan kan ik u zeggen, het heeft wat ons betreft geen kans.

mevrouw Baars Ik dacht toch echt dat we na afloop van de commissievergadering een punt achter dit onderwerp hadden gezet.

de heer van Dijk Ik sluit mij aan bij de voorgaande sprekers.

de heer Van den Herik Dat geldt voor onze fractie ook.

de voorzitter Voldoende beantwoord, meneer de Winter?

de heer de Winter Wat mij betreft wel.

de voorzitter Agendapunt 8 wordt door de meerderheid van u als raad onderschreven? Dan constateer ik dat ook punt 8 unaniem is.

12. AFSCHIED DE HEER J.B.K. V.D. MARK

de voorzitter Dames en heren, leden van de raad, we hebben in het presidium afgesproken dat iedere fractie de gelegenheid heeft om het woord te voeren. Ondergetekende zal dat als eerste doen; mevrouw Baars heeft verzocht om als laatste het woord te mogen voeren en haar scheidende fractievoorzitter toe te mogen spreken. En dan denk ik dat de heer van der Mark natuurlijk in korte, duidelijke bewoordingen zijn dank wil uitspreken voor het gesprokene. Goed, laten we ons maar schrap zetten, zeg ik dan. Ik denk, Jan, dat ik vanuit het college, want in het duale stelsel spreken we daarover, duale stelsel geeft aan dat we toch wat scheidingen moeten bewerkstelligen, dus ik kan u niet meer toespreken vanuit de raad, hooguit als voorzitter, maar niet meer vanuit de gemeenteraad in persoon, dat doen de fractievoorzitters dan wel. Ik wil u in ieder geval toespreken vanuit het college en vanuit het ambtelijk apparaat. Ik denk dat ik vooral eerst wil beginnen door de nodige dank uit te spreken namens het college en het ambtelijke apparaat voor uw inzet en betrokkenheid, en de wijze waarop u dat ook kortsloot met collegeleden, de wijze waarop u ook met de collegeleden omging. U komt over als een nuchtere Groninger. Nou heb ik in het verleden altijd zeer nadrukkelijk gekeken naar de noordelijke provincies als we het over socialisten en sociaal-democraten hadden, want daar werd het behoorlijk neergezet, daar kwam de kwaliteit vandaan in het verleden, althans dat was mijn opvatting, en dat is ie voor een deel nog steeds. Dus schrikt u niet, ik maak daar voor u geen uitzondering op. Ja, op een

gegeven moment, en dat is nu aangebroken, komt daar in ieder geval in Sliedrecht een eind aan. U hield niet van lange verhalen, u was een man, zoals ze in Rotterdam zeggen, niet van woorden, maar van daden. Soms had u wel eens een zodanige dadendrang, dat ik dacht van oh, oh, kan het niet een onsje minder? Ik weet niet of dat binnen uw fractie ook leefde, maar binnen het college in ieder geval wel. Diplomatie was meestal aanwezig, maar gedrevenheid vierde de boventoon. U was open en eerlijk, streed met een open vizier. Ja, het is maar goed dat u een flexibele baan heeft, maar dat geldt voor heel veel mensen in het onderwijs, zodat u veel op het gemeentehuis kon komen en dus die relaties kon leggen met het ambtelijk apparaat en de collegeleden, waar u heel makkelijk op de deur klopte en ook ingang vond. Dat was uw lobby, dat was uw circuit, dat was uw netwerk. U was een zeer trouw presidiumlid, het trouwste, ook dat is waar, dat is absoluut waar. En toen ik er laatst een keer niet was, danwel niet op tijd was, ging u dan ook heel kordaat op de voorzittersstoel zitten en toen ik binnen kwam dacht ik, nou, het gaat wel goed zo. Maar u had wel op bepaalde momenten de neiging om alles naar uw hand te willen zetten. Dat is niet altijd verkeerd. U heeft als voorzitter van de commissie Welzijn en Zorg vorm gegeven aan het dualisme. Uw strakke, maar toch plezierige manier van werken kan ons denk ik als voorbeeld dienen. U heeft uw steentje bijgedragen aan de ontwikkelingen van het onderwijs in Sliedrecht. Als we spreken over de Merwerode, de Sprong, het Griendencollege denk ik dat u daarmee en voor die onderwijsinstellingen uw beste beentje heeft voorgezet, daar ook het nodige in heeft bereikt en als duidelijke spreekbuis diende. U had en heeft ook goede contacten met verenigingen, dat valt u te prijzen. Uw inzet daaromtrent is ons allen zeer bekend. U komt op mij in ieder geval over en zo manifesteerde u zich ook wel, als bruggebouwer. Legde makkelijk relaties, niet alleen met het verenigingsleven, maar ook binnen de raad om datgene wat u met die nodige gedrevenheid wilde bereiken, ook echt te bereiken. Misschien is vanavond daar toch ook wel weer een voorbeeld van. Ik denk dat ik u ook persoonlijk wel het één en ander mag toedichten, maar dat hou ik verder buiten deze vergadering. Maar ik heb wel iets ingepakt staan op mijn kamer omdat u dat in bepaalde mate toch echt toekomt, maar ik mag het in het kader van het alcohol- en drugsbeleid niet al te veel propageren. Dus ik houd het heel bescheiden. Het heeft wel iets te maken met 6, maar geen 6 dozen. Ik denk dat ik namens het college en ook namens het ambtelijk apparaat spreek als ik zeg: u droeg en u draagt als sociaal-democraat het hart op de goede plaats, het liefst uw plaats. En ik wens u dan ook voor de toekomst een actieve opstelling in onze buurgemeente Graafstroom toe. Ik heb er alle vertrouwen in dat u daar ook op dezelfde burgergerichte, verenigingsgerichte wijze actief zult zijn voor zover u de mogelijkheden ziet en de mogelijkheden krijgt. Nogmaals dank, Jan, voor de wijze waarop jij jouw rol binnen en in de gemeenteraad hebt vervuld. En vanuit de gemeente hoort daar altijd een passend presentje bij voor jou, maar ook voor jouw vrouw, want dat het ook een neerslag geeft op het gezinsleven, dat weten we allen. Dat dat soms niet danwel volstrekt niet uitkomt is ons ook allen bekend. En dat het binnen het huiselijk verkeer inleveren is, is gewoon een feit. Nou, in deze tijd van het jaar wil je nog wel eens terugblikken, we kijken bij jou terug over meerdere jaren, maar ik denk dat het één en ander ook mogelijk is geweest omdat je gezin je de gelegenheid gaf om je activiteiten te ontplooiën. Dank ook namens de gemeenschap daarvoor, en nogmaals: een goede gezonde actieve toekomst ligt nog voor je. Mag ik je een tweetal geschenkjes overhandigen?

de heer van Meeuwen Beste Jan. De naam Jan komt nogal vaak voor in Nederland, en dus ook in Sliedrecht. Er zijn nog al wat graven geweest in Holland die die naam hadden, Jan de eerste, Jan de tweede tot en met minstens Jan de zevende ongeveer. En in het boek Mannen van Sliedrecht komt de naam Jan ook voor, namelijk Jan Baan, een prototype van een hardwerkende Sliedrechter. Toch is er maar één Jan van der Mark, geen graaf, en qua afkomst geen man van Sliedrecht. Maar hij is dat wel geworden, dat laatste, vooral door zijn bezig zijn als raadslid en later als fractievoorzitter van de Partij van de Arbeid. Jan recht door zee, geen franjes en je inzetten voor de gemeenschap in Sliedrecht, zo hebben we je leren kennen, de voorzitter memoreerde dat ook al. In de politiek ontmoet je soms mensen die je een hand geeft en waarvan dan gezegd wordt, tel je vingers nog eens na en kijk of je vetters nog in je schoenen zitten. Zo niet bij Jan van der Mark; betrouwbaar en integer. Je gaat voor de zaak en voor de mensen, dat laatste met name. Uit andere kanalen weet ik dat je leerlingen op het Da Vinci college jou ook zo zien. Vanouds staat de Partij van de Arbeid fractie in Sliedrecht garant voor redelijk kritische persoonlijkheden die hun eigen zegje wel kunnen doen. Ik herken dat trouwens wel een beetje in mijn eigen fractie. Vanaf de zijlijn zagen we jou regelmatig daarin

manoeuvreren als fractievoorzitter; hier en daar wat smeerolie, dan weer eens een brul, maar het lukte om de troepen één kant uit te laten marcheren. Als hoogtepunt heb ik jouw optreden in de burgemeesters-, secretaris- en griffiersbenoeming beleefd -we hebben nogal wat meegemaakt zo samen- en het formeren van een nieuw college. Dan komt het echt aan op goede samenwerking, en die was er. Jouw positieve houding ten opzichte van de SGP/ChristenUnie, voor jou een heel andere wereld, hebben wij altijd gewaardeerd. Hier was een hoogtepunt ongetwijfeld de bijeenkomst van beide fracties in februari van dit jaar, waar we tot op het bot elkaars achtergronden en diepste motieven gepeild en geproefd hebben. Het was een bijzondere avond. De fractie van de Partij van de Arbeid moet wel iets hebben met de naam Jan. Het lijkt er op dat je ongeveer die naam moet hebben om fractievoorzitter te kunnen zijn. Bijvoorbeeld eerst Johan Lavooy. Johan is eigenlijk afgeleid van dezelfde stamnaam Jan, dus ook gewoon Jan. Vervolgens heb ik nog een klein poosje de tussenpaus Kor Blijenberg meegemaakt, en toen hij in het college kwam werd het weer een Jan, Jan Windey, en toen weer Jan van der Mark en nu opnieuw weer Johan Lavooy. Dan zit er nog een andere Johan in de fractie, dus dat belooft nog wat voor de toekomst misschien. Jan, ik wil je hartelijk bedanken voor de fijne samenwerking die we gehad hebben, en dat niet alleen vergezeld doen gaan van wat woorden alleen, maar je ook wat overhandigen namens de fractie en je Gods zegen toewensen.

de heer Venis Dank u wel, voorzitter. Jan en ik hebben iets met elkaar, want toen ik vertrok als -toen nog- raadslid van de Partij van de Arbeid was hij mijn opvolger in december 1995. Dus je hebt het precies acht jaar en 1 maand volgehouden. Dus denk ik dat ik me een praatje wel kan permitteren. Dat wordt een ludiek praatje, en ja, dan zit ik meteen al met een probleem, want enige tijd geleden heb ik in de krant gezien en ook op televisie dat er elk jaar nieuwe woorden worden gemaakt. Dit jaar was dat bijvoorbeeld Mabelgate, en dan weet iedereen waar het over gaat. Ik ben eind vorige week naar een voorstelling van Freek de Jonge geweest, en die zegt Mabelgate, want Mabel-Gat, dat is beetje een lullige term natuurlijk om te gebruiken. En zo is ludiek één van de woorden die een beetje verdwenen is. Volgens mij hebben wij in een tijd geleefd waarin ludiek in ieder geval een nastrevenswaardig begrip was. Tot mijn grote genoegen is het in de Sliedrechtse politiek nog niet verdwenen, want ik heb de foto's in het Kompas gezien waar Remco van de Ven toch keurig geëtaleerd werd in wat je een schitterend schijthuis zou kunnen noemen. Nou, in het kader van die ludieke acties, Jan, heeft Leefbaar Sliedrecht vorig jaar bedacht dat het misschien wel eens aardig zou zijn om in een terugblik op het jaar uit te komen bij een Pietenverkiezing. We hadden de "hele piet" bedacht, dat is het begrip voor iemand die het geweldig heeft gedaan voor onze samenleving, en we hadden het begrip "zwarte piet" bedacht, en dat was precies hetzelfde, maar dan het tegenovergestelde daarvan. En nou wil het vervelende geval dat je op een gegeven ogenblik die zwarte piet dus wel kwijt moet. Vorig jaar is hij gewonnen door de huisartsen, nou, die zijn hem niet komen halen. Dit jaar is het zo dat de gemeenteraad van Sliedrecht hem heeft gewonnen. Daar deden ook allerlei verhalen de ronde over, van oh, dat hebben ze zus en dat hebben ze zo, nee even voor alle duidelijkheid: zwartepieten, dat is een kaartspelletje. Je geeft op een gegeven ogenblik iedereen een kaart, er zit één joker in en dat gaat door totdat iemand aan het eind van het spel dat ding in zijn handen houdt. En dat wil niemand, want dan heb je dat spelletje verloren. Dus als wij vanavond hier de zwarte piet uitreiken aan iemand, ja, dan blijft hij maar doorgaan, dus wat we nu bedacht hebben, Jan; niet omdat jij hem persoonlijk verdient, maar we hebben als gemeenteraad van Sliedrecht, vindt onze bevolking, een bar slecht besluit genomen als het gaat om het vroegtijdig sluiten van onze op- en afrit in het centrum van ons dorp. Dan kun je met z'n allen zeggen, ja, ja, wie was er voor en wie was er tegen? Daar willen we nou vanavond als Leefbaar Sliedrecht eens niet naar kijken. We willen alleen aangeven dat de mensen die we daar over gesproken hebben, dat gewoon een slecht besluit vinden. Nou, als gevolg daarvan krijgt de gemeenteraad van Sliedrecht deze zwarte piet. Ik kan hem hier afgeven, en dan gaat hij zo rond. En niemand wil hem hebben, maar uiteindelijk is het misschien een goed idee Jan, nu jij de raad uitgaat, dat je dat ding gewoon meeneemt. Dat je hem gewoon meeneemt naar Oud-Alblas. Ik zal ook eerlijk zijn, als je vindt dat dat plaatje eruit moet, dan moet je dat plaatje er gewoon uithalen, maar het is vervolgens ook zo dat we van Leefbaar Sliedrecht vinden dat het ook nog best een redelijke lijst is. Dus ik kan me voorstellen dat jij in jouw nieuwe huis een plek vindt waar jij deze lijst kwijt kunt, dan haal je wat er in het midden zit maar uit, en dan doe je daar maar een schitterende illustratie in van een kunstenaar of artiest die jij mooi vindt. Je krijgt dus de zwarte piet, maar het gaat meer om de lijst en het is meer het gebaar dat we iets mee willen geven. En

ja, als jij hem meeneemt zijn wij er weer van af. En met "wij er weer vanaf", dat wil ik wel nadrukkelijk stellen, bedoel ik niet Leefbaar Sliedrecht is er dan weer vanaf, maar is de gemeenteraad van Sliedrecht weer even van deze zwarte piet af, en kunnen we het volgend jaar gewoon wat beter doen. En dat we dat kunnen, dames en heren, dat staat ook al vast, en laat het nou wel wezen dat we vanavond met elkaar wel een besluit hebben genomen als het gaat over de minima.

de heer Van den Herik Jan, boven de toespraak staat "De laatste allochtoon verdwijnt uit de Sliedrechtse raad". En de volgende zin is dat jij toch altijd een beetje een vreemdeling bent gebleven. Op zich de inburgeringscursus goed doorlopen, maar toch verliep af en toe de integratie wel wat stroever. Maar desalniettemin zijn wij van mening dat je ontzettend je best heb gedaan om niet alleen Sliedrecht, maar ook de omgeving nader te leren kennen. Je refereerde daarbij heel vaak aan datgene wat je op het Da Vinci college beleefde, en je hebt zelfs daar geloof ik wel eens aandacht besteed tijdens verkiezingen aan datgene wat een andere politieke partij zo allemaal te berde bracht. Met andere woorden, jij hebt ontzettend je best gedaan om er bij te horen. Desalniettemin is onze fractie van mening dat jij altijd wel een echte rooie bent gebleven. Maar wel één die samenwerking zocht, geen scherpslijper en in voor compromissen. Je krijgt ook met jou nooit echt ruzie, dat lukt gewoonweg niet, dat heeft te maken denk ik met je uitermate hartelijk karakter. En ook van Meeuwen refereerde er al aan, we hebben uitstekend mogen samenwerken bij tal van benoemingen. Wat er vervolgens van terecht komt is weer heel wat anders, maar in ieder geval, de samenwerking, die was perfect. Toen wij vervolgens nadachten over een cadeau, of cadeaus, want het zijn er meerdere, hebben we natuurlijk ook wel een klein beetje gedacht aan de streek waar je nu naar toe gaat, en natuurlijk als het in Sliedrecht gelukt is, dan moet het ook in Oud-Alblas of zo je wilt in de Graafstroom gaan lukken. Maar we dachten wel dat je daarbij wat hulpmiddelen nodig had, dus we hebben een pakket samengesteld. Het zijn meerdere cadeaus, maar er zijn er twee die zeg maar een soort associatie hebben met jouw rode rakker-zijn en ook met het je vestigen in de Schoolstraat te Oud- Alblas. En ik denk dat het goed is om daar vooral ook herkenbaar te zijn als diezelfde rooie rakker, want dan voel je je toch altijd het beste. Dus vandaar ook het pakket. Ik zal er nog wat dingen bij uitleggen, ik denk dat jij het wel snapt, maar er zijn mensen die misschien denken van, wat gaat er nou allemaal gebeuren. Ten eerste de bekende knapzak, ik moet zeggen, dat zelfs de stok is gerooid in Graafstroom. Er zitten 4 cadeaus in, in de eerste plaats een klein flesje rode wijn, een blik ambachtelijk bier, een aantal van die kleine kaasjes, want dat staat ook symbool voor Oud-Alblas. Ze maken daar uitstekende geitekaas, die kan ik aanbevelen. Em ik heb nog een cadeau; het is link, want het kan zijn dat de verf nog niet droog is. Je gaat naar een landelijke omgeving toe, en je krijgt een vogelhuisje. De bedoeling is, dat er dus vogels in komen. In het midden zit een groene appel. Er zit ook nog een spuitbus rode verf in de tas; daarmee kun je Oud-Alblas nog wat rooier kleuren, en ik had hem over.

de heer van Dijk Gelukkig geen definitief afscheid van Jan van der Mark. Je gaat tenslotte niet ver weg wonen, en je blijft in de Alblasserwaard, lekker in onze Alblasserwaard. Een plezierig mens die zijn raadswerk met veel genoegen deed. En daarnaast is hij een aantal jaren geleden nog voorzitter geworden in de commissie Welzijn, en dat vond Jan ook erg leuk. Dat lag hem wel, en hij deed het ook erg goed. Iedereen kon zijn zegje in de commissie doen. En over dat zegje, dan gaat het over praten en dat kan Jan uitstekend; hij is tenslotte onderwijzer. Alleen, als Jan eenmaal bezig was, dan kon ik hem bijna niet meer stoppen en dan raakte hij soms verstrikt in zijn eigen redeneringen, maar met wat bravoure kwam hij er dan toch wel weer uit. Even een ernstige noot: de helft van de Partij van de Arbeid fractie is inmiddels al gewisseld, en het is niet te hopen dat de andere fracties hetzelfde lot gaan ondergaan, want dat is natuurlijk toch wel voor de continuïteit niet zo best.

de heer van Meeuwen Dan is het bij jou gauw gebeurd, zou ik zeggen.

de heer van Dijk Dat is bij de SGP in de Tweede Kamer ook zo, ja. Maar gelukkig heeft de PvdA voor continuïteit gezorgd en Johan Lavooy als oude rot in het vak bereid gevonden om de plaats in te nemen. Jan, ik zal het kort maken, het ga je goed, en vooral tot ziens. Een stoffelijk blijk heb ik nu niet bij me, maar die zullen van de week bij je thuisbezorgd worden. Nogmaals, gauw tot ziens, en je hebt ook gezegd, ik zal

regelmatig hier aanwezig zijn, dus wat dat betreft zien we elkaar waarschijnlijk vrij spoedig weer terug, en nog bedankt voor de samenwerking.

mevrouw Baars Jan, al het gras voor mijn voeten weggemaaid, bijna al je verdiensten de revue gepasseerd. Het is inmiddels iedereen wel duidelijk, je gaat Sliedrecht en daarmee dus ook de PvdA fractie verlaten. Eén van je verdiensten wil ik nog wel graag even noemen, zonder daarmee aan al die anderen voorbij te gaan. Je was nooit uit op eigen succes, al je inzet en actie was altijd ten dienste van de sociaaldemocratie in dit "durp" zoals je altijd zei. En al wordt dat niet altijd herkend door de inwoners van Sliedrecht; door iedereen die bij ons politieke wel en wee betrokken was, werd jouw inzet heel erg gewaardeerd. Je gaat onze fractie verlaten. Dat is een stap die moed vereist, want zeg nou zelf, waar vind je nog eens zo'n stel mensen? Zo'n stel intelligente, betrokken en bevlogen mensen die allemaal hetzelfde willen en het ook doen. Het nastreven van de sociaal-democratische idealen, door het algemeen belang te dienen. En ik spreek voor mezelf als ik zeg dat dat gezamenlijk streven heel inspirerend is en energie geeft. Maar ik denk dat jij en ik wat dat betreft op elkaar lijken, en dat dus ook jij in onze fractie energie en inspiratie hebt opgedaan, net als jij die aan ons hebt gegeven. Dus nogmaals Jan, ik denk dat het moed vergt om afscheid van ons te nemen, en ik denk ook en je mag het zeggen als ik ongelijk heb, dat die beslissing je soms zwaar op het hart ligt of heeft gelegen. Want hoe graag je ook in je nieuwe huis in Oud-Alblas gaat wonen, verstand en gevoel kloppen niet altijd direct met elkaar. Jouw fractie neemt vanavond in ieder geval formeel afscheid van een bevlogen en betrokken sociaal-democratisch mens. Bij een formeel afscheid horen bloemen en zoenen, die krijg je zo meteen, die zoenen in ieder geval. De bloemen zijn niet afgeleverd, dus ik heb wat anders bedacht. Er staat je ook nog een informeel avondje te wachten, en je echte afscheidscadeau hou je dus nog even te goed. We hebben elkaar dus zeker niet voor het laatst gezien en je blijft natuurlijk altijd welkom, want misschien hebben we je nog wel eens nodig.

de voorzitter Het laatste woord.

de heer van der Mark U vroeg of ik het kort wilde houden. Ik heb gekeken hoe lang u er ongeveer over deed. Wat mij altijd opvalt bij dit soort activiteiten, en ik neem niet zo vaak afscheid, maar ik heb niet één vervelende opmerking gehoord. Alles was weer hulde en dat kan natuurlijk niet altijd. En tussen de regels door denk ik dat er een aantal dingen waren waarvan ik zeg, misschien hebben we goede keuzes gemaakt, misschien hebben we verkeerde keuzes gemaakt. Ik heb zeg maar twee en een halve raad mee mogen maken, ik ben tussentijds ingestapt, toen een volledige periode gezeten en nu weer een periode voor ongeveer de helft. Ik had hier eigenlijk helemaal niet moeten zitten, want ik ben helemaal niet verkozen. Ja, doordat Kor wethouder geworden is heb ik het genoeg gehad om hier nog anderhalf jaar, twee jaar te mogen bivakkeren, dus in dat opzicht ben ik richting Kor heel veel dank verschuldigd, en dat heeft dan ook te maken met het feit van, als je college-onderhandelingen goed voert, en dan kijk ik Dick even weer aan, dat als je een basis van vertrouwen kunt vinden met elkaar, dan is dat ook weer goed terecht gekomen. Gevoel en verstand, en daar refereerde Conny aan, zijn twee dingen. Mijn vrouw en ik hebben heel vaak naar woningen gekeken in Sliedrecht. En dat heeft dan niks met woningnood te maken, meneer Venis, ik noem het maar gewoon even, want die opmerking viel toch een tijdje geleden. Maar dan kom je dus niet datgene tegen wat je zoekt. Toen werd er thuis gezegd: ik ga niet meer kijken, ik ga niet meer mee, want ik blijf in Sliedrecht wonen. Nou ja, goed, dan zeur je nog één keer, ga nog één keer mee, ja, dat is goed. En toen bleek: dat huis in Oud-Alblas beviel ons wel, het paste als een jasje. En dat passen als een jasje heeft eigenlijk ook te maken met mijn situatie hier. Ik heb het waanzinnig naar mijn zin gehad, ik heb flexibele werktijden zoals Martin zei, maar ik vond het ook gewoon heel erg leuk. Mijn grootste probleem wordt, met ingang van zeg maar 1 januari: hoe ga ik vier avonden in de week doorbrengen? Ik ga in ieder geval proberen één avond te volleyballen, en ik heb wel ooit wat hobby's gehad en die probeer ik weer op te pakken. De vraag die ook heel vaak gesteld is: ga je in Graafstroom de politiek in, ik denk niet dat het goed is om in een andere plaats direct daarmee te beginnen. Hooguit dat je eens een afdelingsvergadering bijwoont van de Partij van de Arbeid, maar veel meer ook niet. Het is niet goed om van de ene plaats naar de andere te gaan overstappen, omdat je je geschiedenis van hier meeneemt. En ik was dan de enige allochtoon in deze raad, Arie, maar ik heb van de plaatsen waar ik tot nu

toe gewoond heb, eigenlijk maar één plaats gehad waar ik het echt naar mijn zin gehad heb, en dat is hier in Sliedrecht. De manier waarop wij als gezin hier opgevangen zijn; in tegenstelling tot de eerste afdelingsvergadering waar gezegd werd, er moet een lijst komen waar mensen op komen te staan voor de verkiezingen, wil jij erop? ja, ik wil er wel op, maar zet me maar op voor onverkiesbaar. Toen vroeg een afdelingslid aan mij, hoe lang woon je hier dan? Een maand of twee, drie. Toen zei hij, je moet hier toch wel minstens 20 jaar wonen, wil je op een lijst komen. Ik moet er wel bij zeggen dat, toen ik Gerrit opvolgde, toen kreeg ik keurig een brief van hem met de mededeling dat hij mij toch veel succes wenste. Ik denk dat als je een vergelijking mag trekken tussen Groningers en mensen hier in Sliedrecht, dat ze, en een aantal van jullie hebben het ook al gezegd, het hart op de goede plek hebben, mouwen omhoog, veel gaan doen, veel activiteiten gaan ontplooiën. Het nadeel van politiek is, en dat krijgen we de mensen dus niet aan het verstand gepeuterd: politiek is gewoon hartstikke traag. Als je vandaag iets wilt, voordat het uitgevoerd is, dat duurt jaren. En wij krijgen het, dan spreek ik mede namens mijn eigen fractie, maar ook denk ik namens de rest, wij krijgen het niet altijd uitgelegd waarom het altijd zo lang moet duren. Als wij een goed plan hebben of de bevolking heeft een goed plan, dan zou het eigenlijk heel snel moeten kunnen, maar het duurt waanzinnig lang. Nou, dat is gewoon jammer, en ik denk dat ik met die knapzak en een tuin waar een vogelhuisje in staat, en dit, en dat vind ik toch wel eigenlijk het sympathiekste cadeau wat ik vanavond gekregen heb, namelijk van de bodes. Die zien mij dus 's avonds keurig met een bijl bomen kappen, zoals Arie dat gisteren gedaan heeft, om eventueel een open haard te vullen. Dan ben ik meteen bij de meest dierbaren van deze gemeente voor mij; dat zijn de drie bodes hier in dit huis. Als er drie mensen zijn die waanzinnig hard werken hier, voor iedereen altijd dag en nacht klaar staan om de zaken te regelen, dan wil ik daar echt mijn petje voor af nemen. Daar kunnen wij met ons negentienen, en als ik ook het college er bij tel, dan zijn we met een man of 24, 25, daar kunnen we met elkaar niet aan tippen. De manier waarop zij met mensen omgaan, de gastvrijheid die mensen hier krijgen. En als je van buiten af mensen hier wel eens binnen laat komen, dan hoor je van: jongens, een perfecte ontvangst. Ik denk dat we daar heel erg zuinig op moeten zijn. We moeten zuinig zijn op onze bodes, we moeten zuinig zijn op het ambtelijk apparaat, maar wees alsjeblieft ook zuinig op jezelf zoals we hier zitten, want sommige mensen zouden nog wel eens naar hun gezondheid mogen kijken. Ik hoop dat het jullie allemaal heel goed gaat de komende jaren, de politiek en het dualisme en dat vind ik wel erg jammer dat ik drie dingen mis, georganiseerd wantrouwen noem ik het, Sliedrecht werkt aan overmorgen en het verhaal van de Kerkbuurt, u heeft het net zo lang voor u uit geschoven dat het pas kwam als ik al weg was. Nou, ik hoop in ieder geval dat die drie dingen gewoon goed aflopen, en vooral op weg naar het dualisme, dat jullie daar toch een goede weg in weten te vinden. Niet tegenover elkaar; dualisme hoeft niet te betekenen dat je tegenover elkaar staat, maar het kan ook betekenen dat je gezamenlijk goed optrekt om zaken te doen. Het gaat jullie allemaal goed. Mocht je ooit in Oud-Alblas komen, in de Schoolstraat, dan mag je langskomen, en als je aan wilt komen mag dat ook. En Martin, ik hoop één ding, jouw stoffelijke blijken die ik dan straks nog krijg, wat wel zes was, maar in één doos zat, ik hoop dat jij in ieder geval in staat bent om je bureau gewoon opgeruimd te houden. Het gaat jullie allemaal heel erg goed, dank je wel.

13. SLUITING

de voorzitter Dames en heren, voordat we gaan eindigen, heb ik toch nog even een aantal zaken aan u te melden. Enerzijds heeft u allen een uitnodiging ontvangen voor de nieuwjaarsreceptie. Dat geldt niet alleen voor de raad maar ook voor de hier aanwezigen, met de tekst "namens het bestuur van de gemeente Sliedrecht nodig ik u uit op 2 januari aanstaande op onze nieuwjaarsreceptie langs te komen, binnen te komen zou ik bijna zeggen. In een ongedwongen sfeer en met een passend muziekje kunnen wij uw en onze ambities voor het nieuwe jaar bespreken; prettig communiceren noemen wij dat. Dat vinden wij belangrijk, want dat zorgt voor de samenhang die we nodig hebben in ons dorp. U bent van harte welkom. Dat is één. Twee. Vanuit het dagelijks bestuur van Zuid-Holland Zuid toch even de volgende bewoording. U weet dat u jaarlijks een oliebol krijgt aangeboden, traditioneel, maar ze laten dat vergezeld gaan van een groet, een bijgevoegde kerstkaart met de tekst "Samen sterker, met raad en daad, kansen zien, kansen benutten. Aan het einde van het jaar danken wij u voor het vertrouwen en de goede samenwerking. Prettig kerstdagen en een gelukkig 2004."

En daar wil ik het volgende aan toevoegen vanuit het college en vanuit mijzelf. Het motto voor 2004, flexibel en toekomstgericht. Beste raadsleden en geachte aanwezigen, vrijwel alle gemeenten in Nederland moeten mede als gevolg van de kabinetsplannen fors ombuigen en bezuinigen. Ik ben me ervan bewust dat de maatregelen die in Sliedrecht voor het komende jaar zijn aangekondigd, de nodige flexibiliteit van u vragen. Toch zijn deze maatregelen noodzakelijk om onze organisatie gezond en toekomstgericht te houden. Ze dwingen ons tevens kritisch naar ons eigen handelen te kijken, en het uitvoeren van onze taken op een andere manier te organiseren. Integraal, doelgericht, maar vooral gezamenlijk, met als doel een kwalitatief hoogstaande dienstverlening naar onze inwoners, ook in moeilijke economische tijden. Met elkaar kunnen we deze uitdaging aan; in goede harmonie en met vereende krachten gaan wij, het bestuur, college en ambtelijk apparaat in 2004 weer aan de slag. Vanuit uw eigen levensovertuiging, met respect voor een ieder binnen en buiten onze organisatie. Ik wens u daarbij namens de directie en het college voor 2004 veel wijsheid, collegialiteit en gezondheid toe en gezegende, zalige, goede Kerstdagen. Ik sluit hierbij de vergadering.

de griffier,

de voorzitter,

typ.: Getikt